

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Abai Kazakh National Pedagogical University

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы
Серия «Филологические науки»
Series «Philological sciences»
№ 3(85), 2023

**Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Abai Kazakh National Pedagogical University**

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

**«Филология ғылымдары» сериясы
Серия «Филологические науки»
Series «Philological sciences»
№ 3(85)**

Алматы, 2023

Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ХАБАРШЫ
«Филология ғылымдары» сериясы
№3(85), 2023 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.
2000 ж. бастап шығады.

Бас редактор:
филол.ғ.д., проф. С.Д. Абишева

Бас ред. орынбасары:
PhD, аға оқытушы А.А. Найманбаев

Ғылыми редактор:
PhD, қауымд. проф. м.а. Д.А. Сабирова

Редакция алқасы:
филол.ғ.д., проф. А.В. Танжарикова,
филол.ғ.д., проф. Б. Әбдіғазизұлы,
пед.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі
Ф.Ш. Оразбаева,
филол.ғ.д., проф. Н.Ә. Ильясова,
филол.ғ.д., проф. М.Ш. Мусатаева,
филол.ғ.д., проф. Қ.Ө. Есенова,
филол.ғ.к., доц. А.Д. Маймакова,
PhD, аға оқытушы Н.Н. Конкабаева
филол.ғ.к., қауымд. проф. С.А. Жиренов,
филол.ғ.к., доц. М.Әуезов атындағы Әдебиет
және өнер институты С.В. Ананьева,
филол.ғ.д., проф., әл-Фараби атындағы ҚазҰУ

Б.У. Джолдасбекова,
филол.ғ.к., доц., А. Байтұрсынов атындағы
Тіл білімі институты А.М. Фазылжанова,
PhD докторы, проф. И.З. Белобровцева
(Эстония),
филол.ғ.д., проф. Е.В. Казарцев (Ресей),
филол.ғ.д., проф. А.К. Киклевич (Польша),
филол.ғ.д., проф. Г.Л. Нефагина (Польша),
проф. Нонако Сусуму (Жапония),
PhD, проф. Роллберг Петер (АҚШ),
PhD, проф. О.М. Табачникова
(Ұлыбритания),
филол.ғ.д., проф. Түркмен Фикрет (Түркия),
филол.ғ.д., проф. Л.Л. Шестакова (Ресей).

Жауапты хатшы:
PhD, қауымд. проф. м.а. С.К. Серикова

Техникалық хатшы:
филол.ғ.к., аға оқытушы М.М. Хавайдарова

© Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университеті, 2023

Қазақстан Республикасының
Мәдениет және ақпарат министрлігінде
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген
№10109-Ж

Басуға 31.10.2023 қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 15. е.б.т.
Таралымы 300 дана. Тапсырыс 51.
050010, Алматы қаласы, Достық даңғылы, 13.

Абай атындағы ҚазҰПУ
Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университетінің
«Ұлағат» баспасы

МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ
ЛИНГВИСТИКА
LINGUISTICS

Егизбаева Н.Ж., Тәубеева Ә.Т. Етістің функционалды
грамматика категорияларымен байланысы..... 5

Егизбаева Н.Ж., Тәубеева Ә.Т. Связь залога с
категориями функциональной грамматики

Yegizbayeva N.Zh., Taubeyeva A.T. Connection of voice
with functional grammar categories

Елмуратова С.А., Алламуратова Г.Ж. Проблемы
выделения основной единицы словообразовательной
системы и описания словообразовательного значения..... 12

Елмуратова С.А., Алламуратова Г.Ж. Сөз қабылдау
жүйесінің негізгі бірлігін анықтау мәселелері және сөз
қабылдау мәнін сипаттау мәселелері

Елмуратова С.А., Алламуратова Г.Ж. Challenges in
identifying the fundamental unit of word-formation system
and exploring word-formation meaning

Есенова Қ.Ө. Пандемия кезіндегі теле-радио дискурсы:
метафоралардың тілдік репрезентациясы..... 19

Есенова К.У. Теле-радио дискурс во время пандемии:
языковая репрезентация метафор

Yessenova K. Tv-radio discourse during the pandemic:
linguistic representation of metaphors

Муратбаева И.С. Реформы казахской письменности:
диахронический экскурс..... 27

Муратбаева И.С. Қазақ жазуының реформалары: диах-
рондық экскурсия

Muratbayeva I. Reforms of kazakh writing: a diachronic
digression

ӘДЕБИЕТТАНУ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ
LITERARY STUDIES

Белобровцева И.З. Георгий Адамович – mortus и
vivus..... 36

Белобровцева И.З. Георгий Адамович – mortus және
vivus

Belobrovtsseva I. Georgy Adamovich – mortus and vivus

Костюхина М.С. Печатный календарь и литература: от
догмата к оксюморону..... 44

Костюхина М.С. Баспа күнтізбесі мен әдебиеті:
догмадан оксюморонға дейін

Kostyukhina M. Printed calendar and literature: from dogma
to oxymoron

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия «Филологические науки» №3(85), 2023 г.

Периодичность – 4 номера в год. Выходит с 2000 года.

Главный редактор:

д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Зам. гл. редактора:

PhD, ст.препод. Найманбаев А.А.

Научный редактор:

PhD, и.о.ассоц.проф. Сабирова Д.А.

Члены редколлегии:

д.филол.н., проф. Танжарикова А.В.,

д.филол.н., проф. Абдигазизулы Б.,

д.пед.н., проф., член-корр. НАН РК

Ф.Ш. Оразбаева,

д.филол.н., проф. Ильясова Н.А.,

д.филол.н., проф. Мусатаева М.Ш.,

PhD, ст.препод. Конкабаева Н.Н.,

к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.,

к.филол.н., доц., Институт языкознания

имени А. Байтурсынова

Ананьева С.В.,

д.филол.н., проф., КазНУ имени аль-Фараби

Джолдасбекова Б.У.,

к.филол.н., доц., Институт литературы и

искусства имени М.О.Ауэзова

Фазылжанова А.М.,

PhD доктор, проф. Белобровцева И.З.

(Эстония),

д.филол.н., проф. Казарцев Е.В. (Россия),

д.филол.н., проф. Киклевич А.К. (Польша),

д.филол.н., проф. Нефагина Г.Л. (Польша),

проф. Нонако Сусуму (Япония),

PhD, проф. Роллберг Петер (США),

PhD, проф. Табачникова О.М.

(Великобритания),

д.филол.н., проф. Туркмен Фикрет

(Турция),

д.филол.н., проф. Шестакова Л.Л. (Россия),

Ответственный секретарь:

PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.

Технический секретарь:

к.филол.н., ст.препод. Хавайдарова М.М.

© Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2023
Зарегистрировано
в Министерстве культуры и информации
РК

8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 31.10.2023.

Формат 60x84 1/8. Объем 15. уч-изд.л.

Тираж 300 экз. Заказ 51.

050010, г. Алматы,

пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат»

Казахского национального педагогического университета имени Абая

Сатуова Ж.Т., Ибраева А.Д. Балалар әдебиеті: баспа ісіндегі қиындықтар мен жетістіктер..... 50

Сатуова Ж.Т., Ибраева А.Д. Детская литература: проблемы и успехи в издательстве

Satuova Zh., Ibraeva A. Children's literature: problems and successes in publishing

Табачникова О.М. Ахиллесова пята русской интеллигенции (Чеховские мотивы в фильме Георгия Данелия "Осенний марафон")..... 56

Табачникова О.М. Орыс зиялыларының ахиллес өкшесі (Георгий Данелияның «Күзгі марафон» фильміндегі Чехов мотивтері)

Tabachnikova O. The Achilles heel of the Russian intelligentsia (Chekhov's motifs in Georgy Danelia's film «Autumn Marathon»)

ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ PROBLEMS OF PEDAGOGY AND METHODOLOGY

Жаңабекова А.Ә., Пірманова К.Қ. Абай Құнанбайұлы тілінің жиілік сөздігі: әдістемені әзірлеу және негізгі нәтижелер..... 62

Жаңабекова А.Ә., Пірманова К.Қ. Частотный словарь языка Абая Кунанбайұлы: разработка методологии и ключевые результаты

Zhanabekova A.A., Pirmanova K.K. Frequency dictionary of the Abai Kunanbayuly language: methodology development and key results

Жәңгірова Н.Қ., Қалыбаева Қ.С. 4-сынып оқушыларына мәтінмен жұмыста оқылым стратегияларын қолданудың маңыздылығы..... 70

Жәңгірова Н.Қ., Қалыбаева Қ.С. Использование методики Г. Бегалиева и современных мультимедийных средств в обучении обособленным словам в рамках обновленного содержания образования (7 класс)

Zhangirova N., Kalybayeva K. the use of g. begaliyev's methodology and modern multimedia tools in teaching individual words within the framework of the updated content of education (grade 7)

Omarova M., Nurzhanova Zh. Using digital resources effectively in teaching a foreign language..... 77

Омарова М.Д., Нұржанова Ж.Д. Шет тілін оқытуда цифрлық ресурстарды тиімді пайдалану

Омарова М.Д., Нұржанова Ж.Д. Эффективное использование цифровых ресурсов при обучении иностранному языку

Abai Kazakh National Pedagogical University

BULLETIN

Chief Editor

Doctor of Philology, Professor **Abisheva S.**

Deputy Chief Editor

PhD, senior lecturer **Naimanbaev A.**

Scientific editor

PhD, Associate Prof. **Sabirova D.**

EDITORIAL TEAM:

Doctor of Philology, Assoc. Professor

Tanzharikova A.

Doctor of Philology, Professor – **Abdigaziuly B.**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,

Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

Orazbayeva F.

Doctor of Philology, Professor **Pyasova N.**

Doctor of Philology, Professor

Mussatayeva M.

Doctor of Philology, Professor **Essenova K.**

Candidate of Philology Science, Associate Professor

Maimakova A.

PhD, Senior Lecturer **Konkabayeva N.**

Candidate of Philology Science, Assoc. Professor

Zhirenov S.

Ph.D. in Philology, Associate Professor,

M.O.Auezov Institute of Literature and Art

Ananyeva S.

Doctor of Philology, Professor, Al-Farabi KazNU

Dzholdasbekova B.

Candidate of Philology Science, Associate Professor,

A. Baitursynov Institute of Linguistics

Fazylzhanova A.

Doctor of Philology, Professor (Russia)

Bakhtikireeva U.

PhD, professor (Estonia)

Belobrovteva I.

Doctor of Philology, Professor (Russia)

Kazartsev E.

Doctor of Philology, Professor (Poland)

Kiklevich A.

Doctor of Philology, Professor (Poland)

Nefagina G.

Master, Professor (Japan) **Nonako Susumu**

PhD, Professor (the USA) **Rollberg Peter**

PhD, Professor (the UK) **Tabachnikova O.**

Doctor of Philology, Professor (Turkey)

Turkmen F.

Doctor of Philology, Associate Professor (Russia)

Shestakova L.

Executive Secretary

PhD, Associate Prof. **Serikova S.**

Technical Secretary

Candidate of Philology Science, Senior Lecturer

Khavaidarova M.

©Abai Kazakh National Pedagogical University,

2023

Registered in the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan

8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 31.10. 2023.

Format 60x84 1/8. Volume 15.

teaching and publishing lists.

Number of copies 300. Order 51.

050010, Almaty, Dostyk avenue 13, Abai KazNPU

Publishing House “Ulagat” of the Abai Kazakh

National Pedagogical University

Scliar-Cabral L. How to learn early literacy for reading and writing..... 86

Скляр-Кабрал Л. Оқу және жазу үшін сауаттылықты қалай ерте үйренуге болады

Скляр-Кабрал Л. Как рано научиться грамоте для чтения и письма

Суюнова Г.С. Практикоориентированность как основной принцип педагогического инжиниринга (на примере разработки рабочих тетрадей для уроков русского языка)..... 96

Суюнова Г.С. Педагогикалық инжинирингтің негізгі принципі ретінде тәжірибеге бағдарлану (орыс тілі сабақтарына арналған жұмыс дәптерлерін әзірлеу мысалында)

Suyunova G. Practice orientation as the basic principle of pedagogical engineering (using the example of developing workbooks for Russian language lessons)

Тряпельников А.В., Яхненко В.В. Русский язык как родной (РКР): предлоги (наглядная семантизация смыслов пространственных предложно-падежных сочетаний в обучении русскому языку иностранцев)..... 111

Тряпельников А.В., Яхненко В.В. Орыс тілі ана тілі ретінде (ОАТ): демеуліктер (шетелдіктердің орыс тілін оқытудағы кеңістіктік демеулік-септік тіркестердің мағыналарын визуалды семантизациялау)

Трыпельников А., Яхненко В. Russian as a native language (RNL): prepositions (visual semantics of the meanings of spatial prepositional-case combinations in teaching the Russian language to foreigners)

Aperfeiçoamento de Educação Integral & Integrada (Integral & Integrated Education Improvement Course). UFSC, Apr. 2010, p. 46-52. Available in <<https://grupos.moodle.ufsc.br>>. Accessed in June, 15, 2010.

10. Scliar-Cabral, L. *Princípios do sistema alfabético do português do Brasil (Principles of the Brazilian Portuguese alphabetic system)*. São Paulo: Contexto, 2003.

11. Tendler, M.D. *Transplante de células-tronco: a perspectiva da Torá. Comunicação apresentada à 3ª Conferência Internacional de Torá e Ciência (Stem cell transplantation: the Torah perspective. Paper presented to the 3rd International Conference on Torah and Science)*, Miami, Dec. 16, 1999. Available in <<http://www.chabad.org.br/biblioteca/artigos/transplante/home.html>>. Accessed in Feb. 13, 2010.

12. Toffler, A. *O Choque Do Futuro (Future Shock)*. Rio de Janeiro: Record, 1998.

13. Vygotsky, L. S. *Pensamento e linguagem (Thought and Language)*. Trad. J. L. Camargo. 2nd ed. São Paulo: Martins Fontes, 2003 [1934].

МРНТИ 14.35.09

10.51889/2959-5657.2023.85.3.013

Суянова Г.С.¹

¹Павлодарский педагогический университет имени Элкей Марғұлан,

г. Павлодар, Республика Казахстан

д.филол.н., профессор, suynova_gulya@mail.ru

ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНЖИНИРИНГА (НА ПРИМЕРЕ РАЗРАБОТКИ РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ ДЛЯ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА)

Аннотация

Педагогический инжиниринг в современном педагогическом вузе выступает как важный процесс его жизнедеятельности, предназначение которого – разработка, модернизация и рационализация процессов и технологий обучения. Автор статьи обосновывает положение о важности подобной работы, так как именно от используемых технологий обучения зависят эффективность, качество учебного процесса и успешность процесса подготовки обучающихся к профессиональной деятельности. Также автор раскрывает мысль о том, что преподавание теоретических дисциплин специальности должно сопрягаться с показом их места в том или ином школьном предмете, с показом методических аспектов их изучения. Подобная установка на практикоориентированность обучения характеризует современный педагогический инжиниринг и соотносится с направлениями и целями Стратегии развития ППУ. Автор ставит цель показать возможность соединять учебные занятия с поиском современных форм обучения.

Для этого на примере разработанных студентами-филологами рабочих тетрадей по русскому языку он демонстрирует взаимодействие исследовательской работы студентов с изучаемым теоретическим материалом, пути его соединения с конкретными методическими вопросами. Таким образом, данная статья вносит определенный вклад в развитие идей педагогического инжиниринга. Описание путей работы по подготовке рабочих тетрадей по русскому языку с показом конечного результата определяет практическую значимость данной статьи.

Ключевые слова: практикоориентированный, педагогический инжиниринг, методика, форма работы, рабочая тетрадь, взаимодействие

Сүйінова Г.С.,¹

¹Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің гуманитарлық ғылымдарының жоғары мектебінің профессоры, Павлодар, Қазақстан, suynovags@teachers.ppu.edu.kz

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ИНЖИНИРИНГТІҢ НЕГІЗГІ ПРИНЦИПІ РЕТІНДЕ ТӘЖІРИБЕГЕ БАҒДАРЛАНУ (ОРЫС ТІЛІ САБАҚТАРЫНА АРНАЛҒАН ЖҰМЫС ДӘПТЕРЛЕРІН ӨЗІРЛЕУ МЫСАЛЫНДА)

Аңдатпа

Қазіргі педагогикалық университеттегі педагогтік инжиниринг оның өмірлік белсенділігінің маңызды процесі болып табылады. Оның мақсаты оқу процесстері мен технологияларын дамыту, жаңғырту және ұтымды ету. Мақала авторы мұндай жұмыстың маңыздылығы туралы ұстанымын негіздейді, өйткені оқу процесінің тиімділігі, сапасы және студенттерді кәсіби іс-әрекетке дайындау процесінің табыстылығы қолданылатын оқыту технологияларына байланысты. Сондай-ақ автор мамандықтың теориялық пәндерін оқытуды мектеп пәніндегі орнын көрсетумен қатар, оларды оқытудың әдістемелік аспектілерін көрсетумен жұптастыру керек деген ойды да ашып көрсетеді. Тәжірибеге бағытталған оқытуға мұндай назар аудару қазіргі заманның педагогикалық инжинирингті сипаттайды және ППУ дамыту стратегиясының бағыттары мен мақсаттарымен сәйкес келеді. Автор сабақтарды оқытудың заманауи формаларын іздеумен біріктіру мүмкіндігін көрсетуді мақсат етеді.

Сол мақсатта автор филолог-студенттер құрастырған орыс тілінен жұмыс дәптерлерін мысалға ала отырып, студенттердің ғылыми-зерттеу жұмыстарының зерттелетін теориялық материалмен өзара байланысын, оны нақты әдістемелік мәселелермен байланыстыру жолдарын көрсетеді. Осылайша, бұл мақала педагогтік инжиниринг идеяларың дамытуға белгілі бір үлес қосады. Орыс тілі пәні бойынша жұмыс дәптерін дайындау бойынша жұмысын сипаттаумен бірге соңғы нәтижені көрсету осы мақаланың практикалық маңыздылығын анықтайды.

Кілтті сөздер: тәжірибеге бағытталған, педагогтік инжиниринг, әдістеме, жұмыс формасы, жұмыс дәптері, өзара әрекеттесу

Suynova G.¹

*Idoctor of philological sciences, professor of the Higher School of Humanities of the Pavlodar Pedagogical University Alkey Margulan.
Pavlodar, Kazakhstan
suynovags@teachers.ppu.edu.kz*

PRACTICE ORIENTATION AS THE BASIC PRINCIPLE OF PEDAGOGICAL ENGINEERING (USING THE EXAMPLE OF DEVELOPING WORKBOOKS FOR RUSSIAN LANGUAGE LESSONS)

Annotation

Pedagogical engineering in the modern pedagogical university is an important process, the purpose of which is the development, modernization and rationalization of learning processes and technologies. The author of the article substantiates the importance of such work because the efficiency, quality and success of the process of preparing students for professional activity depend on the learning technologies used. The author also reveals the idea that the teaching of theoretical disciplines of the specialty should be matched with the presentation of their place in a school subject, with the demonstration of methodological aspects of their study. Such focus on practice-oriented learning characterizes modern pedagogical engineering and correlates with the directions

and goals of the PPU Development Strategy. The author aims to show the opportunity to combine the training sessions with the search for modern forms of learning. For this purpose, using the example of Russian language workbooks developed by philology students, the author demonstrates the interaction of students' research work with the theoretical material being studied, ways of connecting it with specific methodological issues.

Thus, this article makes a certain contribution to the development of ideas of pedagogical engineering. The description of the ways of work on the preparation of workbooks on the Russian language with the demonstration of the final result determines the practical significance of this article.

Keywords: practice-oriented, pedagogical engineering, methodology, form of work, workbook, interaction

Введение. Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан свыше 60 лет готовит учителей-предметников для школ города и области. Своей миссией наш вуз считает “формирование педагогической элиты Республики Казахстан, обеспечивающей развитие интеллектуального потенциала нации” [1]. Подобная миссия требует от коллектива постоянной работы по качественной подготовке выпускников, способных эффективно работать в современной школе. Как сказано в Стратегии развития ППУ на 2020-2024 гг., “мировые тенденции и связанные с ними инновационные процессы оказывают существенное влияние на казахстанскую систему образования” [1, 9]. Несомненно, что педагогические вузы Казахстана, желающие быть востребованными на рынке образовательных услуг, должны знать эти инновационные процессы, учитывать их в своей деятельности и практически работать с ними.

Также в Стратегии развития ППУ определены важнейшие направления и цели, охватывающие все сферы жизнедеятельности нашего вуза. Среди пяти стратегических направлений наиболее близким к нашей профессиональной деятельности мы считаем второе направление «Проактивный менеджмент образовательных программ», как прямо связанное с функционированием образовательных программ, реализацией которых мы занимаемся. Среди же целей работы вуза непосредственно связана с данным стратегическим направлением цель “трансформация системы подготовки педагогов”, поскольку она предполагает разностороннюю работу в рамках формирования, функционирования и коррекции образовательных программ, реализуемых в ППУ. Данные направления и цели развития ППУ органично вписываются в философию педагогического инжиниринга, выступающего как современный перспективный подход к подготовке специалистов нового поколения.

Подчеркнем, что “среди наиболее востребованных в регионе образовательными программами ППУ является и ОП Русский язык и литература” [1, 6]. Перед выпускниками нашей ОП ставится задача не просто овладеть системой специальных знаний, но и обладать определенными профессиональными компетенциями и качествами, помогающими эффективно использовать полученные в вузе знания в работе учителя-предметника [1, 15].

Мы стремимся организовать работу по изучению специальных дисциплин таким образом, чтобы наши студенты – будущие учителя русского языка и литературы приходили в школу, хорошо зная Типовую учебную программу по предмету и соответствующие учебники, в первую очередь, рекомендованные МНВО РК. Подобная работа ведется, как правило, в рамках дисциплин методического цикла, но мы считаем, что и при изучении специальных теоретических дисциплин мы должны всегда помнить о методической направленности учебного процесса. Поэтому после изучения крупных тем того или иного курса студентам выдаются СРСП, для выполнения которых они должны тщательно анализировать содержание учебников, касающееся той или иной конкретной темы по изучаемой дисциплине. Например, при изучении большого блока “Морфология современного русского языка” студенты выполняют СРСП по изучению морфемики и

словообразования в школе; изучению именных частей речи в школе; изучению глагола в школе и т.п. При этом студенты сопоставляют подходы к изучению этих тем в школе и в вузе, учатся критически оценивать содержание школьных учебников. Подобное изучение специальных теоретических дисциплин помогает студентам конкретно подготовиться к производственной практике: они хорошо знают содержание Типовой программы, содержание учебников по русскому языку, имеют свое мнение о их качестве. Помимо этого у них есть разработанные по отдельным темам курса «Морфология» упражнения, фрагменты уроков, все те материалы, которые могут быть использованы во время производственной практики.

Формирование профессионального видения теоретического материала у наших студентов начинается с изучения системы теоретических знаний по курсу, продолжается через подробное и критическое изучение учебников, развивается в ходе постановки целеполагающих вопросов по изучаемому материалу. На лекциях и практических занятиях, на СРСП по морфологии и синтаксису современного русского языка мы всегда задаемся такими вопросами: Что в этой теме может быть трудно (интересно, полезно, важно, необходимо и т.д.) для школьника? Что и как сделать, чтобы уроки русского языка в школе проходили интересно, познавательно, нескучно? Фактически мы готовим своих студентов не только с точки зрения спецпредмета, методики его преподавания, но и психологии, так как при практикоориентированном подходе к изучению спецдисциплины воспитывается и психологическая стабильность и стрессоустойчивость будущего учителя русского языка и литературы. Студент, хорошо знающий содержание нормативных документов по своему предмету, чувствует себя более уверенно, реже попадает в проблемные ситуации, связанные с незнанием предмета.

Итак, постоянная нацеленность учебного процесса на рассмотрение спецдисциплин с точки зрения методических аспектов их преподавания способствует тому, что студенты, приходя в школу на практику, не боятся работать и с учебником, и с классом. При этом мы стремимся к постоянной активизации учебной деятельности как студентов, так и их будущих учеников. В такой работе мы опираемся на соответствующие дидактические принципы, к числу которых ученые относят: проблемность, соответствие учебной деятельности обучающихся характеру поставленных практических задач, взаимообучение, исследование, индивидуализация, самообучение и мотивация [2, 14-15].

В нашей работе названные принципы раскрываются через конкретные педагогические ситуации и примеры. Скажем, выполняя СРСП по морфемике и анализируя школьные учебники на предмет представленности в них сведений по этому разделу языка, студенты приходят к выводу, что заданий по морфемике в учебнике совсем мало. Поэтому студентам предлагается разработать интересные творческие задания по морфемике, которые представляются в презентациях. Также они готовят урок по теме «Состав слова», в который включают эти задания. Таким образом, формируется методический портфель студентов.

Сегодня перед нами стоит задача использовать в преподавательской деятельности процедуры педагогического инжиниринга, о котором мы писали выше и суть которого заключается в “разработке, модернизации и рационализации процессов и технологий обучения” [3,3]. Ранее мы подчеркивали, что учебная и иная работа в педагогическом вузе должна быть направлена именно на это. Цель педагогического инжиниринга – определение критериев, уровней и условий модернизации образования, при которых будут разработаны педагогические технологии развития и становления высокопрофессионального специалиста” [4].

Следует отметить важность задач педагогического инжиниринга для нашей преподавательской работы. Подчеркнем следующее положение: Главной задачей педагогического инжиниринга считается “развитие и формирование инновационного, творческого, научно-исследовательского, проектного, системного мышления будущего специалиста, умеющего

научно обосновывать свои действия и планируемый результат” [3, 6]. Подобные установки мы видим и в Модели выпускника ППУ.

Конечно, мы рассматриваем вопросы педагогического инжиниринга сквозь призму конкретных учебных задач. Но его цели и задачи имеют стратегический характер, который наш вуз реализует через свои стратегические направления, цели и задачи. А. Игнатьева пишет о необходимости “поиска новых подходов к построению содержания образования для формирования компетенций, необходимых современному подрастающему поколению в XXI веке” [3, 6]. Анализируя современные наработки в этой области, она подчеркивает их близость в одном моменте: педагогический инжиниринг обязательно предполагает высокую практикоориентированность обучения, независимо от предметной области подготовки будущих специалистов. В частности, исследователь пишет о возможности «подготовки студентов и переподготовки действующих педагогов по новой педагогической профессии «STEAM-педагог». Последний определяется как “уникальный специалист, обладающий компетенциями в области реализации междисциплинарного и метапредметного подходов, использования технологических решений в процессе познания и преобразования мира” [5, 17].

Методика. При подготовке данной статьи был использован ряд научно-исследовательских методов и приемов универсального и общенаучного характера. Методы анализа и синтеза позволили нам разложить предмет статьи на составные части, выделить его свойства и признаки, с последующим их соединением частей в общую систему знаний о рассматриваемом явлении.

Метод дедукции способствует получению общего вывода о свойствах предмета, исходя из исследования его частных признаков. Завершает систему теоретических методов обобщение – метод исследования, при котором делается вывод об общих свойствах предмета или явления и его признаках. Среди эмпирических нами бы использованы методы, связанные со сбором конкретных данных об объекте исследования и оценкой результатов: изучение тематической литературы, анализ результатов, изучение и обобщение опыта. Помимо названных методов нами проводились общенаучные процедуры систематизации, классификации, обобщения. Выбор указанных методов и приемов определяется их сущностью и эффективностью при работе с исследовательским материалом

Результаты. Итак, современный вузовский преподаватель всегда находится в ситуации поиска и выбора современных форм работы со студентами. Это положение в полной мере применимо и к изучению преподаваемых нами учебных дисциплин «Морфология современного русского языка», «Синтаксис современного русского языка». Данные учебные предметы относятся к числу важнейших специальных дисциплин курса «Современный русский язык», формирующих специально-предметные компетенции наших выпускников. Работа в этом направлении в новых условиях требует осуществления и процедуры бенчмаркинга, под которым понимается “процесс изучения и оценки товаров, услуг, менеджмента и опыта тех компаний, которые являются признанными лидерами в сегменте, области” [6]. Менеджмент в образовании также требует бенчмаркинга при разработке стратегии развития организации образования. Изучение опыта успешных вузов (в первую очередь педагогических) на уровне республики и мира позволяет нам определить целевые показатели и модель развития.

Элементы бенчмаркинга можно видеть в ходе поиска новых форм преподавания, когда мы изучаем, сравниваем и выбираем для практического использования интересные, эффективные и современные формы работы на вузовских занятиях. В свое время мы писали о том, что “вопрос о качестве профессиональной подготовки выпускников педагогических вузов является предметом исследования современных ученых в области высшей школы, методики преподавания русского языка и литературы” [7,9]. Изучение подобных материалов дает студентам представление об актуальных проблемах современной методики, тогда как

обращение к учительским сайтам позволяет нам увидеть ее практические стороны. Например, учитель Константинова М. М. пишет: “Я постоянно ищу новые методы, способы и приёмы работы, позволяющие не только вооружить ученика определённым объёмом знаний, но и сформировать личностные качества. Важным становится научить школьников учиться, а это означает – научить их хотеть учиться” [8]. Конечно же, такие сайты помогают нашим студентам находить интересные современные формы проведения уроков русского языка, которые могут стать полезным подспорьем в разработке уроков.

Итак, на занятиях мы стремимся максимально учитывать практическую значимость рассматриваемых вопросов. Для такого подхода особенно эффективна совместная работа студентов и преподавателя над той или иной темой за пределами занятий. В нашем случае студенты привлекают к изучению теоретических вопросов морфемики, морфологии и синтаксиса дополнительные материалы, ищут интересные формы подачи заданий для школьников.

Такая исследовательская работа ведется и в рамках научного кружка «Алмазный язык», который работает два года и объединяет студентов ОП 6В01720- Русский язык и литература. В 2022-2023 учебном году участники кружка стали готовиться к прохождению педагогической практики, в связи с чем мы решили занятия кружка связать с материалом изучаемых на тот момент учебных курсов «Морфология современного русского языка», «Синтаксис современного русского языка», а также соотнести темы этих курсов с темами по русскому языку в тех классах, в которые они должны были пойти на практику.

В ходе такой работы мы фактически осуществили процедуру бенчмаркинга, так как студентами были изучены активные учительские сайты по русскому языку и литературе, эти сайты были сопоставлены и проанализированы на предмет наличия на них современных форм работы на уроках. Как результат такой работы в качестве наиболее оптимальной, доступной и адекватной для разработки студентами было решено обратиться к такой дидактической форме, как рабочая тетрадь. Эта идея обсуждалась на заседаниях кружка, мы анализировали достоинства этой дидактической формы, ее учебную, познавательную и воспитательную ценность. Немаловажно было предложение создавать рабочие тетради в привлекательных для школьников среднего звена графических формах, с использованием современных компьютерных программ (в нашем случае использовалась популярная графическая программа Canva).

Для осмысленной работы по созданию рабочих тетрадей были изучены некоторые теоретические и методические вопросы их появления, разработки и функционирования. В частности, студенты узнали, что история появления рабочих тетрадей “начинается в 1920–1930-х гг. Импульсом к созданию рабочей тетради послужил закон о ликвидации безграмотности населения, с помощью такого типа дидактического материала обучающиеся грамоте прорабатывали орфографические ошибки и закрепляли новые знания по русскому языку” [9]. В шестидесятых-семидесятых годах прошлого века предназначение рабочих тетрадей меняется: они ориентируются на творческий подход обучающегося к решению поставленной задачи. В девяностых годах двадцатого века, когда формируется методологическая и методическая база новых дидактических материалов и в российской, и в казахстанской школах, заметно расширяется функциональность рабочих тетрадей. Будучи дополнительным дидактическим средством, рабочая тетрадь в то же время “постепенно включается в состав учебно-методического комплекса, в котором задания создаются по принципу визуализации, являющемуся одним из приоритетных принципов в обучении” [9].

Что такое рабочая тетрадь сегодня? “Рабочая тетрадь – учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета” [цит.: по 10].

Почему наши студенты выбрали рабочие тетради? Осмысленный ответ на этот вопрос они смогли дать, изучив научную литературу по методике разработки рабочих тетрадей. В

частности, в статье исследователя Ханиповой Е.Х. перечислены «следующие преимущественные дидактические возможности рабочих тетрадей:

- Оперативное предъявление студентам заданий для выполнения упражнений, самостоятельных и контрольных работ;
- Наличие необходимых технико-технологических сведений, рекомендаций и указаний для выполнения заданий, в некоторых случаях ответы на задачи;
- Индивидуализация учебного процесса» [11].

Особо студенты отметили такое достоинство рабочей тетради, как заложенные в ней большие воспитательные возможности. Это перекликается с мнением исследователя Ханиповой Е.Х. о том, что “образцы выполнения заданий и хорошая графика дисциплинируют обучаемого, вырабатывают ответственность и внимательность” [11].

Итак, наши студенты получили основное представление о рабочей тетради как эффективном формате работы со школьниками, обладающем “следующими характеристиками:

- 1) считается несерийным изданием;
- 2) дополняет или даже заменяет учебник;
- 3) содержит систематизированные сведения научного или прикладного характера;
- 4) предназначена для обучающихся любого возраста;
- 5) удобна для преподавателей;
- 6) направлена на самостоятельную работу;
- 7) имеет особый дидактический аппарат” [10].

Кроме изучения вопроса о функциях и особенностях рабочих тетрадей, студенты рассмотрели вопрос о типологии этого вида дидактических материалов. Ведущий критерий в их классификации – функционально-целевой. С этой точки зрения Е. А. Крючкова выделяет два типа тетрадей: многофункциональные (способствуют выполнению всех целей образования на данной ступени обучения, включают работу с основным содержанием учебника, содержат различные виды учебной информации, разнообразные типы заданий, сконструированы с учетом уровней сложности) и выполняющие одну функцию [12, 195]. Заметим, что наши студенты разрабатывали многофункциональные рабочие тетради.

Более детальную классификацию рабочих тетрадей мы находим в работах В.В. Гузеева, который в свое время выделил три функциональных вида этих документов: 1) информационный; 2) контролирующий; 3) смешанный.

В информационных рабочих тетрадях дается учебная информация, которая помогает ученикам ориентироваться в содержании изучаемой темы. Такой вид рабочей нужен в тех случаях, когда нет учебного материала или же он находится в разных источниках.

Контролирующая рабочая тетрадь используется учителем после изучения темы урока. Такой вид тетради помогает ему “не только установить факт знания или незнания пройденного материала, но и определить, на какой операции учащийся допускает ошибку, и на этапе формирования понятия устранить ее.

Смешанный вид рабочей тетради включает в себя информационный и контролирующий блоки. В информационный блок входит новый учебный материал, в контролирующий – помещают задания и тесты для контроля полученных знаний и умений, задания для самостоятельной работы” [13, 34].

Следующий критерий классификации рабочих тетрадей – по типам заданий. В соответствии с этим критерием различают тетради для упражнений (тренинговые); тетради по графическому моделированию; семиотико-семантические и др.

Не менее важным для студентов является вопрос о возможной структуре рабочей тетради. На сегодня в них выделяют инструктивно-методический, содержательно-деятельностный, рефлексивно-оценочный блоки» [10, 34].

Инструктивно-методический блок состоит из компонентов: предисловие, оглавление, теоретические сведения. В предисловии раскрывается назначение рабочей тетради, струк-

тура издания, его разделов рекомендации по работе с пособием. Также в этом блоке дается теоретический материал по изучаемым темам, необходимый для решения заданий. Например, в фрагментах рабочих тетрадей наших студентов мы находим подобные сведения, причем теоретический материал дан в близкой для школьника стилистической форме: “Дружище, держи лайфхак! К конкретным существительным относятся слова, которые мы можем посчитать (1, 2...) К вещественным относятся различные вещества, которые нельзя посчитать, но можно измерить (грамм, килограмм, литр и т. д.) К отвлеченным относятся слова, которые обозначают различные отвлеченные понятия и их нельзя посчитать и измерить (ну, не скажем же мы "10 счастья" или "килограмм счастья"). Собираательные существительные – это слова которые обозначают совокупность однотипных сходных лиц как единое целое, и их тоже нельзя посчитать”. (РТ «Имя существительное», автор Плевако Е.).

В любой рабочей тетради важнейшим, на наш взгляд, является содержательно-деятельностный блок, в котором мы видим упражнения и вопросы по теме. В этом блоке важно и соответствующее графическое исполнение упражнений: шрифт, толщина линий, графические элементы, цвет и фон и т.п. Рефлексивно-оценочный блок в рабочей тетради аналогичен такому же этапу урока, когда ученик анализирует свою работу по теме.

А.Е. Привалова считает, что преимущества рабочих тетрадей очевидны, потому что это самый мобильный жанр из учебной литературы. Хотя каждая тетрадь обращена и не к конкретному школьнику, в ней ученик может найти материал, соответствующий уровню его развития и направленности интересов, а каждый учитель получает возможность индивидуализировать «обратную» связь. А.Е. Привалова отмечает, что рабочие тетради ставят ученика в позицию исследователя через равенство и соавторство [14].

Рассмотрим конкретные примеры из рабочих тетрадей по русскому языку, подготовленных нашими студентами третьего курса. При разработке рабочих тетрадей были нами предложены следующие требования: 1. Тема рабочей тетради должна изучаться в школе во время производственной практики. Для этого студенты рассмотрели долгосрочные планы по русскому языку в 5-8 классах и установили примерный перечень тем в этих классах, выпадающих на период прохождения практики. При этом для одной рабочей тетради выбирается одна тема, например, «Имя прилагательное». 2. В разработке рабочих тетрадей будут использоваться персонажи популярных у школьников мультфильмов. 3. В рабочей тетради должен быть определенный сюжет, в котором будут участвовать герои мультфильма. Развитие сюжета должно соотноситься с изучением той или иной грамматической темы. 4. Задания по языковой теме должны органично включаться в сюжет. 5. В содержании рабочей тетради должен быть этнокультурный материал. 6. Тетрадь должна иметь учебный, познавательный и воспитательный характер.

Итак, рассмотрим фрагмент из рабочей тетради по теме «Имя существительное» (автор – студентка группы РИЛ-32 Плевако Е.). На рисунке 1 ученикам предлагается задание с этническим колоритом. Студентка нашла интересную, на наш взгляд, форму задания, в котором герои мультфильма знакомятся с казахским напитком Наурыз коже, а ученикам предлагается определить его состав. Элемент занимательности мы видим во втором задании на этом слайде, когда нужно помочь героям истории пройти препятствие найти собираательные существительные

После долгого пути ребята решили перекусить и зашли в одно из местных кафе. Раз уж они посетили Казахстан, то им стало интересно попробовать местную кухню. Их выбор пал на традиционное казахское блюдо – Наурыз коже. Каково же было их удивление, когда они узнали его состав.

Из данных продуктов подчеркни те, которые входят в состав Наурыз коже.

Молоко	Масло	Лук	Свекла
Крупа	Соль	Мука	Бауырсақ
		Картошка	Мясо

Что объединяет подчеркнутые слова? _____
 Можно ли их посчитать или измерить? _____
 К какому разряду они относятся? _____

Ночью Уолтер и Лэнс отправились на одну из своих миссий в архив города Алматы. Однако туда просочилась информация о возможном визите шпионов, и поэтому там установили лазерную защиту. Задев определенные "лазеры" (в виде слов), сработает сигнализация. Помоги ребятам пройти данное препятствие.

Выдели все существительные, которые обозначают множество чего-то (ты помнишь, что их тоже нельзя посчитать?)

В верхний столбец выпиши конкретные существительные

Рисунок 1. Грамматические особенности неконкретных существительных

Как видим, в рассматриваемых фрагментах рабочих тетрадей использованы типичные для заданий глаголы в форме повелительного наклонения, необходимые для краткости и точности формулировки заданий, например: *Из данных продуктов подчеркните те, что входят в состав Наурыз коже; В верхний столбик выпишите конкретные существительные* и т.д.

Далее мы представляем отрывки из рабочей тетради студенток Алильбековой А. и Шамабараковой Д. по теме «Имя прилагательное». Студентки выбрали в качестве героев персонажи популярного у подростков мультфильма «Гравити Фоллз» и назвали свою тетрадь «Имя прилагательное. Отдых Мэйбл и Диппера в Казахстане». Основной грамматический материал изучается через разнообразные задания, увлекательные и познавательные одновременно. Например, ученикам даются описания достопримечательностей столицы Казахстана, и нужно определить, о чем именно идет речь. Найденные существительные следует употребить с краткими прилагательными. (рисунок 3).



Рисунок 3. Образование кратких прилагательных

На следующем рисунке 4 в рассматриваемой рабочей тетради читателям предлагается попробовать казахские национальные блюда. Мы видим удачное сочетание грамматического и этнографического материала. Например, задание: *Допиши окончания прилагательных в нужной форме, определи род и падеж.* При этом используются экзотизмы «бешбармак, шубат, шелпек, баурсак», то есть присутствует и культурно-специфический материал. В занимательной форме ученики знакомятся с лексико-грамматическими разрядами имен прилагательных, для чего они должны стрелочками соединить данные в задании прилагательными с соответствующим разрядом. Как видим, важный грамматически материал дается школьникам в доступной и игровой форме, при этом все необходимые знания по теме даны. Скажем, на рисунке 4 мы видим задание «Дополни правило», в котором ученики должны указать семантические особенности прилагательных разных лексико-грамматических разрядов. В целом в рабочей тетради по прилагательным 6 слайдов, содержащих более 12 заданий, что достаточно для полноценной работы по теме занятия.

ПОСЛЕ ДЛИТЕЛЬНОЙ ПРОГУЛКИ НАШИ ГОСТИ ПРОГОЛОДАЛИСЬ И РЕШИЛИ ПОПРОБОВАТЬ ТРАДИЦИОННЫЕ БЛЮДА.

ДОПИШИ ОКОНЧАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В НУЖНОЙ ФОРМЕ. ВЫПИШИ, ОПРЕДЕЛИ РОД И ПАДЕЖ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ.

ОНИ ЗАКАЗАЛИ:

1. БЕШБАРМАК – ЭТО БЛЮДО КОТОРОЕ СОСТОИТ ИЗ ОТВАРН _____ МЯСА, ЛАПШИ (ШЕЛПЕК/ЖАЙМА) В ВИДЕ КРУПН _____ ПРЯМОУГОЛЬНИКОВ И КРЕПК _____ БУЛЬОНА.

2. ШУБАТ – КИСЛОМОЛОЧН _____ НАПИТОК ИЗ ВЕРБЛЮЖЬ _____ МОЛОКА.

3. БАУРСАКИ, ГОТОВИТСЯ ИЗ ПРЕСН _____ ИЛИ ДРОЖЖЕВ _____ ТЕСТА В ВИДЕ НЕБОЛЬШ _____ ПОНЧИКОВ (РОМБОВИДН _____ ИЛИ КРУГЛ _____ ФОРМЫ), ИЗГОТОВЛЯЕМЫХ ПУТЁМ ЖАРКИ ВО ФРИТЮРЕ В КАЗАНЕ.

СОЕДИНИ СТРЕЛОЧКАМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ С РАЗРЯДОМ К КОТОРОМУ ОНИ ОТНОСЯТСЯ

<p>ОЛОВЯННЫЙ СОЛДАТИК. ХОЛОДНЫЙ ДЕНЬ. ДЛИННЫЙ ПОЕЗД. СМЕЛЬНЫЙ ПОСТУПОК. ДОБРЫЙ ЧЕЛОВЕК. ГЛУПЫЙ ВОПРОС. СЕРДЕЧНЫЕ МЫШЦЫ. СЕРДЕЧНЫЙ ПРИВЕТ. ГОСТЕПРЕИМНЫЙ НАРОД. КАМЕННОЕ ЛИЦО. НАЦИОНАЛЬНОЕ БЛЮДО. ТОЛСТЫЙ МАЛЬЧИК</p>	<p>КАЧЕСТВЕННЫЕ</p> <p>ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ</p> <p>ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫЕ</p>	<p>ЛИСЬЯ ХИТРОСТЬ. КИРПИЧНЫЙ ДОМ. ДЕРЕВЯННЫЙ СТОЛ. ПРОШЛОГОДНИЙ СНЕГ. НАСТОЛЬНАЯ ИГРА. СИНИЙ ПЛАЩ. КАЗАХСКИЙ ЯЗЫК. ЧУДЕСНЫЕ ЗВЁЗДЫ. ОГРОМНОЕ НЕБО. МЕДВЕЖЬЯ УСЛУГА. ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ РАБОТА. АЛМАТИНСКОЕ МЕТРО</p>
--	---	--

ДОПОЛНИ ПРАВИЛО.

КАЧЕСТВЕННЫЕ ИМЕНА ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ – ЭТО _____, КОТОРЫЕ ОБОЗНАЧАЮТ _____ ПРЕДМЕТА.
 _____ ИМЕНА ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ ОБОЗНАЧАЮТ ПРИЗНАК _____ ЧЕРЕЗ ОТНОШЕНИЕ К
 ДРУГОМУ ПРЕДМЕТУ.

ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫЕ ИМЕНА ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ УКАЗЫВАЮТ НА _____ ПРЕДМЕТА КАКОМУ-
 НИБУДЬ ЛИЦУ.

Рисунок 4. Лексико-грамматические особенности прилагательных

Интересной мы считаем рабочую тетрадь по теме «Сложное предложение» (автор – Гончарова М.). Повествование ведется от лица знаменитого писателя Л.Н.Толстого, ведь тетрадь так и называется «Путешествие в Ясную поляну». При обсуждении этой рабочей тетради студенты подчеркнули особую атмосферу душевности, открытости, которая создается благодаря удачному речевому портрету писателя. Он обращается к ученикам-читателям в стиле романов 19-го века, красивым и чистым русским литературным языком. В этом студенты увидели воспитательный момент.

Ниже представлены два фрагмента этой тетради, в которых дается грамматический материал. На рисунке 5 в доступной форме дан сложный теоретический материал по признакам сложного предложения. А задания, предлагаемые на рисунке 6, имеют современную форму, доступ к ним осуществляется через QR- код, причем тема «Сложное предложение» развивается, усложняется, ученикам уже нужно ответить на вопрос о видах связи в сложном предложении. Отметим сохранение тематической стройности во втором задании на рисунке 6, в котором требуется составить сложносочиненное предложение, опираясь на данный здесь же небольшой текст познавательного характера. Ученики как бы ведут незримый диалог с писателем, знакомясь с его Ясной поляной и узнавая при этом основные сведения о сложном предложении как единице языка.

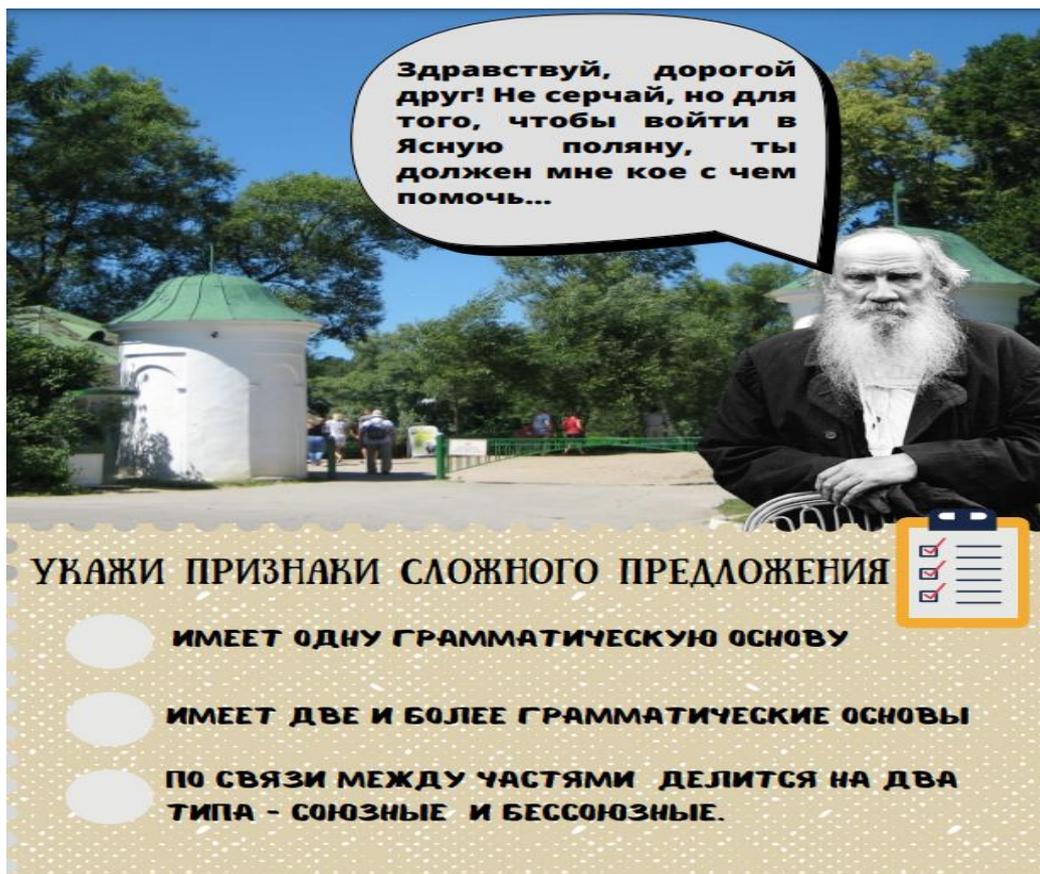


Рисунок 5. Признаки сложного предложения



Рисунок 6. Виды синтаксической связи в сложных предложениях

Заклучение. Итак, в статье мы рассмотрели положение о необходимости ориентировать учебный процесс в педагогическом вузе на будущую профессиональную деятельность выпускников. Подобное требование практикоориентированности является важным принципом современного педагогического инжиниринга, сущностные признаки которого мы также представили в данной статье. Почему мы обращаем внимание на это явление? Как указывает Виноградова Н.В., “услуги в области педагогического инжиниринга состоят в том, чтобы определить критерии, уровни и условия модернизации образования при которых будут разработаны педагогические технологии развития и становления высококвалифицированного специалиста” [15, 78]. Именно педагогический инжиниринг позволяет формировать и реализовать модель выпускника, «отвечающего современным концепциям и подходам образования, жизненным условиям, потребностям общества в специалистах, владеющих на научной основе профессиональными компетенциями и образовательным менеджментом» [15, 79].

Руководствуясь этим положением, можно утверждать, что внедрение такого инструмента, как педагогический инжиниринг в образовательное пространство нашего вуза, поможет эффективно управлять всеми процессами его жизнедеятельности.

В реальной практике преподавания принцип практикоориентированности возможно реализовать через системную связь теоретических дисциплин с методикой преподавания, через постоянную привязку содержания вузовского курса с содержанием школьных программ и учебников, вплоть до указания, в каком классе и в каком объеме та или иная тема изучается. Не менее важна и форма подачи теоретического материала на школьных уроках, в нашем случае – русского языка. Поиск современных и привлекательных для школьников форм методических материалов является одной из процедур бенчмаркинга. В ходе работы со студентами мы изучили множество сайтов и с целью подготовки и успешного прохождения производственной практики выбрали так называемые рабочие тетради. В данной статье мы представили принципы их разработки и некоторые примеры конкретных рабочих тетрадей по русскому языку.

В период прохождения повышения квалификации в июле 2023 года нами была презентована кружковая работа со студентами. в частности, рассматривались подготовленные ими рабочие тетради, фрагменты из которых демонстрировались выше. Коллеги из Казахстана, Германии, Сербии положительно отметили работы студентов, подчеркнув их современный и несомненно практически полезный характер. Это утвердило нас в мысли о правильности использования практикоориентированных подходов к изучению теоретического материала по спецпредметам. На сегодня рабочая тетрадь признана учителями как «универсальное дидактическое пособие на современном этапе развития образования» [11].

Список использованной литературы:

1. *Стратегия развития некоммерческого акционерного общества «Павлодарский педагогический университет» на 2020 – 2024 гг.* <https://ppi.edu.kz/> (Дата обращения 22.07.2023).

2. *Абзудинова Г.К., Омарова А.М. Принципы и факторы активизации познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка // Материалы республиканской научно-практической конференции «Актуальные вопросы современной науки, общества и образования», посвященной 85-летию к. ф-м. н., профессора Т.К. Шаяхметова / под общ. ред. Ж. Жилбаева; отв.ред. Б.С. Есенгельдин. – Павлодар: ППУ, 2022. – С. 11-17.*

3. *Игнатьева А, Самарханова Э.К., Сдобняков В.В., Тулупова О.В. Педагогическая инженерия: методологический абрис проекта Мининского университета // Вестник Мининского университета. 2022. Том 10, №2. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-2-8>*

4 *Педагогический дизайн урока // <https://www.youtube.com/watch?v=FAR2F2Q5Yv0> (дата обращения: 12.07.2023).*

5. Шалашова М.М. STEM-педагог: учитель будущего. URL: <https://edpolicy.ru/stem-educator> (Дата обращения: 15.07.2023).
6. Равнение на конкурентов: что такое бенчмаркинг и где он применяется <https://trends.rbc.ru/trends/education/61540f1e9a7947ed382de149> (Дата обращения 19.07.2023).
7. Суюнова Г.С., Гаранина Е.П. Формирование научной деятельности студентов в педагогическом вузе // Материалы республиканской научно-практической конференции «Актуальные вопросы современной науки, общества и образования», посвященной 85-летию к. ф-м. н., профессора Т.К. Шаяхметова / под общ. ред. Ж. Жилбаева; отв.ред. Б.С. Есенгельдин. – Павлодар: ППУ, 2022. – С. 7-11.
8. Константинова М.М. Электронный ресурс https://dzen.ru/a/Yx3_wgbtv32U6-FR «Pro Школу». (Дата обращения 18.07.2023).
9. Жиндеева Е.А., Карабанова Н.В., Уткина Т.В., Асташкина М.С., Машкова Е.А. Рабочая тетрадь по литературе как дидактическое средство изучения специфики изображения женских характеров // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31014> (Дата обращения: 07.07.2023).
10. Кислицына М. А. Проект летней рабочей тетради по русскому языку и литературе. Екатеринбург. 2021. https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/105762/1/m_th_m.a.kislitsyna_2021.pdf (Дата обращения 29.06.2023).
11. Ханипова Е.Х. Рабочая тетрадь как дидактическое средство обучения (электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabochaya-tetrad-kak-didakticheskoe-sredstvo-obucheniya/viewer>) (Дата обращения 01.07.2023).
12. Крючкова Е. А. Рабочие тетради как часть современного УМК по истории / Е.А. Крючкова // Наука и школа – 2017. – № 2. – С. 191–200
13. Гузеев В. В. Методы и организационные формы обучения / В. В. Гузеев. – Москва : Народное образование, 2001. – С.128. – ISBN 5-87953-150-3.
14. Привалова Е. А. О новом жанре учебной литературы – рабочих тетрадях по истории / Е.А. Привалова // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX-XXI столетий. Четвертые всероссийские историко-педагогические чтения. – Екатеринбург: УрГПУ, Банк культурной информации, 2000.
15. Виноградова Н.В., Землякова Г.М. Педагогический инжиниринг как средство формирования научно-методологического мышления обучающихся направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 1(22) с. 73-80 Издательство: НИ «Институт направленного образования» Тольятти

Reference:

1. Strategiya razvitiya nekommercheskogo akcionernogo obshchestva «Pavlodarskij pedagogicheskij universitet» na 2020 – 2024 gg. [Development strategy of the non-profit joint-stock company "Pavlodar Pedagogical University" for 2020 – 2024] (Data obrashcheniya 20.07.2023).
2. Abzuldinova G.K., Omarova, M.A. Principy i faktory aktivizacii poznavatel'noj deyatel'nosti uchashchihsya na urokah russkogo yazyka [Principles and factors for enhancing the cognitive activity of students in Russian language lessons] // Materialy respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki, obshchestva i obrazovaniya», posvyashchennoj 85-letiyu k. f-m. n., professora T.K. Shayahmetova / pod obshch. red. Zh. Zhilbaeva; otv.red. B.S. Esengel'din. – Pavlodar: PPU, 2022. – s. 11 - 17.
3. Ignat'eva A, Samerhanova E. K., Sdobnyakov V. V., Tulupova O. V. Pedagogicheskaya inzheneriya: metodologicheskij abris proekta Mininskogo universiteta [Pedagogical engineering: methodological outline of the Minin University project] // Vestnik Mininskogo universiteta. 2022. Tom 10, №2. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-2-8>

4. *Pedagogicheskij dizajn uroka. [Pedagogical lesson design]*/ <https://www.youtube.com/watch?v=FAR2F2Q5Yv0> (data obrashcheniya: 12.07.2023).

5. *Shalashova M.M. STEM-pedagog: uchitel' budushchego. [STEM-educator: teacher of the future.]* URL: <https://edpolicy.ru/stem-educator> (Data obrashcheniya: 15.07.2023).

6. *Ravnenie na konkurentov: chto takoe benchmarking i gde on primenyaetsya [Competitor alignment: Benchmarking: what benchmarking is and where it is applied]* <https://trends.rbc.ru/trends/education/61540f1e9a7947ed382de149> (Data obrashcheniya 19.07.2023).

7. *Suyunova G.S., Garanina E.P. Formirovanie nauchnoj deyatel'nosti studentov v pedagogicheskom vuze [Formation of scientific activity of students in a pedagogical university] // Materialy respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki, obshchestva i obrazovaniya», posvyashchennoj 85-letiyu k. f-m. n., professora T.K. Shayahmetova / pod obshch. red. Zh.Zhilbaeva; otv.red. B.S. Esengel'din. – Pavlodar: PPU, 2022. – s. 7-11.*

8. *Konstantinova M.M. Elektronnyj resurs* https://dzen.ru/a/Yx3_wgbtv32U6-FR «ProShkolu» (Data obrashcheniya 18.07.2023)

9. *Zhindeeva E.A., Karabanova N.V., Utkina T.V., Astashkina M.S., Mashkova E.A. Rabochaya tetrad' po literature kak didakticheskoe sredstvo izucheniya specifiki izobrazheniya zhenskikh harakterov [Literature workbook as a didactic tool for studying the specifics of depicting female characters] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2021. – № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31014> (Data obrashcheniya 07.07.2023).*

10. *Kislitsyna M.A. Proekt letnej rabochej tetradi po russkomu yazyku i literature. [Project of a summer workbook on Russian language and literature].* Ekaterinburg, 2021. https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/105762/1/m_th_m.a.kislitsyna_2021.pdf (Data obrashcheniya 29.06.2023).

11. *Hanipova E.H. Rabochaya tetrad' kak didakticheskoe sredstvo obucheniya [Workbook as a didactic learning tool] (elektronnyj resurs: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabochaya-tetrad-kak-didakticheskoe-sredstvo-obucheniya/viewer>) (Data obrashcheniya 01.07.2023).*

12. *Kryuchkova E.A. Rabochie tetradi kak chast' sovremennogo UMK po istorii [Workbooks as part of a modern educational and methodical complex on history] / E. A. Kryuchkova // Nauka i shkola – 2017. – № 2. – S. 191–200*

13. *Guzeev V.V. Metody i organizacionnye formy obucheniya [Methods and organizational forms of training] / V.V. Guzeev. – Moskva: Narodnoe obrazovanie, 2001. – 128s. – ISBN 5-87953-150-3.*

14. *Privalova E.A. O novom zhanre uchebnoj literatury – rabochih tetradyah po istorii [About a new genre of educational literature - history workbooks] / E.A. Privalova // Istoricheskaya nauka i istoricheskoe obrazovanie na rubezhe XX-XXI stoletij. Chetvertye vserossijskie istoriko-pedagogicheskie chteniya. – Ekaterinburg: UrGPU, Bank kul'turnoj informacii, 2000.*

15. *Vinogradova N. V., Zemlyakova, G. M. Pedagogicheskij inzhiniring kak sredstvo formirovaniya nauchno-metodologicheskogo myshleniya obuchayushchihsya napravleniya podgotovki 44.04.01 «Pedagogicheskoe obrazovanie» [Pedagogical engineering as a means of forming the scientific and methodological thinking of students in the direction of training 44.04.01 "Pedagogical education"] //Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya. 2018. T. 7. № 1(22) s. 73-80 Izdatel'stvo: NP «Institut napravlennogo obrazovaniya» Tol'yatti.*

БІЗДІҢ АВТОРЛАР

Егизбаева Назыкен Жаненовна – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, nazyken@mail.ru

Тәубеева Әлия Тәубеқызы – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, PhD докторант, nur-muba19@mail.ru

Елмуратова Саёра Абыллаевна – Ажинияз атындағы Нүкіс мемлекеттік педагогикалық институты, Нүкіс, Өзбекстан, филология ғылымдарының кандидаты, sayora_1981@mail.ru

Алламуратова Гулсанем Жалгасбаевна – Ажинияз атындағы Нүкіс мемлекеттік педагогикалық институты, Нүкіс, Өзбекстан, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, gulsanem69@mail.ru

Есенова Қалбике Өмірбайқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының докторы, профессор, Kalbike_65@mail.ru

Мұратбаева Индира Сылқымбайқызы – Санкт-Петербург Гуманитарлық кәсіподақтар университеті Алматы филиалы, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, Lashin 2030@mail.ru

Белобровцева Ирина Захаровна – Таллин университеті, Таллин, Эстония, филология ғылымдарының кандидаты, профессор

Костюхина Марина Сергеевна – А.И. Герцен атындағы Ресей мемлекеттік педагогикалық университеті, Санкт-Петербург, Ресей Федерациясы, ф.ғ.к., доцент, eakost@yandex.ru

Сатуова Жазира Талғатқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, zhazirasatuova@gmail.com

Ибраева Айзат Дүйсенқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, ibraevaiazat@mail.ru

Табачникова, Ольга Марковна – Орталық Ланкашир университеті, Престон, Ұлыбритания, философия докторы (PhD), доцент, гуманитарлық ғылымдар, тілдер және жаһандық зерттеулер факультетінің орыстану кафедрасының меңгерушісі, otabachnikova@uclan.ac.uk

Жаңабекова Айман Әбділдақызы – А. Байтұрсынұлы атындағы тіл білімі институты, қолданбалы лингвистика бөлімінің меңгерушісі, филология ғылымдарының докторы, aiman_miras@mail.ru

Пірманова Күнсұлу Қамбарбекқызы – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, PhD студент, kunsulu.pirmanova@mail.ru

Жәнгірова Назерке Қосқыланқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, 2-курс магистранты

Қалыбаева Қаламқас Сейдуллаевна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының докторы, профессор

Омарова Мөлдір Дауренбекқызы – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, магистрант, moldir.majit@mail.ru

Нуржанова Жайнаш Джумахметовна – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент м.а., znur73@mail.ru

Скляр-Кабрал Леонор – Санта-Катарина Федералды университеті, Бразилия, құрметті профессор, Leonorsc20@gmail.com

Сүйінова Гүлнәра Сейілбекқызы – Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті Гуманитарлық ғылымдар жоғары мектебінің профессоры, Павлодар, suynovags@teachers.ppu.edu.kz

Тряпельников Анатолий Викторович – Ресей халықтар достығы университеті, Ресей, atmos@tryapelnikov.ru

Яхненко Владимир Васильевич – М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университеті, Ресей, yakhnenko_1950@mail.ru

НАШИ АВТОРЫ

Егизбаева Назыкен Жаненовна – Казахский национальный университет имени аль-Фараби, кандидат филологических наук, старший преподаватель, nazyken@mail.ru

Тәубеева Әлия Тәубеқызы – Казахский национальный университет имени аль-Фараби, докторант PhD, nur-muba19@mail.ru

Елмуратова Саёра Абыллаевна – Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза, Нукус, Узбекистан, кандидат филологических наук, sayora_1981@mail.ru

Алламуратова Гулсанем Жалгасбаевна – Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза, Нукус, Узбекистан, кандидат филологических наук, доцент, gulsanem69@mail.ru

Есенова Калбике Умирбаевна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, доктор филологических наук, профессор, Kalbike_65@mail.ru

Муратбаева Индира Сылкымбаевна – Алматинский филиал Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, кандидат филологических наук, доцент, Lashin 2030@mail.ru

Белобровцева Ирина Захаровна – Таллинский университет, Таллин, Эстония, кандидат филологических наук, профессор

Костюхина Марина Сергеевна – Российский Государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация, к.ф.н., доцент, eakost@yandex.ru

Сатуова Жазира Талгатовна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, zhazirasatuova@gmail.com

Ибраева Айзат Дуйсеновна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кандидат филологических наук, старший преподаватель, ibraevaiazat@mail.ru

Табачникова, Ольга Марковна – Университет Центрального Ланкашира, Престон, Великобритания, Доктор философии (PhD), доцент, заведующая кафедрой русистики на факультете гуманитарных наук, языков и глобальных исследований, otabachnikova@uclan.ac.uk

Жанабекова Айман Абдильдаевна – Институт языкознания имени А.Байтурсынова, заведующий отделом прикладной лингвистики, доктор филологических наук, aiman_miras@mail.ru

Пірманова Күнсүлу Қамбарбекқызы – Казахский национальный университет имени аль-Фараби, PhD студент, kunsulu.pirmanova@mail.ru

Жәңгірова Назерке Қосқыланқызы – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, магистрант 2 курса

Қалыбаева Қаламқас Сейдуллаевна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, доктор филологических наук, профессор

Омарова Мәдір Дауренбекқызы – Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, магистрант, moldir.majit@mail.ru

Нуржанова Жайнаш Джумахметовна – Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, кандидат педагогических наук, и.о. доцента, znur73@mail.ru

Скляр-Кабрал Леонор – Федеральный университет Санта-Катарины, Бразилия, Почетный профессор, Leonorsc20@gmail.com

Суюнова Гульнара Сейльбековна – доктор филологических наук, профессор Высшей школы гуманитарных наук Павлодарского педагогического университета им. Әлкей Марғұлан, Павлодар, suynovags@teachers.ppu.edu.kz

Тряпельников Анатолий Викторович – Российский университет дружбы народов, Россия, atmos@tryapelnikov.ru

Яхненко Владимир Васильевич – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Россия, yakhnenko_1950@mail.ru

OUR AUTHORS

Yegizbayeva Nazyken – Kazakh State University named after Al-Farabi, Senior Lecturer, nazyken@mail.ru

Taubeyeva Aliya – Kazakh State University named after Al-Farabi, PhD doctoral student, nurmuba19@mail.ru

Elmuratova Saera – Nukus State Pedagogical Institute named after Azhiniyaz, Nukus, Uzbekistan, Candidate of Philological Sciences, sayora_1981@mail.ru

Allamuratova Gulsanem – Nukus State Pedagogical Institute named after Azhiniyaz, Nukus, Uzbekistan, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, gulsanem69@mail.ru

Yessenova Kalbike – Abai Kazakh National Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Kalbike_65@mail.ru

Muratbayeva Indira – Almaty branch of the ST-Petersburg Humanitarian university of trade unions, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Lashin2030@mail.ru

Belobrovtsseva Irina – Tallinn University, Tallinn, Estonia, Candidate of Philological Sciences, Professor

Kostyukhina Marina – The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation, Ph.D., Associate Professor, eakost@yandex.ru

Satuova Zhazira – Abai Kazakh National Pedagogical University, zhazirasatuova@gmail.com

Ibraeva Aizat – Abai Kazakh National Pedagogical University, Candidate of Philological Sciences, senior lecturer, ibraevaizat@mail.ru

Tabachnikova Olga – University of Central Lancashire (UCLan), Preston, UK, PhD, Associate Professor, Head of Russian Studies at the School of Humanities, Language and Global Studies, otabachnikova@uclan.ac.uk

Zhanabekova Ayman – A. Baitursynov Institute of linguistics, Head of the Department of Applied Linguistics, Doctor of philology, aiman_miras@mail.ru

Pirmanova Kunsulu – Al-Farabi Kazakh National University, PhD student, kunsulu.Pirmanova@mail.ru

Zhangirova Nazerke – Abai Kazakh National Pedagogical University, 2nd year master student

Kalybayeva Kalamkas – Abai Kazakh National Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Omarova Moldir – The L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, master's degree student, moldir.majit@mail.ru

Nurzhanova Zhainash – The L.N. Gumilyov Eurasian National University", Astana, candidate of pedagogical sciences, acting associate professor, znur73@mail.ru

Sklar-Cabral Leonor – Federal University of Santa Catarina, Brazil, Honorary Professor, Leonorsc20@gmail.com

Suyunova Gulnara – doctor of philological sciences, professor of the Higher School of Humanities of the Pavlodar Pedagogical University Əlkey Margulan, Pavlodar, suynovags @teachers.ppu.edu.kz

Tryapelnikov Anatoly – Peoples' Friendship University of Russia, Russia, atmos@tryapelnikov.ru

Yakhnenko Vladimir – Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Russia, yakhnenko_1950@mail.ru