

\*Кажигалиева Г. А.,<sup>1</sup> Умарова А.Б.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Казахский национальный педагогический университет им. Абая,  
Алматы, Казахстан

<sup>1</sup>доктор педагогических наук, профессор, [kazhigaliyeva@mail.ru](mailto:kazhigaliyeva@mail.ru)

<sup>2</sup>докторант, [magenta\\_feels@mail.ru](mailto:magenta_feels@mail.ru)

## ДИСКУРСИВНЫЕ ПРАКТИКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-СЛОВЕСНИКОВ В КОНТЕКСТЕ РИТОРИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы системного использования дискурсивной практики в процессе обучения языкам в высшей школе. Толкуется понимание ключевых терминов дискурс, дискурсивные практики, риторическая компетенция. Описывается специально разработанная в рамках общеобязательной учебной дисциплины «Русский язык» программа развития риторической компетенции студентов-филологов, где основной дидактической единицей являются дискурсивные практики. Данная программа рассчитана на студентов 1-го курса уровня С1 и вбирает в себя разделы, связанные с развитием уровней риторической компетенции обучающихся. Описывается структура риторической компетенции (вербально-когнитивный, мотивационно-ценностный и рефлексивно-деятельностный уровни), уровни ее развития (низкий, средний, высокий), а также критерии оценивания ее развития. Приводятся баллы контрольного среза по одной из шести представленных тем в сравнении с баллами, полученными студентами на старте указанной программы.

**Ключевые слова:** дискурсивные практики, риторическая компетенция, русский язык как неродной, будущий учитель-словесник.

\*Қажығалиева Г. А.,<sup>1</sup> Умарова А.Б.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,  
Алматы, Қазақстан

<sup>1</sup>Педагогика ғылымдарының докторы, профессор, [kazhigaliyeva@mail.ru](mailto:kazhigaliyeva@mail.ru)

<sup>2</sup>PhD докторанты, [magenta\\_feels@mail.ru](mailto:magenta_feels@mail.ru)

## БҮГІНГІ ФИЛОЛОГИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДІ РИТОРИЗАЦИЯЛАУ КОНТЕКСТІНДЕГІ БОЛАШАҚ ТІЛ ПЕДАГОГТАРДЫҢ ДИСКУРСЫҚ ТӘЖІРИБЕЛЕРІ

### Аңдатпа

Мақалада жоғары оқу орындарында тілдерді оқыту үдерісінде дискурсивтік практиканы жүйелі қолдану мәселелері қарастырылады. Негізгі терминдердің дискурс, дискурсивтік практика, риторикалық құзыреттіліктің мағынасы түсіндіріледі. «Орыс тілі» жалпы міндетті пәні шеңберінде арнайы әзірленген филолог-студенттерінің риторикалық құзыреттілігін дамыту бағдарламасы сипатталған, онда дискурсивтік тәжірибелер негізгі дидактикалық бірлік болып табылады. Бұл бағдарлама С1 деңгейінің 1 курс студенттеріне арналған және студенттердің риторикалық құзыреттілік деңгейлерін дамытуға байланысты бөлімдерден тұрады. Риторикалық құзыреттіліктің құрылымы (сөздік-танымдық, мотивациялық-құндылықтық және рефлексивтік-белсенділік деңгейлері), оның даму

деңгейлері (төмен, орта, жоғары), сондай-ақ оның дамуын бағалау критерийлері сипатталған. Ұсынылған алты тақырыптың біреуі бойынша бақылау балдары бағдарламаның басында студенттер алған баллдармен салыстырылып көрсетіледі.

**Түйін сөздер:** дискурсивті практика, риторикалық құзыреттілік, орыс тілі ана тілі емес ретінде, болашақ тіл мұғалімі.

\*Kazhigaliyeva G.A.,<sup>1</sup> Umarova A. B.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>*Kazakh National Pedagogical University named after Abai,  
Almaty, Kazakhstan*

<sup>1</sup>*Doctor of Pedagogy, Professor, kazhigaliyeva@mail.ru*

<sup>2</sup>*Doctoral PhD student, magenta\_feels@mail.ru*

## DISCURSIVE PRACTICES OF FUTURE TEACHERS-GLOSSARY IN THE CONTEXT OF RHETORIZATION OF MODERN PHILOLOGICAL EDUCATION

### *Abstract*

The article examines the issues of the systemic use of discursive practice in the process of teaching languages in higher education. The understanding of the key terms discourse, discursive practices, rhetorical competence is interpreted. A specially developed program for the development of rhetorical competence of philology students within the framework of the compulsory academic discipline "Russian language", where the main didactic unit is discursive practices, is described. This program is designed for 1st year students of level C1 and includes sections related to the development of the levels of rhetorical competence of students. The structure of rhetorical competence (verbal-cognitive, motivational-value and reflexive-activity levels), as well as levels of its development (low, medium, high), criteria for assessing its development are described. The scores of the control cut are given for one of the six topics presented in comparison with the scores received by students at the start of the specified program.

**Keywords:** discursive practices, rhetorical competence, Russian as a non-native language, future language teacher.

**Введение.** Современное коммуникативное пространство обуславливает появление сегодня разнообразных дискурсивных практик в различных сферах деятельности человека. Вместе с тем термин *дискурсивные практики*, как, впрочем, и сам термин *дискурс* не обладают на сегодня четкими и общепризнанными определениями. Здесь приходится считаться с тем, что “различные понимания удачно удовлетворяют различные понятийные потребности, модифицируя более традиционные представления о речи, тексте, диалоге, стиле и даже о языке” [1]. Дискурс, вслед за рядом исследователей, понимается нами как “включающий одновременно два компонента: и динамический процесс языковой действительности, вписанной в ее социальный контекст, и ее результат (то есть текст)” [1]. У термина *дискурсивные практики* также имеется не одно определение, в каждом из которых, как правило, акцент делается на ту или иную особенность природы дискурсивных практик. К примеру, специалисты в области антропологической лингвистики дискурсивную практику определяют как “повседневную практику отдельного индивида, выступающую предметом анализа культурного антрополога” [2, 227-228], в то время как исследователи политического дискурса дискурсивные практики толкуют как “тенденции в использовании близких по функции, альтернативных языковых средств выражения определённого смысла», а также подчеркивают их значимость и роль в “идентификации участников политического дискурса” [3, 245-246]. Мы в своем понимании термина *дискурсивные практики* исходим из содержания термина *дискурс* и определяем его (термин *дискурсивные практики*) как

повседневные практики индивидов / обучающихся в коммуникативной динамике социума / отдельных его сфер, в том числе учебно-профессиональной.

Поскольку проблема дискурсивных практик является межотраслевой и комплексной, то и изучают ее во многих отраслях научного знания, включая и область лингвистики, а также методики преподавания языков, в нашем случае русского языка как неродного. Различные аспекты *дискурса – дискурсивных практик* рассмотрены в работах О.Я. Гойхмана, Ю.А. Сорокина, Т.М. Надеиной, Ф.И. Шаркова, Е.Ф. Тарасова, А.М. Шахнаровича и др. К примеру, особенности речевой культуры в профессиональном общении при актуализации риторической составляющей анализируют В.Е. Гольдин, О.Б. Сиротинина, Н. А. Безменова, З.С. Смелкова, Н.И. Формановская и др.

Однако, наряду с рассмотренной в различных аспектах проблемы дискурса и дискурсивных практик, проведенный нами обзор научной литературы свидетельствует также об отсутствии на сегодня исследований, связанных с использованием дискурсивных практик в качестве дидактического средства, обеспечивающего реализацию компетентностного подхода (на примере развития риторической компетенции) в целях формирования функциональной грамотности будущих учителей русского языка как неродного, где основным является осуществление рефлексии и самореализации личности будущего специалиста.

**Методика.** Методику исследования составили следующие методы: аналитический (анализ лингвистической, психолого-педагогической, методической литературы); педагогический (наблюдение за учебным процессом; изучение и обобщение опыта работы преподавателей; анализ учебной деятельности учащихся; тестирование.); экспериментальный (констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты); синтез результатов теоретического и практического исследования; количественный и качественный анализ экспериментальных данных.

Авторами статьи разработана программа развития риторической компетенции студентов-филологов в рамках общеобязательной учебной дисциплины “Русский язык”. Особенности реализации указанной программы заключаются в следующем: 1 час 30 минут из выделенных на каждую программную тему (их всего 6) используются в целях развития риторической компетенции будущих учителей казахского языка и литературы, изучающих русский язык как неродной; соответственно всего на осуществление данной программы планируется 9 часов. При необходимости можно использовать дополнительно и часы из объема СРСП / СРС. Как правило, из запланированного времени: первые 15 минут отводятся на сообщение преподавателя на *тему, связанную с развитием риторической компетенции обучающихся* (краткая лекция); следующие 15 минут проводится словарно-коммуникативно-речевая работа по усвоению новых терминов (*развитие вербально-когнитивного уровня риторической компетенции*); третьи 15 минут связаны с закреплением изученного материала (*развитие мотивационно-ценностного уровня риторической компетенции*); последующие 45 минут отводятся на выполнение обучающимися конкретного риторического действия, его представление и проверку (*развитие рефлексивно-деятельностного уровня риторической компетенции*).

**Результаты.** Практика показала жизнеспособность представленной методики; ввиду ограниченности объемов статьи приводим здесь результаты контрольного среза по пятой программной теме (“Этика и этикет деловой речи и профессионального общения” (3 ч.); где в качестве контрольного задания / конкретного риторического действия выступила интерактивная игра (“Мозговой штурм”) “В чем отличие и сходство русского и казахского риторического идеалов?”.

Задание в “Мозговом штурме” было следующим: *Работая в группе, определите и осознайте сходство и специфику русского и казахского риторического идеалов. Выслушав точку зрения каждого студента в группе и придя к общему выводу, дайте ответы на*

следующие вопросы: 1) В чем специфика русского риторического идеала? А) Вариант ответа группы. ... Б) Вариант ответа других групп. ... В) Вариант ответа преподавателя. ... 2) В чем специфика казахского риторического идеала? А) Вариант ответа группы. ... Б) Вариант ответа других групп. ... В) Вариант ответа преподавателя. ... 3) В чем сходство между русским и казахским риторическим идеалами? А) Вариант ответа группы. ... Б) Вариант ответа других групп. ... В) Вариант ответа преподавателя. ...

Выполненные студентами риторические действия были оценены нами следующим образом (Таблица 1):

Таблица 1 - Критерии оценивания выполненных студентами риторических действий

Критерии Группы	Четкость произношения, сила голоса, умение контролировать темп, ритм говорения, умение “играть” голосом, побудительность, умение оптимально сопровождать речь мимикой, жестами. Максимум – 5 б.		Логичность, последовательность, действие принципа “От простого к сложному” в изложении своих мыслей. Максимум – 5 б.		Доступность, четкость излагаемого материала. Максимум – 5 б.		Умелое использование в речи общенаучных и узкоспециальных терминов. Максимум – 5 б.	
	СБ	КБ	СБ	КБ	СБ	КБ	СБ	КБ
Баллы: СБ – стартовые баллы; КБ – контрольные баллы								
Первая группа, 5 студентов	2	4	3	5	2	4	3	5
Вторая группа, 6 студентов	3	5	3	5	3	4	3	4
Третья группа, 6 студентов	3	4	4	5	4	5	4	5

Анализ полученных результатов в контрольном срезе и сравнение их со стартовыми результатами позволяет нам выявить тенденцию на повышение уровня становления риторической компетенции у будущих студентов-филологов.

**Обсуждение.** Природа дискурса обеспечивает его выраженной коммуникативной тактикой. Коммуникативная тактика дискурса в преломлении на образовательную сферу – это, в первую очередь, способ достижения образовательных целей, основной из последних в условиях формирования функциональной грамотности обучающихся посредством компетентностного подхода является осуществление рефлексии и самореализации личности будущего педагога-словесника, как мы уже указывали выше. То есть, на наш взгляд, чрезвычайно важно на системно-регулярной основе осуществлять дискурсивные практики в ситуациях педагогического / учебно-профессионального общения студента и преподавателя,

студентов друг с другом. Подобная дискурсивная практика возможна в рамках любой учебной дисциплины. Вместе с тем необходимо отметить, на это указывает и опыт обучения, что наибольшего образовательного эффекта дискурсивная практика достигает в филологической области. В частности, общеобязательный курс “Русский язык”, на наш взгляд, в этом случае представляется оптимальным, так как диалоговая природа дискурса находит созвучие с коммуникативной сущностью указанного языкового курса. Как известно, при изучении неродного языка основной целью является овладение им, главным образом, как средством общения, как средством коммуникации.

В рамках же курса “Русский язык” выбор наш пал на направление риторики и культуры речи, поскольку выраженная практикоориентированность современного лингвообразовательного процесса, актуализация проблематики функциональной грамотности обучающихся, а риторическая личность – это, прежде всего, Homo Verbo Agens, то есть человек, *действующий* словом, оптимально, на наш взгляд, сошлись в категориях риторики и культуры речи. К тому же, по меткому выражению В. В. Колесова, сегодня мы живем “в режиме риторического мышления”.

Далее мы приводим программу развития риторической компетенции студентов-филологов в рамках общеобязательной учебной дисциплины “Русский язык”, составленную нами на основе интегративно-тематического критерия, где основной дидактической единицей являются дискурсивные практики. Использование дискурсивных практик в рамках дисциплины “Русский язык” строится нами на базе действующей типовой программы по указанному курсу [4]; и соответственно в контексте программных тем использование дискурсивных практик направлено на развитие и совершенствование риторической компетенции обучающихся.

Структура риторической компетенции, под которой нами вслед за Л.Н. Горобец понимается “способность осознанно создавать, произносить и рефлексировать авторско-адресный текст речевого/риторического жанра в соответствии с целью и ситуацией публичной речи” [5, 14], вбирает в себя вербально-когнитивный, мотивационно-ценностный и рефлексивно-деятельностный уровни. *Вербально-когнитивный уровень* предполагает, главным образом, эффективное усвоение соответствующих риторических терминов; *мотивационно-ценностный уровень* связан в основном с осознанием обучающимися риторической категории как ценности, формирующей языковую личность; содержание *рефлексивно-деятельностного уровня* обусловлено выполнением студентами уже конкретных риторических действий.

Помимо этого нами выделяются уровни развития риторической компетенции: низкий, средний, высокий. *Низкий уровень* характеризуется передачей информации аудитории без учета ее особенностей: поскольку коммуникант весь сосредоточен на содержании передаваемой информации, на правильном ее изложении, то и процесс понимания его слушающей аудиторией остается вне его внимания, он не контролируется им. Поэтому и цели данного уровня связаны с пополнением личного словарного запаса обучающихся общеупотребительной и терминологической лексикой, с обеспечением, по возможности, выразительности передаваемой информации, вопросно-ответной беседой, правильным составлением высказывания, с написанием конспектов и др. *Средний уровень* развития риторической компетенции связан со следующими знаниями, умениями, навыками обучающихся: не только свободное оперирование материалом выступления, хорошее знание предмета, но и активное поддержание контакта со слушателями, управление вниманием аудитории и пониманием ею преподносимой информации. Соответственно и цели на данном уровне уже такие, как: осознанный выбор стиля коммуникации, логичность изложения содержания выступления, контроль за вниманием слушающих и пониманием ими материала, ведение диалога на профессиональные темы. *Высокий уровень* развития риторической компетенции будущих педагогов-словесников предполагает не только управление в полной

мере со стороны говорящего / пишущего процессом освоения материала с учётом специфики аудитории, но и активизацию внимания слушателей / читателей, побуждение последних к собственным действиям, выводам, что способствует, в свою очередь, формированию умения соотносить содержание прослушанного / прочитанного с практикой. Цели данного уровня: самостоятельная подготовка выступления, а затем и само выступление перед различными аудиториями на различные темы (не только филологические). Достигшие высокого уровня развития риторической компетенции обучающиеся могут участвовать в конкурсе на лучшую публичную речь, могут, безусловно, подготовить достойную речь на защите дипломной / магистерской работы. Будущие учителя-словесники, достигшие данного уровня, уже способны не только пересказать текст, но и свободно его интерпретировать, в том числе представить собственное понимание проблемы, способны составлять собственные тексты.

Для диагностики становления указанных уровней риторической компетенции обучающихся важно выявить критерии оценивания выполняемых студентами риторических действий. Нами были определены следующие такие критерии: 1) так называемая техническая сторона выступления: четкость произношения, сила голоса, умение контролировать темп, ритм говорения, умение “играть” голосом, побудительность, умение оптимально сопровождать речь мимикой, жестами; 2) логичность, последовательность, действие принципа “От простого к сложному” в изложении своих мыслей; 3) доступность, четкость излагаемого материала, если иметь в виду ученическую аудиторию, в которой присутствуют обучающиеся с различным уровнем обученности и подготовки, использование в указанных целях примеров, сравнений и др.; 4) умелое использование в речи общенаучных и узкоспециальных терминов.

Важно также отметить, что перед стартом вышеназванной программы развития риторической компетенции студентов-филологов в рамках общеобязательной учебной дисциплины “Русский язык” нами была проведена проверка исходного уровня риторических знаний, умений, навыков студентов 1-го курса через использование задания, представляющего собой публичное выступление на одну из предложенных преподавателем тем. Результаты проверки убедили нас в правомерности использования названной программы, к тому же она находила созвучие с самими темами курса “Русский язык” [4].

Итак, приводим обещанную нами ранее программу развития риторической компетенции студентов-филологов в рамках общеобязательной учебной дисциплины “Русский язык”, приводимая программа рассчитана на последние шесть программных тем второго полугодия учебного года для студентов 1-го курса уровня С1:

**1) программная тема “Язык специальности и профессиональная культура речи” (4 ч.);** тема, связанная с развитием риторической компетенции обучающихся “Основные принципы риторики как языковедческой дисциплины. Из истории риторики”; развитие вербально-когнитивного уровня риторической компетенции: усвоение терминов: риторика, красноречие, оратор, ораторское мастерство, моделирование процессов речи, общения; развитие мотивационно-ценностного уровня риторической компетенции: различение содержания старой и современной риторики. Осознание риторической категории как культурной ценности, формирующей языковую личность; развитие рефлексивно-деятельностного уровня риторической компетенции: написание эссе “Кому нужна риторика?”

**2) программная тема “Учебно-научная коммуникация. Основы научной и деловой риторики” (4 ч.);** тема, связанная с развитием риторической компетенции обучающихся “Основные единицы речевого общения. Организация вербальной интеракции. Невербальные средства общения. Эффективность речевой коммуникации. Доказательность и убедительность речи”; развитие вербально-когнитивного уровня риторической компетенции: усвоение терминов: единицы речевого общения, вербальная интеракция, невербальные средства общения, аргументация речи; развитие мотивационно-ценностного

*уровня риторической компетенции:* различение основных единиц речевого и невербального общения. Рефлексия собственного понимания эффективности речевой коммуникации, вербальной интеракции, доказательности и убедительности речи; *развитие рефлексивно-деятельностного уровня риторической компетенции:* коммуникативный тренинг на тему “Научная риторика – Деловая риторика”.

**3) программная тема** “Речевые аспекты деловой коммуникации” (4 ч.); *тема, связанная с развитием риторической компетенции обучающихся* “О характеристиках ораторского искусства. Оратор и его аудитория. Подготовка речи. Основные приемы поиска материала. Способы словесного оформления выступления. Логические и интонационно-методические закономерности речи”; *развитие вербально-когнитивного уровня риторической компетенции:* усвоение терминов: ораторская речь, дискурс; *развитие мотивационно-ценностного уровня риторической компетенции:* осмысление прагматических целей правильной, выразительной и убедительной ораторской речи. Углубление рефлексии по личностному содержанию собственной индивидуальности. Рефлексиование собственных ораторских возможностей (потенций); *развитие рефлексивно-деятельностного уровня риторической компетенции:* мини-сессия публичных выступлений (6-7 минут) на темы: “Как стать оратором?”, “Книга, которую надо почитать”, “О воспитании детей без физических наказаний”, “Моя программа процветания нашей страны”.

**4) программная тема** “Виды и причины языковых ошибок и коммуникативных неудач” (4 ч.); *тема, связанная с развитием риторической компетенции обучающихся* “Классификация видов красноречия: политический дискурс, дипломатическое общение, деловая речь, военное красноречие, академический дискурс, педагогическая риторика, судебное красноречие, бытовое общение”; *развитие вербально-когнитивного уровня риторической компетенции:* усвоение терминов: виды красноречия, текст, дискурс, классическая риторика, неориторика; *развитие мотивационно-ценностного уровня риторической компетенции:* различение содержания старой и современной риторики. Осознание риторической категории как культурной ценности, формирующей языковую личность; *развитие рефлексивно-деятельностного уровня риторической компетенции:* ролевая игра “Я дипломат / адвокат и др.”.

**5) программная тема** “Этика и этикет деловой речи и профессионального общения” (3 ч.); *тема, связанная с развитием риторической компетенции обучающихся* “Античный риторический идеал. Речевой идеал в цивилизациях Востока. Традиции русского красноречия. Казахский риторический идеал”; *развитие вербально-когнитивного уровня риторической компетенции:* усвоение терминов: *риторический идеал; национальный риторический идеал.* Расширение знаний об истории риторики; *развитие мотивационно-ценностного уровня риторической компетенции:* различение в историческом и национально-культурном аспектах античного, восточного, русского и казахского риторических идеалов. Осознание значимости риторического идеала в теории и практике диалога, полемики, аргументации, доказательства, прагматики; *развитие рефлексивно-деятельностного уровня риторической компетенции:* интерактивная игра (“Мозговой штурм”) “В чем отличие и сходство русского и казахского риторического идеалов?”

**6) программная тема** “Профессионально-коммуникативные ситуации. Коммуникативные цели и намерения профессионального общения” (4 ч.); *тема, связанная с развитием риторической компетенции обучающихся* “Современная концепция культуры речи. Из истории культуры речи. Культура речи сквозь призму риторики”; *развитие вербально-когнитивного уровня риторической компетенции:* усвоение терминов: речь, формы речевого высказывания, культура речи, речевые формы культуры, языковая норма. Соотнесенность категорий “риторика” и “культура речи”; *развитие мотивационно-ценностного уровня риторической компетенции:* различение суженного и широкого толкования понятия *культура речи.* Осознание норм литературного языка как одновременно

устойчивых и изменчивых. Осознание особенностей риторической модели речевого акта. Формирование собственной позиции по различению “высококультурного” и несоответствующего, с точки зрения культуры речи, риторического выступления; *развитие рефлексивно-деятельностного уровня риторической компетенции*: коммуникативный тренинг на тему “Автопортрет” (задача каждого выступающего охарактеризовать себя как риторическую личность: а) степень владения родным / неродными языками; б) владение механизмами памяти, говорения, аудирования; в) степень раскованности и владения собой; г) владение стилями, нормами языка и пр.; д) часто ли и охотно ли выступаю публично и др.).

**Заключение.** Опыт дискурсивных практик, который приобретают студенты в ходе обучения по рассмотренной программе развития их риторической компетенции, вкупе с опытом, который обучающиеся приобретают параллельно по программным, также риторической направленности, темам, позволяет будущим учителям-словесникам улучшать качественные характеристики своих последующих дискурсивных практик, одновременно развивая в целом свою риторическую компетенцию.

Согласно рассмотренному планированию одновременно развиваются вербально-когнитивная, мотивационно-ценностная и рефлексивно-деятельностная составляющие риторической компетенции, формирование которой и есть становление функциональной грамотности будущих филологов в риторической сфере. И дискурс в этом случае становится категорией, генерирующей в себе указанные выше компоненты риторической компетенции. При этом практика рефлексии и самореализации личности будущего специалиста становится определяющим фактором в становлении функциональной грамотности обучающихся.

Дискурсивная практика в педагогическом вузе – это, прежде всего, практика диалога, приобретение ценностно-смыслового опыта, как студентами, так и преподавателями. Введение дискурсивной практики в обучение расширяет образовательные границы вузовской лингводидактики и способствует компетентностной подготовке будущих специалистов.

В целом “развитие функциональной грамотности свидетельствует одновременно об эффективном развитии профессионально-коммуникативной компетентности и компетенции будущего педагога-предметника, что, в свою очередь, является убедительной демонстрацией дидактических возможностей компетентностно-коммуникативной лингводидактики” [6, 99].

Помимо этого, поликультурно-полиязычная среда обучения, системное использование заданий и упражнений, направленных на формирование риторических знаний, умений, навыков обучающихся, в условиях преподавания русского языка как неродного студентам-филологам способствуют становлению риторической личности будущих учителей-предметников, повышают эффективность образовательного процесса, языкового обучения, позволяют осуществлять согласование интересов, воспитывать толерантность обучающихся как субъектов полилога культур.

*Список использованной литературы:*

1 Кибрик, А.А., Паршин, П.Б. Дискурс // 2001 [http:// www.krugosvet.ru/articles/82/1008254/1008254a9.htm](http://www.krugosvet.ru/articles/82/1008254/1008254a9.htm)

2 Макаров, М.Л. Лингвистическая антропология: очерк направления // Язык. Коммуникация. Культура: тенденции XXI века: междунар. юбил. сб. науч. трудов. Красноярск: Красноярский гос. пед ун-т им. В.П. Астафьева, 2007. С. 218–232.

3 Баранов, А. Н. Введение в прикладную лингвистику: учебное пособие. М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 360 с.

4 Типовая учебная программа общеобразовательной дисциплины «Русский язык» для организаций высшего и (или) послевузовского образования // Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования: Сборник. – Астана, 2018. – С. 133 – 197.

5 Горобец, Л. Н. *Формирование риторической компетенции студентов-нефилологов в системе профессиональной подготовки в педагогическом вузе: Автореф. дисс. док. пед. н. - Санкт – Петербург, 2008. - 38 с.*

6 Кажигалиева, Г.А. *Об образовательном потенциале компетентностно-коммуникативной лингводидактики//Компетентностно-коммуникативные основы языковой подготовки будущих педагогов-предметников в полилингвальном образовательном пространстве: Мат. Международной науч.-методич. конф. (02 октября 2020 г.) / Под ред. Г.А. Кажигалиевой, А.Д. Маймаковой. – Алматы: ИП «Балауса», 2020. – С. 93 – 99.*

*References:*

1 Kibrik, A. A., Parshin, P. B. *Diskurs // 2001*[http:// www.krugosvet.ru/articles/82/1008254/1008254a9.htm](http://www.krugosvet.ru/articles/82/1008254/1008254a9.htm)

2 Makarov, M. L. *Lingvisticheskaya antropologiya: ocherk napravleniya // Yazyk. Kommunikatsiya. Kul'tura: tendentsii XXI veka: mezhdunar. yubil. sb. nauch. trudov. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gos. ped un-t im. V.P. Astaf'eva. 2007. p. 218–232*

3 Baranov, A. N. *Vvedenie v prikladnuyu lingvistiku: uchebnoe posobie. M. 2001.: Ehditorial URSS. – 360 s.*

4 *Tipovaya uchebnaya programma obshcheobrazovatel'noi distsipliny «Russkii yazyk» dlya organizatsii vysshego i (ili) poslevuzovskogo obrazovaniya // Tipovye uchebnye programmy tsikla obshcheobrazovatel'nykh distsiplin dlya organizatsii vysshego i (ili) poslevuzovskogo obrazovaniya: Sbornik. – Astana, 2018. – 133 – 197 p.*

5 Gorobets, L. N. *Formirovanie ritoricheskoi kompetentsii studentov-nefilologov v sisteme professional'noi podgotovki v pedagogicheskom vuze: Avtoref. diss. dok. ped. n. - Sankt – Peterburg. – 2008, 38 p.*

6 Kazhigalieva, G.A. *Ob obrazovatel'nom potentsiale kompetentnostno-kommunikativnoi lingvodidaktiki // Kompetentnostno-kommunikativnye osnovy yazykovoii podgotovki budushchikh pedagogov-predmetnikov v polilingval'nom obrazovatel'nom prostranstve: Mat. Mezhdunarodnoi nauch.-metodich. konf. (02 oktyabrya 2020 g.) / Pod red. G.A. Kazhigalievoi, A.D. Maimakovoi. – Almaty: IP «Balausa». –2020, p. 93 – 99.*