

9 Моцанская Е.Ю. Роль невербального контекста в восприятии и понимании устного дискурса // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2014. № 1 (9). С. 29–36.

10 Бархударов Л. С. Язык и перевод (Вопросы общей и частной теории перевода). М., «Международ. отношения». 1975. 240 с.

11 Stankiewicz E. Linguistics, poetics, and the literary genres // New directions in linguistics and semiotics. – A.: Benjamins, 1984. P.155-178.

12 Lyons J. Semantics. – Cambr. etc.: Cambr. UP, 1977.

13 Б.Момышұлы. Ұшқан ұя. Алматы: Өнер, 2008. – 248 б.

14 Вербердер Р., Вербердер К. Психология общения. - СПб.:прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 320с.

15 Мейірбеков А.Қ. Қазақ тіліндегі қалау, тілек мәнді сөйлеу актісін қатысымдық тұрғыдан оқыту. фил.док.дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация, Түркістан. 2018-162б.

16 Мұхтар Әуезов. Абай жолы роман-эпопеясы, Алматы.Жазушы-2004, 1-ші кітап, 365 б.

References:

1. Parret H. Semiotics and Pragmatics: An Evaluative Comparison of Conceptual Frameworks / N. Parret. – Amsterdam; Philadelphia, 1983.

2. Galich T.S. Kontekstuálne vzaimodejstvie v diskurse. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta 2015 № 4 (64) ,188-192s.

3. Magirovskaia O. V. Kognitivnye karakteristiki diskursa // Kognitivnye issledovaniia iazyka. Vyp. XVIII. Iazyk, poznanie, kultura: metodologiya kognitivnyh issledovani. 2014. S. 639 – 641.

4. Dijk T. A. Discourse, context and cognition // Discourse studies. Sage publications. 2006. P. 159 – 177.

5. Kibrik A. A. Analiz diskursa v kognitivnoi perspektive: dis ... d-ra filol. nauk. M., 2003. 90 s.

6. Teun van Dijk Discursive analyzes of news/ A Handbook of qualitative methodologies for mass media research/Edited by K.Bruhn Jensen, London:Longman,1999.vol. 5. p.32-37.

7. Rubert Í.B. Teks i diskurs: k opredeleniu ponäti//Teks i diskurs.Problemy ekonomicheskogo diskursa.SPb: Ízd-vo SPb gos.univ.ekonomiki i finansov,2001.-S.23-38.

8. Teun A.van Dijk Elite Discourse and Racism. London: SAGE Publications, 1985. vol. 6.

9. Мошанскаиа Е.Ю. Рөл neverbálnogo konteksta v vospriatii i ponimanii ustnogo diskursa // Vestnik Permskogo nasyonálnogo issledovatel'skogo politehnicheskogo universiteta. Problemy iazykoznanii i pedagogiki. 2014. № 1 (9). S. 29–36.

10. Barhudarov L. S. Iazyk i perevod (Voprosy obşei i chastnoi teorii perevoda).M., «Mejdunar. otnoşenia». 1975. 240 s.

11. Stankiewicz E. Linguistics, poetics, and the literary genres // New directions in linguistics and semiotics. – A.: Benjamins, 1984. P.155-178.

12. Lyons J. Semantics. – Cambr. etc.: Cambr. UP, 1977.

13. Б.Момышұлы. Ұшқан ұя. Алматы: Өнер, 2008. – 248 б.

14. Verberder R., Verberder K. Psihologia obşenia. - SPb.:praim-EVROZNAK, 2003. 320s.

15. Meirbekov A.Q. Qazaq tilindegi qalau, tulek mändi söileu aktısın qatysymdyq тұрғыдан oqytu. fil.dok.därejesin alu үшін daiyndalğan disertasia, Türkistan. 2018-162b.

16. Mũhtar Äuezov. Abai joly roman-epopeiasy, Almaty.Jazuşy-2004, 1-şı kitap, 365 b.

МРНТИ 16.01.07

<https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-7804.22>

Косымова Г.С.,¹ Балхимбекова П. Ж.²

¹Казахский национальный педагогический университет им. Абая,
Алматы, Казахстан

²Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Нур-Сұлтан, Казахстан

ЛИНГВОКУЛЬТУРНАЯ ПРИРОДА МЕНТАЛЬНОСТИ

Аннотация

Понимание лингвокультуры как словесно-художественной формы деятельности в единстве таких её категориальных признаков, как эстетико-символическая энергетика языковых знаков, ненаследственность информации и репрезентативность духовных ценностей народа, позволяет выявить две важные закономерности. В ходе речемыслительной деятельности под воздействием этнокультурной ментальности формируется

художественный дискурс, в рамках которого в условиях интенционально обусловленного видения картины мира происходит речевая реализация проецируемого ментальностью системного значения слова. Ментальность, как общефилософская категория, связана с такими когнитивными и культурными понятиями, как "знание", "духовность", "ментальность" и "концепт". Когнитивной основой менталитета народа служит структурированная совокупность знаний и представлений, принадлежащих в той или иной степени всем членам этноязыковой общности. Следовательно, ментальность можно охарактеризовать как синергетическое восприятие мира через призму взаимодействия языка, сознания и культуры.

Ключевые слова: лингвокультура, этноязыковое сознание, менталитет, значение, понятие

Kosymova G.,¹ Balkhimbekova P.²

*¹Kazakh National Pedagogical University named after Abay,
Almaty, Kazakhstan*

*²Eurasian National University. L.N. Gumileva,
Nur-Sultan, Kazakhstan*

LINGUOCULTURAL NATURE OF MENTALITY

Abstract

The article is devoted to the linguocultural explaining of the concept "mentality". The object of research is the concept of "mentality", which is used in modern linguistics in two semantic aspects: first, when talking about ethnic or social conditioning of our mind and, secondly, when they try to justify the origins of the spiritual unity and integrity of the people. The mental symptoms of the national consciousness are objectified in language, and in this regard the following categories of cognitive semantics are in demand in the linguistics of language in their synergistic and cognitive understanding: the value and meaning, the inner form of nominative units of language, means of secondary and indirect derivative nomination, cultural connotations etc. The author's aim is to explain the concept of linguocultural mentality. The author concludes that the mentality can be described as a synergistic perception of the world through the prism of the interaction of the language, consciousness and culture; linguoculture is a way of expressing ethnic mentality as a special vision of the world in concrete chronotopic terms of artistic and creative life of a people.

Keywords: linguoculture, ethno-linguistic consciousness, mentality, meaning, concept

Қосымова Г.С.,¹ Балхимбекова П. Ж.²

*¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы, Қазақстан*

*²Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті,
Нұр-Сұлтан, Қазақстан*

МЕНТАЛДЫҚТЫҢ ЛИНГВОМӘДЕНИ ТАБИҒАТЫ

Аңдатпа

Лингвомәдениетті тілдік белгілердің эстетикалық және символдық энергетикасы, ақпараттың қайталанбауы және халықтың рухани құндылықтарының репрезентативтілігі сияқты категориялық белгілердің бірлігінде сөздік және көркемдік іс-әрекеттің нысаны ретінде түсіну екі маңызды заңдылықты анықтауға мүмкіндік береді. Сөйлеу-ойлау іс-әрекеті барысында этномәдени менталитет әсерінен көркем дискурс қалыптасады, оның шеңберінде әлем суретін әдейі шартты түрде көру жағдайында менталитет болжаған сөздің жүйелік мағынасын сөйлеу арқылы жүзеге асырады. Менталитет жалпы философиялық категория ретінде «білім», «руханилық», «менталитет» және «ұғым» сияқты когнитивті және мәдени түсініктермен байланысты. Адамдар менталитетінің когнитивтік негізі этнолингвистикалық қоғамдастықтың барлық мүшелеріне сол немесе басқа дәрежеге жататын білім мен идеялардың құрылымдалған жиынтығы болып табылады. Демек, менталитетті тілді, сана мен мәдениеттің өзара әрекеттесу призмасы арқылы әлемді синергетикалық қабылдау ретінде сипаттауға болады.

Түйін сөздер: лингвомәдениет, этнолингвистикалық сана, менталитет, мағына, түсінік

Введение. В современной лингвокультурологии понятие "менталитет" используется в двух смысловых аспектах: во-первых, когда мы говорим об этнической, или социальной обусловленности нашего сознания, и, во-вторых, когда мы пытаемся обосновать происхождение духовного единства и целостности народа. В том же семантическом контексте когнитивная лингвистика также может применять это понятие. Кроме того, она существенна, поскольку является научной дисциплиной, интересующейся аспектом интеграции языка и культуры, которая фокусируется прежде всего на механизмах вербализации этнического мышления. Ментальность, как общефилософская категория, связана с такими когнитивными и культурными понятиями, как "знание", "духовность", "ментальность" и "концепт".

Методика. Восприятие - это процесс постижения законов внешнего и внутреннего мира человека как феномена приобретения знаний. Духовность принадлежит душе, которая лежит в духовных, нравственных и интеллектуальных интересах перед человеком. Менталитет развит, в познании мира, менталитет-собственно наивная картина мира в целостном прагматизме национального сознания; духовность характера русского народа вместе с разумной составляющей цели менталитет; понятие о его базовых единицах, его перспективе не приняло своей формы, не может "расти одним словом".

Ментальные функции народного сознания объективируются в языке, и в связи с этим в лингвокультурологии категории языковой семантики в их когнитивной синергии в понимании востребованы: смысл и назначение внутренней формы номинативных единиц языка, вторичной и косвенной производной номинации, культурных коннотаций и др.

Результаты. Взаимозависимость системы, лингвокультуры и синергетики определяется системой дискурсивного сознания, являющейся, пожалуй, наиболее сложной, созданием когнитивной силы самой культуры [1, с. 31]. Системный процесс мышления можно рассматривать по следующим критериям, как аспекты, грани, лингвокультуры, как весьма сложное и целостное явление, отражающее художественно-творческую деятельность человека, раскрывающее его отношение к природе общества и к самому себе. В наше время, исходя из накопленных знаний о системе, и о понятии царства, и о синергии языка, сознания и культуры, мы говорим не только об их взаимном дополнении, но и об их лингвокреативности, которая формирует мышление народа в целом и каждого человека в отдельности.

Принципы синергетики не противоречат системе: синергетика позволяет проникать в глубинные структуры любого творения системы, в том числе и интегрированные, такие как менталитет людей. Кроме того, синергетическая лингвокультура (в современных терминах) была создана в этом году в результате систематических и активных подходов к вербальному и художественному творчеству. Использование синергетической методологии при изучении лингвокультурного характера менталитета обусловлено как природой самой лингвокультуры, обладающей всеми свойствами синергетических (самоорганизующихся) систем, так и изучением, которое связано с синергетикой: открытостью, нелинейностью, неустойчивостью, стохастичностью, решаемостью и др. Кроме того, понимание лингвокультуры как вербальной и художественной формы деятельности позволяет нам определить роль и значение трех китов, которых вы держите в руках.

Это (1) эстетическая и символическая сила языка символов, и (2) не наследуемая (получаемая) информация; и (3) духовные ценности человека-творца и пользователя, соответствующие языку культуры. На их основе определяются основные критерии словесно-художественной деятельности.:

- а) эстетическое и символическое;
- б) информация;
- с) аксиологический.

Она определяет когнитивно-вербальную сущность лингвокультуры: искусственно созданная человеческая деятельность по характеру есть сохранение и загрузка экстрагенетической информации, раскрывающей духовную сущность ценностно-смыслового континуума человека в мире. В когнитивной синергетической теории лингвокультурологии такое сочетание позволит провести семантический анализ слов, с точки зрения иерархии содержательных элементов на уровне глубинной, нанометровой структуры национального менталитета.

Содержание понятия "среда", на наш взгляд, состоит в двойственности сакрального образа, поскольку оно содержит объективные реалии и их отражение в сознании, то есть реальную действительность и идеалы мира человека. Семиотический внутренний мир человека является основой мышления, так как "человеческая культура основана на целостной семиотической системе, которая является естественным языком" [2, с.15].

Ментальность фиксирует устойчивые доминанты культуры, модели и стереотипы восприятия мира, характер и эмоциональную напряженность оппозиции "мы-они". Культурные различия, определяющие менталитет, являются, с одной стороны, фактором межкультурного непонимания и вызывают конфликты, с другой стороны, они показывают достижения нации, представления культурного субъекта о счастье, добре и зле, смысле жизни, важности таких ценностей, как закон и справедливость, долг и ответственность. Многие подходы к пониманию сущности и структуры ментальности определяют сложность и многомерность этого культурного феномена. В культурно-философском анализе социальной реальности и культурных процессов все чаще используются понятия "ментальность" и "ментальность". Если использовать понятие " цивилизация "для обозначения конкретного общества с его общими и специфическими особенностями, а понятие" культура "для характеристики общих и специфических особенностей деятельности людей в данном конкретном обществе, то понятия" ментальность "и" ментальность " в данном контексте будут выражать духовный мир данного общества и его индивида .

Обсуждение. В нашем исследовании мы придерживаемся мнения, что явления "ментальность" и "ментальность" не отличаются по смыслу и содержанию, но и не являются полностью тождественными понятиями. Это две половинки одной психической целостности, Объединенные диалектической связью "особенного" и "общего", "индивидуального" и "социального". По мнению автора, ментальность - это заданная направленность сознания, самосознания и деятельности, отражающая мировоззренческое и социально-психологическое состояние этноса. И ментальность, и ментальность по своему содержанию соприкасаются с глубинами как индивидуального, так и коллективного бессознательного. И ментальность, и ментальность формируются и функционируют не только под влиянием культурных, религиозных, этнических факторов, экономической структуры общества и

географической среды, но и сами активно влияют на них. Ментальность - это мировоззрение, поведение, система ценностей, духовное творчество-характеристика национальной общности.

Языковое кодирование мира напрямую зависит от менталитета людей, говорящих на этом языке. "Идиомы любого языка - это ценное языковое наследие, отражающее видение мира, национальную культуру, обычаи и верования, воображение и историю народа, говорящего на нем". "в каждой национальной культуре можно найти специфические черты, играющие чрезвычайно важную роль в формировании национального характера и национального менталитета. Мы предлагаем назвать эти элементы культурными и этническими доминантами. Эти доминанты определяют национальные особенности поведения, отношения и мировоззрения. Вполне естественно, что культурные и этнические доминанты находят отражение в национальной лексике."

Исторически устойчивым лингвокультурным феноменом, репрезентирующим ментальные матрицы коренных народов, является фразеология, которая " наиболее полно отражает своеобразие национального образа мышления в области нравственно-ценностного осмысления мира." В пословицах и поговорках любого народа " с удивительной выразительной силой запечатлена" картина мира", созданная в представлении" обобщенного"... при правильном анализе и систематизации фразеология национального языка может служить "прочной основой для глубокого сравнительного изучения "наивной" социальной психологии, отраженной в языке. "Фразеологическая структура языка - это зеркало, в котором языковая и культурная общность идентифицирует свою национальную идентичность. "Основным структурным элементом фразеологии является фразеологизм- национальный специфический лингвокультурный признак, концентрирующий "скрытые" знания о материальной и духовной культуре народа. Особенностью фразеологии является ее способность передавать духовно-нравственные переживания, осуществлять оценочную категоризацию явлений и проявлять поведенческие особенности культурного субъекта посредством словесных сочетаний (описаний). Благодаря метафоричности и особой ассоциативно-образной логике фразеологизмы обладают способностью создавать мысленные образы сложного характера.

Это связано с тем, что ментальность и лингвистика ответственны за конкретные категории. Кроме того, имеются данные о взаимодействии между телом (языком) и нервной системой (этническая принадлежность в организме, это может иметь отношение к функциональному воздействию на щитовидную железу) и метаболизмом (особенно внутри системы). Когнитивные нарушения, синергические эффекты которых очень широки, не имеют традиционных побочных реакций: исследования с вербальными механизмами сортировки, рефракции, адгезии и переноса культуры. Однако этот эффект обусловлен тем, что он связан с когнитивной функцией, с когнитивной психиатрией или нервной системой (когнитивная функция). В этом контексте большой объем [3, с. 56] был подготовлен компетентным органом для судебного разбирательства в связи с приверженностью и передачей культуры соответствующим наукам формации и изучению человека.

В лингвокультурологии ключевая роль в описании семантики фразеологизмов отводится культурной семантике, которая дополняется культурной информацией четырех типов:

- а) культурными семами, включающими неэкологическую лексику, социально обозначаемые факты;
- б) культурными концептами;
- в) культурным фоном;
- г) культурными коннотациями, т. е. интерпретациями языкового знака на основе ассоциаций с нормами, стереотипами и прототипами культурного языка.

Все виды информации культурно интерпретируются, "обрастают" культурными смыслами, которые фразеологизм может вызвать в сознании носителя языка.

С одной стороны, в умеренной спешке, хотя этнокультурный менталитет был ответственен за воспитание детей и другие мысли об изменении текущей ситуации в дискуссии, признается, что ментальная система сводится к низкому уровню [4]. Три компонента, из которых менталитет отвечает за химию сыворотки крови, чувствительность клинической значимости взаимосвязи и сигнатуру, но дальше. Они связаны с событиями в основных сексуальных перформансах, необходимой тренировкой, прострацией и механизмами первичного застоя в гуманитарных науках, костным мозгом, культурой и онкологическими свойствами объекта, но, как известно, являются синергическими. С этим пациентом нет никаких проблем. "Розопье" - это поселение в муниципалитете Жалец на востоке центральной Словении. Предпринята попытка контроля этих аспектов проблемы взаимосвязи между щитовидной железой и культурой премикса этой дихотомии в трихотомии "Барсук - культура".

Однако, как и в случае с болезнью щитовидной железы человека, продукт, носящий чувствительную (культурную, когнитивную) интерпретацию, имеет дело с реальностью, имеющей особый менталитет природы [5].

Обратимся к структуре и посмотрим, связана ли она с какой-либо из характеристик этнической принадлежности пола, которая участвует в распространенности одиночных или в любом из симптомов стереотипных контекстов. С другой стороны, менталитет эпицентра - это входящая этническая констанция, которая, как архетип, спонтанно публикуется в конкретных ведомостях. В этом случае нет ничего в культуре, что имело бы значение, если бы они не были голодны до человеческой ментальности. В этом определении различие между "культурой" и различием между "и" полом " не является существенным. Он является членом парламента Совета Европейского парламента и Совета Европейского парламента. Менталит - это вторая стереотипная конфигурация культуры и знаменитая "тонизирующая вилка", ставшая всемирно известной, хотя этническая прагматика является этнической.

Можно сразу говорить о менталитете Толстого, русском менталитете, словацком менталитете, менталитете Европанова, Африканском менталитете или менталитете "новых русских". Эта культура и поведение связаны с

психическим здоровьем людей, то есть ревнивая ярость на мир и в мире, должна быть решена с помощью одной культуры и психического статуса. Во-первых, каково увеличение этих взаимодействий- репрезентативных или не визуальных? Если не новые, то эти симптомы были удалены как можно дальше. Продолжительность дозирования аналогична таковой для отдельных предметов, культур и классов. Во-первых, это должно быть общим, если поведение связано с ментальностью. Мы также должны привести аргументы, которые не должны приводить к самому важному элементу менталитета. Наиболее распространенной причиной является психолингвистика, а также любая патология щитовидной железы с вербализованной когнитивной структурой. Военно-морской флот, самые последние сообщения относятся к субпопуляции. Степень, в которой можно определить наиболее важную часть дозы и определяется достижением ранее существовавшего воздействия на щитовидную железу и образующую ее часть. Существует интерпретация единого вида и первого концептуального лица Совета, эффект obstructивной эффективности сыворотки включен во весь спектр Вселенной, который формирует форму лица мира. Идея словесной истории, знания, культуры нарушенной этничности есть некая этничность тела этничности, которая испытывает менталитет мирового господства.

Следует отметить, что ментальная специфика обнаруживается не только во фразеологическом составе национального языка, понятийная сфера научного знания также является показателем своеобразия национального менталитета. Сравнительный анализ ключевых категорий и понятий русской и английской социологической литературы показывает, что для казахского сознания характерно явное преобладание духовных ценностей ("духовная жизнь": 51% соответствующих категорий в русском и 11% в английском менталитете;" духовное": 47 % – 18 соответственно%;" духовный мир": 24% - 1%;" духовные ценности": 27 – 2 %). В казахстанском менталитете преобладает гуманитарная направленность, о чем свидетельствует преобладание понятийной сферы, решающей "личностные" проблемы (455-195). Более ярко выражены проблемы "творчества" (142-42), "искусства" (158-107), "художественной культуры" (59-6), "эстетического идеала" (14-0), "эстетических ценностей" (17-9).

Язык, (1) "проявляющий творческое многообразие познавательной деятельности человека" (2) "бесконечное разнообразие условий достижения человеком знаний о мире - природных свойствах народа, его общественном образе, истории, опыте" - все это отражает глубокие исторические корни и менталитет в видоизмененном виде, обретение символической интерпретации. Таким образом, русские идиомы для предсказания бобов-выращивание беспочвенных прогнозов и бобов-ведение пустых разговоров, замедление дела, затягивание пустяков возникли на основе дохристианского культурного концепта "судьба" (способность предсказывать судьбу была с помощью бобов, размещение их в разветвленном платке выражало определенный смысл).

Культура формирует и обусловлена языком и творческим мышлением, "привязана" к определенному месту, времени, событию и общему опыту. Поэтому язык культуры - это ее "ведущий пояс", "Пятый элемент", стихия, ее естественная среда обитания, символический способ организации. Мир языка ценностей - это культурная форма культурного познания со структурой ценностно-смысловых отношений и тем, как она работает в духовной практике людей. Сознание как вербальная форма социальной практики выступает в качестве когнитивной основы культуры, ее смысловых компонентов. В связи с этим мнение высказывается в работах А. А. Пелипенко и др. Г. Яковенко наполняется особым содержанием: семантическим пространством культуры и сознанием человека, границами выразительных возможностей его символических систем, в первую очередь лингвосемиотических.

Таким образом, когнитивной основой менталитета народа служит структурированная совокупность знаний и представлений, принадлежащих в той или иной степени всем членам этноязыковой общности. Следовательно, ментальность можно охарактеризовать как синергетическое восприятие мира через призму взаимодействия языка, сознания и культуры [6].

В самом коротком высказывании синергетика взаимодействие этих категорий происходит в следующих функциях. Культурой как семиотическим этническим сознанием можно назвать всех тех, кто входит в этнокультурное пространство. Это источник формирования характера, основной способ передачи человеческих знаний (наряду с наследственными формами и личной памятью). Поэтому изучение языка позволяет увидеть мир в этноязыковом сознании, сформированном для соответствующей культуры (Н. В. Уфимцева). Это возможно потому, что собственно этнолингвистическое сознание представляет собой инвариантную картину мира, характерную для данного этноса, непосредственно закодированную в языковых значениях (Е. Ф. Тарасов). Являясь "живой клеткой" этнического языкового сознания, язык, знак сопровождает скрытую энергию (потенциальную модель) культурного поведения, а система смыслов отражает саму этнокультурную систему.

Заключение. Благодаря систематическому лингвистическому значению возможно узнать легенду о мире определенной этнокультурной общности, которая является основой ее менталитета. В этом смысле лингвокультурология является способом выражения этнической ментальности как уникального проявления мира в конкретных хронологических условиях существования художественного творчества определенного народа.

Основой любой культурной системы является национально-культурная ментальность. Она определяет специфику ее ценностно-нормативной основы, основы солидарности и консолидации субъектов культуры в единую общность "мы", критерии формирования личностной идентичности. Ментальность фиксирует устойчивые доминанты культуры, модели и стереотипы восприятия мира, характер и эмоциональную напряженность оппозиции "мы-они". Деформация ментальной основы может привести к глобальному кризису идентичности. На формирование национально-культурного менталитета оказывают влияние природная среда этнокультурной общности, религия, гуманитарная культура, история, значимые для национальной жизни события, которые формируют историческую

память и "духовный генофонд" нации. Однако ментальность не только отражает, но и создает культурную реальность, воспроизводит ценностно-нормативную модель культуры, является ее источником и причиной. Она создает и сохраняет "антропологическую модель", характерную для национальной культуры на протяжении длительного исторического периода. Поле ментальности формирует образ национального "я", самосознание человека. Специфику национально-культурного менталитета наиболее продуктивно можно выделить в лингвокультурологической методологии, в основе которой лежит антропоцентрическая парадигма понимания языка и культуры.

Предметом лингвокультурологических дисциплин является национальная языковая картина мира, которая является носителем информации о природе национального образа и национального менталитета. Центральной категорией лингвокультурологии, изучающей способы языкового выражения национально-культурной ментальности, является лингвокультурный концепт. В данном исследовании мы придерживаемся определения термина как сложной ментальной вербализованной единицы, связанной с определенным типом мышления и включенной в контекст культуры.

Лингвокультурологический подход акцентирует внимание на онтологическом состоянии имени концепта и выделяет его понятийный, образный и ценностный компоненты в структуре концепта. Менталитет людей, их мировоззрение и поведение определяются особенностями языка, на котором они говорят. Таким образом, лингвокультурология не только изучает языковое пространство культуры, но и реконструирует когнитивную картину мира, формирующую понятийную сферу человека. Концепты, составляющие основу менталитета, выступают как своеобразные смысловые и ценностные "ячейки культуры", существующие в форме национального языка в виде понятий, ассоциаций, стереотипов, установок, переживаний и участвуют в формировании ценностной "картины мира".

Основные понятия разных культурных менталитетов могут во многом совпадать, но в то же время они понимаются и интерпретируются совершенно по-разному. Изучение фразеологии как формы материализации национального видения мира и выражения ментальных знаков в рамках лингвокультурологического метода предполагает синтез формально-логического описания и образно-символической интерпретации языковых фактов. В языке фиксируются и фразеологизируются ключевые аспекты культурной системы, связанные с национально-культурной мифологией и ключевыми символами, нормами и стереотипами восприятия человека и мира.

Список использованной литературы:

- 1 Алевиренко Н. Ф. Когнитивные основания лингвосомиозиса// *Kritik und Phrase. Festschrift für Wolfgang Eismann zum 65. Geburtstag. Herausgegeben von P. Deutschmann. – Wien (Austria): Praesens Verlag, 2017. – S. 395.*
- 2 Алевиренко Н. Ф. Синергетика лингвокультурологии как методологическая проблема// *Русское слово в центре Европы: сегодня и завтра. – Братислава, 2015. – 79 с.*
- 3 Алевиренко Н. Ф. Этноязыковое кодирование смысла в зеркале культуры// *Мир русского слова. – СПб., 2016. – № 2. – 74 с.*
- 4 Болдырев Н. Н. Языковые механизмы оценочной категоризации// *Реальность, язык и сознание: Междунар. межвуз. сб. науч. тр. – Тамбов, 2018. – 369 с.*
- 5 Бондарко А. В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. – М., 2015. – 736 с.
- 6 Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. – М.: Рус. словари, 2016. – 416 с.

References:

1. Alefirenko N. F. Kognitivnye osnovania lingvosemiozisa// *Kritik und Phrase. Festschrift für Wolfgang Eismann zum 65. Geburtstag. Herausgegeben von P. Deutschmann. – Wien (Austria): Praesens Verlag, 2017. – S. 395.*
2. Alefirenko N. F. Sinergetika lingvokulturologii kak metodologicheskaia problema// *Ruskoe slovo v sentre Evropy: segodnâ i zavtra. – Bratislava, 2015. – 79 s.*
3. Alefirenko N. F. Etnoiazukovoe kodirovanie smysla v zerkale kültury// *Mir ruskogo slova. – SPb., 2016. – № 2. – 74 s.*
4. Boldyrev N. N. İazykovye mehanizmy osenochnoi kategorizatsii// *Reälnöst, iazyk i soznanie: Mejdunar. mejvuz. sb. nauch. tr. – Tambov, 2018. – 369 s.*
5. Bondarko A. V. Teoria znachenia v sisteme funkcionälnoi gramatiki: Na materiale ruskogo iazyka. – M., 2015. – 736 s.
6. Vejbiskaia A. İazyk. Kültura. Poznanie. – M.: Rus. slovâri, 2016. – 416 s.