

Галиева К.,<sup>1</sup> Исакова С.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Актюбинский региональный государственный университет им. К.Жубанова,  
Актобе, Казахстан

## КОНЦЕПТ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ЛИНГВИСТИКИ

### Аннотация

Статья посвящена определению понятия концепт в современной лингвистике. Рассматриваются различные точки зрения и определения основных понятий: "концепт", "понятийная сфера", "содержание". Целью статьи является описание и объяснение такой сложной единицы как концепт с точки зрения лингвистики. Объект исследования изучается в различных его проявлениях, выявляется сочетание вербальных и невербальных средств выражения информации в понятийной сфере. актуальность данной темы обусловлена необходимостью детального рассмотрения понятия концепт на основе работ выдающихся ученых и лингвистов. Исследователи трактуют концепт как когнитивный, психолингвистический, лингвокультурный, культурно-языковой феномен. Понятие является зонтичным термином, поскольку оно "охватывает" предметные области нескольких научных направлений: прежде всего когнитивной психологии и когнитивной лингвистики. Язык необходим не для формирования понятий, а для обмена понятиями и обсуждения в процессе общения.

**Ключевые слова:** концепт, лингвокультурология, когнитивный анализ, содержание, форма, понятие, термин

Galiyeva K.,<sup>1</sup> Isakova S.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> K.Zhubanov Aktobe regional state university,  
Aktobe, Kazakhstan

## THE CONCEPT AS THE OBJECT OF STUDY OF LINGUISTICS

### Abstract

The article is devoted to the definition of concept in modern linguistics. Various points of view and definitions of the basic concepts are considered: "concept", "conceptual sphere", "content". The aim of the article is to describe and explain such a complex unit as a concept from the point of view of linguistics. The object of research is studied in its various manifestations, the combination of verbal and nonverbal means of information expression in the conceptual sphere is revealed. the relevance of this topic is due to the need for a detailed consideration of the concept of concept based on the works of prominent scientists and linguists. Researchers treat the concept as a cognitive, psycholinguistic, linguocultural, cultural and linguistic phenomenon.

**Keywords:** concept, linguo-cultural studies, cognitive analysis, content, form, concept, term

Галиева К.,<sup>1</sup> Исакова С.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Қ.Жубанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті,  
Ақтөбе, Қазақстан

## КОНЦЕПТ ЛИНГВИСТИКАНЫҢ ЗЕРТТЕУ ОБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕ

### Аңдатпа

Мақала қазіргі лингвистикадағы концепт ұғымын анықтауға арналған. "Концепт", "ұғымдық сала", "мазмұны" негізгі ұғымдардың әртүрлі көзқарастары мен анықтамалары қарастырылады. Мақаланың мақсаты лингвистика тұрғысынан концепт сияқты күрделі бірлікті сипаттау және түсіндіру болып табылады. Зерттеу объектісі оның әр түрлі көріністерінде зерттеледі, түсінік

саласында ақпарат берудің вербалды және вербалды емес құралдарының үйлесімі анықталады. бұл тақырыптың өзектілігі белгілі ғалымдар мен лингвистердің жұмыстары негізінде концепт ұғымын егжей-тегжейлі қарастыру қажеттілігімен байланысты. Зерттеушілер тұжырымдаманы когнитивті, психоллингвистік, лингвомәдени, мәдени-тілдік феномен ретінде түсіндіреді. Ұғым қолшатыр термин болып табылады, өйткені ол бірнеше ғылыми бағыттың пәндік салаларын қамтиды: ең алдымен когнитивті психология және когнитивті лингвистика. Тіл түсініктерді қалыптастыру үшін емес, түсініктерді алмасу және қарым-қатынас процесінде талқылау үшін қажет. Адамдардың нақты ментальдігінде ұғымдар бар, сондықтан қарым-қатынас жасау үшін оларды вербализациялау, яғни тіл құралдарымен білдіру қажет.

**Түйін сөздер:** концепт, лингвомәдениеттану, когнитивті талдау, мазмұны, нысаны, түсінігі, термині

**Введение.** Развитие гуманитарного знания поставило перед нами дилемму выработки нового термина, который адекватно обозначал бы содержание языкового знака, снимал бы функциональные ограничения традиционного смысла и значения и органично соединял бы логико-психологические и лингвистические категории. Каждая область науки имеет понятия, которые, с одной стороны, не имеют четкого, точного и общепринятого определения; с другой стороны, этот термин "приблизительно" понятен всем специалистам в той или иной области исследований. Это связано с тем, что каждый исследователь обеспечивает свое понимание конечных элементов, на основе которых разрабатывается теория; однако ряд терминов, вводимых отдельными специалистами, с некоторых пор становятся очень популярными, а частота их употребления создает определенную "видимость" ясности и прозрачности их смысла.

Растущий спрос на единицу привел к появлению ряда конкурирующих номинативных единиц. Однако эта единица не имеет ни одного обобщенного определения, ни единого термина, по крайней мере в некоторых странах. В русском языкознании, например, термин концепт не моносемантический и конкуренция терминов, таких как концепт (Лихачев, Степанов, Ляпин, Нерознак и др. лингвокультурология (Воробьев), мифологема (Базылев), логоэпистема (Верещагин, Костомаров, Бурвикова) продолжается с начала 90-х гг. Однако в последние годы становится очевидным, что термин концепт по частоте употребления значительно опережает все остальные [14; 32-45].

**Методика.** Понятие концепта было заимствовано лингвистами из математической логики. Значение понятия исследуется в когнитивной науке, метафизике и философии разума. Определение термина концепт восходит к работе Аристотеля "классическая теория понятий" [2; 45].

Слово *conceptus* является латинским средневековым образованием, производным от глагола *concipere-concipere*, что означает "постигать". В классической латыни слово *conceptus* имело значение "пруд", "воспаление", "оплодотворение" и "зародыш" [10; 696]. Слово концепт вместе со своими производными вошло во все романские и германские языки (французский *concept-concevoir*, итальянский *concetto - concepire*, испанский *concepto - concebir*, португальский *conceito - conceber*, английский *concept - conceive*). Сегодня термин концепт широко используется в различных областях лингвистики. Он вошел в понятийную систему когнитивной, семантической и культурной лингвистики [3; 10].

Термин "концепт" широко используется в различных научных дисциплинах. Часто «понятие "употребляется как синоним «понятия», хотя термин "понятие «употребляется в логике и философии, а» понятие", как термин математической логики, как укоренившийся в науке о культуре, культурологии [7; 267-279]. Например, в работах Э. С. Кубрякова пишет, что термин "концепт" охватывает области нескольких направлений исследований, определяет и уточняет границы теории, формирует основные постулаты и категории: в когнитивной психологии и когнитивной лингвистике, связанной с мышлением и обучением, хранением и обработкой информации, а также в лингвистике [5; 35].

Изучение этого понятия в современной лингвистике имеет первостепенное значение. Понятие можно понимать как связку культуры в сознании людей; это нечто, в виде чего культура входит в ментальный мир. И, более того, люди через понятие входят в культуру и влияют на нее. Понятия не только созерцаются, они переживаются. Они являются предметом эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений. Концепт также является дискретной единицей коллективного сознания, которая хранится в национальной памяти носителей языка в вербально детерминированной форме [13; 95-137].

Как когнитивная единица значения, концепт – это абстрактная идея или ментальный символ, определяемый как "единица знания", построенная из других единиц, выступающих в качестве характеристики концепта. Понятие обычно ассоциируется с соответствующим представлением в языке, таким как единственное значение термина.

Когнитивная лингвистика – это научная сфера, изучающая знания о мире, сформированные в человеческом сознании, его внутренние структуры, репрезентативные методы и закономерности. Когнитивная лингвистика также нацелена на моделирование мира и структуры языкового познания. Мировое представление формируется у человека через чувства (тактильные, зрительные, вкусовые) на уровне понятия (знаки, мировоззрение) или организации мыслей. Когда эти понятия формируются в сознании человека, они представляют собой информацию отражающую уже известные факты о мире. [1]

В лингвистике, понятие, в отличие от слова, имеет более сложную структуру. Содержание понятия делится на лингвистический смысл и культурный смысл. Вот почему его часто называют единицей знания, абстрактной идеей или ментальным символом [3; 10]. Концепты как элементы сознания вполне самостоятельны в языке. Согласно Эвансу, понятия являются посредниками между словами и экстралингвистической реальностью [4;40].

На современном этапе лингвистики можно выделить несколько подходов к пониманию концепта. Исследователи разных стран трактуют концепт как лингвокогнитивный / психолингвистический / лингвокультурный / культурологический / или лингвистический феномен. Каждый подход, исходя из определенных особенностей, выделяет определенную грань понятия.

В.А. Маслова считает, что «понятие», которое является синонимом слова «значение» – это предмет, к которому может применяться какое-либо слово, а «концепт» – это смысл этого слова [15;95-137]. Таким образом, «концепт» и «понятие» – это два разных термина, так как они употребляются в разных науках. Понятие – это термин логики и философии, а концепт – культурологии и лингвистики. Понятие представляет собой только часть концепта, в то время как концепт связан с миром более прямо, чем значение. В отличие от понятия, концепт переживается человеком [9].

Говоря об изучении понятия концепт в лингвистике Казахстана, хочется привести слова лингвиста Абакан Е.: "Концепт (понятие) понимается как значение слова. Но это понятие, означающее наивысший уровень обобщения (абстракции) – не концепт – а понятие «процесса события». Поэтому в «концептуальном анализе» слова или предложения должны быть определены относительно контекста, то есть конкретного значения”, – именно таким образом различают термины: «концепт» в лингвистике и «понятие» в логике. Проблема концепта в казахском языкознании полностью вошла в научный аппарат исследований когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и этнолингвистики. Полноценное теоретическое закрепление лингвистического термина все еще находится на незавершенной стадии [6; 184].

**Результаты.** В настоящее время проблема антропоцентристской парадигмы казахского языка рассматривается в трудах таких исследователей как: Смагулова Г., Манкеева Ж., Уалиулы Н., Сулейменова Э, Алдашева А., Сатенова С., Оразбаева Ф., Сагидолда Г., Момынова Б., Косымова Г., Салкынбай А., Касым Б., Ислам А. и др. В трудах: Жаманбаева К., Акбердиева Б., Снасапова Г., Сеилхан А, Сейсенова А., Жапаков С., Куштаева М., Сыбанбаева А., Елемесова Ш., Алмауытова А., Акимешева Ж, Куркебаев К., Тлеубердиев Б., Оразалиева Э., Каирбаева К., Амирбекова А. и др [8]. Наряду с этим, Оразалиева Э. рассматривает формирование когнитивной лингвистики на уровне пяти парадигм что является одной из признанных многими учеными концепций в казахском языкознании [17].

Ученый Уалиулы Н. высказал свое мнение об особенностях исследования казахского языкознания антропоцентрической направленности: "концепт в сознании индивида в основном возникает в качестве чувственно-предметного образа (перцептивный модуль). В основе концепта лежит чувственный опыт. Чувственно-материальный образ (код) является ядром концепции. Этот предметный код подразумевает определенный объект который в процессе развития и обогащения различными значениями обрастает новыми смысловыми признаками. Как результат, содержание концепта увеличивается и расширяется. Всесторонне изучая природу концептов, через концептивный анализ, слово приобретает широкий смысл, в процессе чего можно получить новые сведения об объектах. Отсутствие достаточного количества исследований в данном направлении свидетельствует

о том что вопрос все еще актуален и требует решения. В связи с чем изучение особенностей мысленного материализма языка является одной из первоочередных проблем [17].

Изучением лингвокультурологического аспекта понятия концепт в Казахстане занимались такие ученые как Калиулы Б., Исакова С.. В своем труде “Танымдыққазақтіл” они раскрывают сущность языковой картины мира на основе концептуального анализа.

Концепт является одним из ключевых и ключевых понятий в языковом знании, как и в других областях. Изучение его предполагает что языкознание является не одним или двумя отдельно стоящими понятиями, а одним целым сложным понятием, объединяющим несколько понятий, связанных друг с другом [11; 57-77].

Ученые отмечают такую целостную систему языкознания как познавательное (когнитивное) языкознание. Познавательное языкознание - это система языковых единиц (терминов), сформированная в сознании человека на основе теории познания; совокупность знаний, отражающих языковое образование на основе когнитивных структур (концептов, фреймов, гештальт и др.), обнаруженных с помощью этих языковых единиц; изображение объективного (реального) мира в сознании. Он-средство систематизации языковой науки. Метод изучения познавательного языкознания-когнитивный анализ. Целью когнитивного анализа является сбор понятий, накопленных в сфере одного лишь концепта, например, концепта «знание казахского языка», а также определение структуры понятий (концептов), сущности [11; 77-86].

Согласно лингвокогнитивному пониманию, концепт связан с вербальными средствами выражения. Язык не формирует понятий, а служит средством обмена и обсуждения в процессе общения. Понятия существуют в реальной психике индивида, поэтому для общения они должны быть вербализованы, то есть выражены посредством языка. В языке понятие может быть вербализовано как отдельными словами и фразами, так и предложениями и целыми текстами, что определяет само понятие. Выбор глагольной формы зависит от личностного смысла, ментального представления и внутреннего лексикона говорящего, которые взаимосвязаны. Понимание понятия как операционной единицы мышления есть способ и результат квантификации и категоризации знания. Это объясняется тем, что объектом понятия является ментальная сущность, формирование которой определяется формой абстракции, а модель которой задается понятием, которое не только описывает объект, но и создает его. Таким образом, очевидно, что изучение концептов во всех его аспектах является одним из важных направлений исследований в лингвистике последних лет. Особый интерес представляет анализ структуры понятия [13; 280-288].

**Обсуждение.** По мнению Степанова, концепт имеет "слоистую" структуру, его пласты являются результатом культурной жизни разных эпох. Особая структура понятия включает в себя основной признак, дополнительный (пассивный, исторический) признак плюс внутреннюю форму. Внутренняя форма, этимологический критерий, рассматривается как фундамент, на котором строятся все остальные слои значения [18; 248]. Существуют и другие точки зрения на структуру понятия. Слышкин и Карасик предлагают рассматривать культурологический концепт как многомерную конструкцию, в которой выделяются смысловая, образная и ценностная стороны.

Понятийный аспект концепта - это языковая фиксация концепта, его названия, определения, структуры признаков, определения и сравнительных характеристик концепта по отношению к другим группам концептов. Образная сторона понятия - это его зрительные, слуховые, тактильные, вкусовые характеристики предметов, событий, которые в той или иной форме отражаются в нашем сознании. Ценностная сторона концепции определяет значимость образовательного процесса, как для личности, так и для коллектива. Ученые рассматривают концепт как многомерную ментальную единицу, в которой преобладает оценочный элемент. Концепт группируется вокруг некоторой "сильной" точки сознания, от которой расходятся ассоциативные векторы. Наиболее значимые ассоциации для носителей языка составляют ядро концепта, менее значимые - периферию. Ядро языка или речевая единица называется понятием. Понятие проявляется в сознании с помощью языковых единиц. Входы в понятие могут принадлежать к разным уровням языка. Для обращения к одному и тому же понятию можно использовать лексемы, идиомы, словосочетания, предложения и тексты [16; 80-85].

Ученые выделяют в структуре понятия четыре зоны-основную (внутризонную, внезонную) и дополнительные зоны, то есть квази - внутризонную и квази-экстра-зону. Внутризона – это признаки концепта, отражающие его собственный денотат; внезона включает признаки, производные от прямых и косвенных значений. Квази- внутризона и квази-внезона зоны связаны

формальными ассоциациями, возникающими в результате согласования названия понятия с другими словами, использования эвфемизмов и т. д. [12; 75-80].

Информационное содержание концепта состоит из минимального количества когнитивных признаков, определяющих наиболее важные и отличительные признаки объекта или явления. Интерпретативное поле включает когнитивные признаки, которые интерпретируют информационное содержание понятия. Отличительной особенностью интерпретационного поля является наличие когнитивных симптомов конфликтующих друг с другом. Структура понятия может быть описана только тогда, когда определено и описано его содержание, то есть выявлены когнитивные особенности понятия. В более широком смысле структуру понятия можно представить в виде круга. Основное понятие-ядро понятия - находится в центре структуры, а на периферии остается все, что добавляется культурой, традициями и личным опытом людей. Лингвокультурологический концепт как предмет изучения лингвокультуры предстает (лингвокультурология) перед исследователями как культурное, ментальное и лингвистическое образование.

Согласно определению Степанова, лингвокультурный концепт - это ментальная единица, направленная на всестороннее изучение языка, сознания и культуры. Лингвокультурологическое понятие отличается от других единиц своей ментальной природой. Ментальность воспринимается как управляемая совокупность образов и восприятий [18; 248].

Лингво-концепт состоит из различных оценочных, образных и концептуальных компонентов. Смысловая составляющая концепта сохраняется в вербальной форме. Образный компонент является невербальным и может быть описан или интерпретирован. Концепт включает в себя такие семиотические категории, как образ, понятие и представление в редуцированном виде, как своего рода сверхординатный (родовой термин) и характеризуется как гетерогенный и многокомпонентный.

**Вывод.** На основе изученных работ можно сделать вывод что концепт приобретает дискурсивную метафорическую репрезентацию от понятия, от образа, которому он присвоил метафору и эмотивность, и от значения, которое он приобрел, от включения имени (концепта). Понятия как интерпретаторы смысла постоянно уточняются и видоизменяются. Будучи частью системы, они подвергаются влиянию и модификации других концепций. Сама возможность интерпретации предполагает, что многие понятия подвержены изменениям, так как мир вокруг нас постоянно меняется и предоставляет нам возможность узнать что-то новое. Понятия имеют определенную структуру, которая не является жесткой; это необходимое условие существования понятия и его вхождения в концептуальную сферу. Понятие включает в себя все ментальные характеристики явления и обеспечивает понимание действительности, упорядоченная совокупность понятий в сознании человека формирует его концептуальную сферу.

*Список использованной литературы:*

1 Abdikalyk K.S., Abitzhanova Z.A., Otarbekova Z.K., Kaidarova G.K., Seidullayeva G.A. "Concept as the Main Research Object of Cognitive". *INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL & SCIENCE EDUCATION* 2016, VOL. 11, NO. 10, 3167-3178 Almaty: 2016 URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1114655.pdf>

2 Aristotle. *Nicomachen Ethics*. Oxford University Press, 1998, -C.45

3 Croft W., Alan D. "Cognitive Linguistics". CUP, 2004. -C.10

4 Evans V. *How Words Mean*. New York: OUP, 2009. -C.40

5 Gaipova, S. M. *Theory of concept in cognitive linguistics / M. S. Gaipov. - Text: direct, electronic // Young scientist. — 2019. — № 16 (254). — Pp. 304-305. - URL: <https://moluch.ru/archive/254/58248/>. — C.35*

6 АбақанЕ. "Тілдің мәдени философиясы". - Алматы: Айкос, 2000. -C.184

7 Аскольдов С. А. "Концепт и слово". *Русская словесность: От теории словесности к структуре текста*. Москва: Academia, 1997, -C.267-279.

8 АхметоваМ. "«Концепт» терминінің шығу тарихы мен зерттелу жайы". Алматы: 2013

9 Вагина Д.В. Понятие «Концепт» В Современной Лингвистике // *Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LXXXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(84). Россия, г. Новосибирск: 2019 URL:[https://sibac.info/archive/guman/12\(84\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/12(84).pdf)*

10 Грузберг Л. А. "Концепт". *Стилистический энциклопедический словарь русского языка*. Москва: Флинта: Наука, 2006, -C.696.

11 Исакова С., Калиулы Б.К. "Танымдыққазақтіл". Алматы, 2009, -C.57-86.

- 12 Карасик В., Слышкин Г. Г. “Лингвокультурный концепт как единица исследования. Методологические проблемы когнитивной лингвистики”. Воронеж: ВГУ, 2001, -С.75-80.
- 13 Лихачев Д. “Концептосфера русского языка”. Русская словесность. Москва: Academia, 1997, -С.280-288.
- 14 Ляпин С. “Концептология: к становлению подхода. Концепты”. Вып. 1. Архангельск, 1997, -С.32-45.
- 15 Маслова В. “Лингвокультурология”. Учебное пособие. Москва, 2001, -С.95-137.
- 16 Нерознак В. “От концепта к слову: к проблеме филологического концептуализма. Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков”. Омск, 1998, -С.80-85.
- 17 Оразалиева Э. “Когнитивтік лингвистика: қалыптасуы мен дамуы”. –Алматы: Арыс, 2006.
- 18 Степанов Ю. “Концепты. Тонкая пленка цивилизации”. Москва: Языки славянских культур, 2007, -С.248.

References:

1. Abdikalyk K.S., Abitzhanova Z.A., Otarbekova Z.K., Kaidarova G.K., Seidullayeva G.A. “Concept as the Main Research Object of Cognitive”. *INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL & SCIENCE EDUCATION* 2016, VOL. 11, NO. 10, 3167-3178. Almaty: 2016 URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1114655.pdf>
2. Aristotle. *Nicomachen Ethics*. Oxford University Press, 1998, -C.45
3. Croft W., Alan D. “Cognitive Linguistics”. CUP, 2004. –C.10
4. Evans V. *How Words Mean*. New York: OUP, 2009. –C.40
5. Gaipova, S. M. *Theory of concept in cognitive linguistics* / M. S. Gaipov. - Text: direct, electronic // *Young scientist*. — 2019. — № 16 (254). — Pp. 304-305. - URL: <https://moluch.ru/archive/254/58248/>. – C.35
6. Abaqan E. “Tildiñ mädeni filosofiasy”. - Almaty: Aikos, 2000. –C.184
7. Asköldov S. A. “Konsept i slovo”. *Ruskaia slovesnost: Ot teorii slovesnosti k strukture teksta*. Moskva: Academia, 1997, -C.267-279.
8. Ahmetova M. “«Konsept» termininiñ syǵu tarihy men zerttelu jaiy”. Almaty: 2013
9. Vagina D.V. Ponätie «Konsept» V Sovremennoi Lingvistike // *Nauchnoe soobshество studentov XXI stoletia. Gumanitarnye nauki: sb. st. po mat. LXXXIV mejdunar. stud. nauch.-prakt. konf. № 12(84)*. Rosia, g. Novosibirsk: 2019 URL: [https://sibac.info/archive/guman/12\(84\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/12(84).pdf)
10. Gruzberg L. A. “Konsept”. *Stilisticheski ensiklopedicheski slovär ruskogo iazyka*. Moskva: Flinta: Nauka, 2006, -C.696.
11. İsakova S., Kaliuly B.K. “Tanyndyqqazaqtıl”. Almaty, 2009, -C.57-86.
12. Karasik V., Sлышкин G. G. “Lingvokülturnyi konsept kak edinisa issledovania. Metodologicheskie problemy kognitivnoi lingvistiki”. *Voronej: VGU*, 2001, -C.75-80.
13. Lihachev D. “Konseptosfera ruskogo iazyka”. *Ruskaia slovesnost*. Moskva: Academia, 1997, -C.280-288.
14. Läpin S. “Konseptologia: k stanovleniu podhoda. Konsepty”. *Vyp. 1. Arhangelsk*, 1997, -C.32-45.
15. Maslova V. “Lingvokülturologia”. *Uchebnoe posobie*. Moskva, 2001, -C.95-137.
16. Neroznak V. “Ot konsepta k slovu: k probleme filologicheskogo konseptualizma. Voprosy filologii i metodiki преподаvania inostrannyh iazykov”. *Omsk*, 1998, -C.80-85.
17. Orazalieva E. “Kognitivтік lingvistika: qalyptasuy men damuy”. –Almaty: Arys, 2006.
18. Stepanov İu. “Konsepty. Tonkaia plenka sivilizatsii”. Moskva: İazyki slavяnskih kùltur, 2007, -C.248.