

позиции)	
Предложение (ориентированное на умение доказать правоту своей позиции на практике)	<i>Я могу доказать это на примере ...</i>
Предложение (следствие, суждение, выводы)	<i>Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...</i>

Вузовский курс русского языка должен иметь не только познавательно-коммуникативный характер, ориентироваться на усвоение языковых категорий и их функций для привития грамматических, правописных и речевых умений, комплексную активизацию основных видов речевой деятельности студентов, но и на развитие мотивационной основы изучения данной общеобразовательной дисциплины.

Список использованной литературы:

1 Типовая учебная программа общеобразовательной дисциплины «Русский язык» для организаций высшего и (или) послевузовского образования. ИС «ИПГО». Копия электронного документа. Дата 05.11.2018. – программа

2 Азимов Э.Ш., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: ИКАР, 2009. – словарь

3 Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М., 2004. – книга

4 Фарисенкова Л.В. Уровни коммуникативной компетенции в теории и на практике. – М., 2000. – книга

5 Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. СПб.: КАРО, 2009. – книга.

Referenence:

1 Tipovaia uchebnaia programa obşeobrazovatelnoi disipliny “Ruski iazyk” dlä organizasi vysşego i (ili) poslevuzovskogo obrazovania. İS “İPGO”. Kopia elektronnoho dokumenta. Data 05.11.2018. – programa

2 Azimov E.Ş., Şukin A.N. Novyi slovär metodicheskikh terminov i ponäti (teoria i praktika obuchenia iazykam). – M.: İKAR, 2009. – slovär

3 Safonova V.V. Komunikativnaia kompetensia: sovremennye podhody k mnogourovnevomu opisaniu v metodicheskikh seläh. – M., 2004. – kniga

4 Farisenkova L.V. Urovni komunikativnoi kompetensii v teorii i na praktike. – M., 2000. – kniga

5 Muştavinskaia İ.V. Tehnologija razvitia kriticheskogo myşlenia na uroke i v sisteme podgotovki uchitelä. SPb.: KARO, 2009. – kniga.

МРНТИ 16.31.51

Жанпейс У.А.,¹ Озекбаева Н.А.,² Куанышбаева Ш. С.³

^{1,2} *Казахский медицинский университет непрерывного образования,
Алматы, Казахстан*

³ *Международный университет туризма и гостеприимства,
Туркестан, Казахстан*

УЧЕТ ВНУТРИЛЕКСИЧЕСКОЙ СИСТЕМНОСТИ В ПРАКТИЧЕСКОМ КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с системным устройством языка и с системными отношениями между языковыми единицами. Авторы исходят из современного понимания определения лексико-семантической системы, которое считается общепризнанным. Описаны три основных измерения системности лексики – парадигматические, синтагматические и деривационные, базовые элементы лингвистической терминосистемы - термины “синтагматика” и “парадигматика”.

Сущность парадигматических отношений заключается в сходстве единиц под одним семам и противопоставленности – по другим. Синтагматические отношения в лексике проявляются в лексике в правилах сочетаемости слов, в их связи с другими лексическими единицами в рамках конкретных высказываний.

В статье предлагается модель презентации лексики с учетом внутрилексической системности. В качестве деятельностной формы слова условно принят функциональный уровень реализации лексической единицы. Показателями усвоения слова в процессе поэтапного перехода его от предметной формы к деятельностной послужили лексические операции, которые входят в состав действий по восприятию и порождению речевого высказывания.

Авторами описан опыт разработки и использования учебных заданий для уровня С1 в соответствии с требованиями новой типовой учебной программы.

Ключевые слова: лексико-семантическая система, внутрилексическая системность, синтагматические отношения, парадигматические отношения, курс русского языка, учебные задания, термин, профессиональная направленность

Zhanpeis U.,¹ Ozekbayeva N.,² Kuanyshbayeva Sh.³

*^{1,2} Kazakh Medical University of Continuing Education,
Almaty, Kazakhstan*

*³The International University of Tourism and Hospitality,
Turkestan, Kazakhstan*

ACCOUNTING OF THE INTRA-LEXIC SYSTEM IN THE PRACTICAL COURSE OF THE RUSSIAN LANGUAGE

Abstract

The article deals with issues related to the system structure of the language and the system relations between language units. The authors proceed from the modern understanding of the definition of the lexical-semantic system, which is generally accepted. Three main dimensions of lexical consistency are described: paradigmatic, syntagmatic, and derivational. the basic elements of the linguistic term system are the terms “syntagmatics” and “paradigmatics”.

The essence of paradigmatic relations is the similarity of units under one family and opposites - for others. Syntagmatic relations in the vocabulary are manifested in the vocabulary in the rules of word combination, in their connection with other lexical units within specific utterances.

The article offers a model of lexical presentation taking into account intra-lexical consistency. The functional level of the lexical unit implementation is conditionally accepted as the activity form of the word. Indicators of word assimilation in the process of its gradual transition from the subject form to the activity form were lexical operations that are part of the actions for the perception and generation of speech utterance. The authors describe the experience of developing and using training tasks for the C1 level in accordance with the requirements of the new standard curriculum.

Keywords: lexical and semantic system, intra-lexical system, syntagmatic relations, paradigmatic relations, Russian language course, educational tasks, term, professional orientation

Жанпейс Ұ.А.,¹ Өзекбаева Н.А.,² Қуанышбаева Ш.С.³

*^{1,2} Қазақ медициналық үздіксіз білім беру университеті,
Алматы, Қазақстан*

*³Халықаралық туризм және меймандостық университеті,
Түркістан, Қазақстан*

ОРЫС ТІЛІНІҢ ПРАКТИКАЛЫҚ КУРСЫНДА ЛЕКСИКАЛЫҚ ЖҮЙЕЛІЛІКТІ ЕСЕПКЕ АЛУ

Аңдатпа

Мақалада тілдің жүйелік құрылғысымен және тіл бірліктері арасындағы жүйелік қатынастармен байланысты мәселелер қарастырылады. Авторлар жалпы жұрт таныған лексика-семантикалық жүйе анықтамасының заманауи түсінігін ашады.

Сонымен қатар мақаладалексика“синтагматика” және “парадигматика” терминдерінің – парадигматикалық, синтагматикалық және деривациялық, лингвистикалық терминожүйенің негізгі лексикадағыүш жүйелілігінің өлшем элементтерісіпатталған.

Парадигматикалық қатынастардың мәні бірліктердің бір тұқымға ұқсастығы және қарама – қарсы-қайшылықтар-басқалармен ұқсастығы болып табылады.

Лексикадағы синтагматикалық қарым-қатынас сөз тіркесімі ережесіндегі лексикада, олардың нақты сөздер шеңберінде басқа лексикалық бірліктермен байланысты көрінеді.

Мақалада лексиканы интерпретациялау моделі ұсынылады.Сөздің іс-әрекет формасы ретінде шартты түрде лексикалық бірлікті жүзеге асырудың функционалдық деңгейі және оның пәндік формадан іс-әрекеттік формасына кезең-кезеңмен көшу барысындағы сөзді меңгеру көрсеткіштері лексикалық операциялар мен олардың сөйлеу сөзін қабылдау және жүргізу бойынша іс-әрекеттер құрамына кіретіні туралы айтылады..

Авторлар жаңа типтік оқу бағдарламасының талаптарына сәйкес С1 деңгейіне арналған оқу тапсырмаларын әзірлеу және пайдалану тәжірибесін сипаттады.

Түйін сөздер: лексика-семантикалық жүйе, кешеншілік жүйелілік, синтагматикалық қатынастар, парадигматикалық қатынастар, орыс тілі курсы, оқу тапсырмалары, термин, кәсіби бағыттылығы

Введение.Современная лингвистика исходит из положения о том, что язык представляет собой систему, единицы которой закономерно связаны друг с другом и находятся в определенных отношениях. Утверждение о системном устройстве языка и мысль о необходимости изучать системные отношения между языковыми единицами принадлежат швейцарскому лингвисту Ф. де Соссюру. “Язык есть система, все элементы которой образуют целое, а значимость одного элемента проистекает только от одновременного наличия прочих...”, – писал автор “Курса общей лингвистики”[1, с.147]. 1916 год, год публикации указанного труда, справедливо считается временем, с которого началось широкое и осознанное изучение системных связей в языке.

Понимание наличия внутренних отношений между словами является традиционным для русской лексикологии. Идея системности лексики как одна из основополагающих проблем лексической семантики нашла убедительное отражение в работах М.М.Покровского, Л.В.Щербы, В.В.Виноградова, А.И.Смирницкого, Д.Н.Шмелева, Р.А.Будагова, Н.З.Котеловой, Н.Н.Амосовой, А.А.Уфимцевой, Л.А.Новикова и др.

Определение лексико-семантической системы в современном ее понимании считается общепризнанным: “К лексико-семантической системе относится вся область смысловых отношений лексических единиц, своеобразие типов их группировок и характер взаимодействия их друг с другом (лексическая парадигматика) и с элементами других подсистем языка, условия и формы языкового выражения результатов семантического варьирования словесных знаков (лексическая синтагматика) и т.п. Уже само название “лексико-семантическая” указывает на двустороннюю природы системы: с одной стороны, отграничивается в пределах семантического уровня языка лексическая семантика от грамматической, с другой стороны, при помощи этой системы происходит дальнейшее членение семантики слова как элемента словаря на самые мелкие двусторонние единицы – лексико-семантические варианты слова”[2,с.417].

Ярким проявлением системности лексики представляются ее три основных измерения – парадигматические, синтагматические и деривационные (Д.Н.Шмелев). Термины «синтагматика» и «парадигматика» относятся к базовым элементам лингвистической терминосистемы. Основоположник учения о парадигматических и синтагматических отношениях между единицами языка Ф. де Соссюр указывал: “С одной стороны, слова в речи, соединяясь друг с другом, вступают между собой в отношения, основанные на линейном характере языка, который исключает возможность произнесения двух элементов одновременно... С другой стороны, вне процесса речи слова, имеющие между собой что-либо общее, ассоциируются в памяти так, что у них образуются группы, внутри которых обнаруживаются весьма разнообразные отношения”[1, с.155]. Отношения между единицами в линейной последовательности Ф. де Соссюр назвал синтагматическими,

ассоциативные связи стали называться позднее парадигматическими. “Все, в чем выражено данное состояние языка, надо уметь свести к теории синтагм и к теории ассоциаций”, – обоснованно утверждал ученый [1, с.169].

В русской лингвистике проблему парадигматики на лексико-семантическом уровне одним из первых исследовал Д.Н.Шмелев. Сущность парадигматических отношений заключается в сходстве единиц под одним семам и противопоставленности – по другим. Наличие общих семантических компонентов делает те или иные слова парадигматически соотнесенными по смыслу [3, с.132]. Синтагматические отношения в лексике проявляются в лексике в правилах сочетаемости слов, в их связи с другими лексическими единицами в рамках конкретных высказываний. Так, прилагательное *белый* может сочетаться с большим кругом имен существительных, обозначающих предметы, явления, которые допускают цветовую характеристику: *белый* (-ая, -ое, -ие): цвет, фон, краска, платье, костюм, юбка, брюки, рубашка, блузка, кофта, туфли, плащ, свитер, перчатки, шляпа, нитки, лента, бант, платок, воротничок, скатерть, ткань, материал, материя (разг.), машина, сумка, бумага, снег, облака, туман, стена, потолок, дверь, береза, полоса, пятно, кожа, лицо, руки, зубы, лебедь, голубь. Сочетаемость прилагательного *белый* приведена из «Учебного словаря сочетаемости слов русского языка» [4, с.25]. С другой стороны, прилагательное типа *карий*, *каштановый* могут соединяться с существительными, имеющими отношение к внешности человека: *карие* глаза, *каштановые* волосы. Синтагматические отношения тесно связаны с понятием контекст (дистрибуция), функция которого заключается в конкретизации, уточнении значения слова. Как справедливо отмечает Б.А.Плотников, контекстом может служить “предложение, словосочетание, совокупность сочетаний заданной языковой единицы или в целом ее языковое окружение” [5, с.36]. Таким образом, языковой контекст может рассматриваться от сочетаемости до целого текста, в котором использована конкретная языковая единица. Интересным, на наш взгляд, представляется образное сравнение лексико-семантических вариантов слова В.Гумбольдта: “В живой речи никто не принимает слов в одном и том же смысле, и мелкие оттенки значений переливаются по всему пространству языка, как круги на воде при падении камня” [6, с.62]. Вышеизложенное означает, что значение слова изменяется посредством окружающих его единиц, которые и образуют ее дистрибуцию. Например, в сочетаниях с неизвестным словом *новое ... горькое ... , дешевое... , бесплатное ... , эффективное ... , сильнодействующее ... , сильное ... , быстроедействующее ... , готовое ... , запах ... , вкус ... , действие ... , прием ... , изготовление ... , срок годности ... , хранение ... , прописать ... , назначить ... , принимать ... , закапать ... , принимать ... , глотать ... , пить ...* и т.д. без труда восстанавливается вместо многоточия опущенное слово *лекарство* именно потому, что различные стороны этого существительного раскрываются с помощью сочетающихся с ним слов – прилагательных, существительных, причастий, глаголов.

Модель презентации лексики с учетом внутрилексической системности мы представляем на примере ввода прилагательного *вредный*. Итак, по парадигматической оси подлежат усвоению синонимы *опасный, пагубный, нездоровый, токсичный, патогенный, ядовитый*; на синтагматической оси – антонимы *полезный, здоровый, безвредный*; на деривационной оси – однокоренные слова *вред, вредность, невредный, превредный, зловредный, безвредный, безвредно, безвредность, обезвредить, небезвредный, вредить, навредить, повредить, вредоносный* и др.

Методика. Медицина — система научных знаний и практической деятельности, целями которой являются укрепление и сохранение здоровья, продление жизни людей, предупреждение и лечение болезней человека. Современная медицинская терминология представляет собой одну из самых обширных и сложных в содержательном отношении терминосистем. Это макротерминосистема, которая включает не только собственно медицинские термины, но сотни тысяч терминоединиц других наук (биологии, химии, физики, микробиологии, радиологии, генетики, антропологии, психологии, кибернетики и др.). Подъязык медицины очень разнообразен. Это лексика, обозначающая: морфологические образования и процессы, характерные для организма человека в норме и при патологиях; болезни, формы их течения и симптомы; факторы окружающей среды, оказывающие положительное или отрицательное влияние на человеческий организм; показатели гигиенического нормирования и оценки; методы профилактики, диагностики и терапевтического лечения болезней и хирургические операции; организационные формы лечебно-профилактической работы среди населения и санитарно-эпидемиологическая служба; лекарственные средства, сгруппированные по принципу их фармакологического действия или терапевтического эффекта; отдельные лекарственные средства, лекарственные растения, лекарственное сырье и т. д.; аппараты,

приборы, инструменты и другие технические средства, оборудование, мебель медицинского назначения.

В составе данной макротерминосистемы выделяются такие основные микротерминосистемы, характеризующиеся специфическими структурно-семантическими и словообразовательными особенностями, как: 1) терминология морфологических дисциплин (ТМД) — анатомии и гистологии; 2) терминология комплекса патологической анатомии, патологической физиологии и клинических дисциплин (ТКД); 3) фармацевтическая терминология с номенклатурой лекарственных средств (ФТ).

Медицинская терминология более, чем другие слои лексики, обладает системным характером. Эта системность обусловлена двойственной природой терминологии: во-первых, терминология связана с логической организацией понятий; во-вторых, она развивается и функционирует по законам языка. В связи с этим логико-дидактическая структура универсальной модели продуктивного освоения подязыка медицины на практических занятиях по русскому языку в медицинском вузе должна отражать определенную научную классификацию понятий, принятой в данной науке. Презентацию медицинской лексики целесообразно производить с опорой на системно-терминологический принцип, который предусматривает не смешанное(бессистемное), а отдельное усвоение каждой микротерминосистемы. Это позволит создать мотивационную основу для продуктивного овладения профессиональным русским языком. В терминоведении существует множество определений понятия *термин*. На наш взгляд, наиболее рациональным представляется определение, данное Г.О.Винокуром, который подчеркнул соотношенность термина с понятием и выделил его главные свойства: “В роли термина может выступать всякое слово... Термин - это не особое слово, а только слово в особой функции, функции наименования специального понятия, названия специального предмета или явления”[7]. Функциональное назначение термина — кратко, точно и однозначно выражать научное понятие, служить средством его отождествления и различения в системе специальной коммуникации. Таким образом, медицинский термин(МТ), представляющий собой единство формы(звукового комплекса) и содержания (семантики), должен соответствовать критериям *адекватности*: содержание терминируемого понятия должно соответствовать современному научному знанию о соответствующем объекте; *точности*: содержание и объем терминируемого понятия должны четко отличаться от других понятий в данной микротерминосистеме; *однозначности*: любой звуковой комплекс должен быть закреплен только за одним понятием. В рассматриваемом аспекте следует отметить, что значительный слой медицинской терминологии составляют слова, восходящие к латино-греческим корням, которые не только обеспечивают однозначность содержания, но и иллюстрируют достаточно полное соответствие в плане выражения: *асфиксия, вирус, диастола, систола, иммунология, протез* и т.п. В рассматриваемой макротерминосистеме иногда звуковой комплекс МТ совпадает со словом литературного языка, выражая, конечно, не первичное, а вторичное(производное), специальное значение. Так, слово *белок* имеет два лексико-семантических варианта(ЛСВ): первый ЛСВ “прозрачная часть яйца, белеющая при варке” является первичным, второй ЛСВ “выпуклая непрозрачная белая оболочка глаза: *белок глаза*” - медицинский термин микротерминосистемы ТМД. Слово *проток* в первом значении означает “боковой рукав реки, а также речка, соединяющая два водоема”, вторичное значение является специальным, т.е. медицинским термином, выступая в значении «узкая соединительная полость, канал». Сравните: *желчный проток, лимфатический проток* (ТКД). Существительное *капля* имеет три значения - «маленькая отдельная частица жидкости округлой формы:*капля за каплей*»; “ед.,перен. самое малое количество чего-нибудь(разг.): *ни капли благоразумия*”; “мн.жидкое лекарство, принимаемое по счету таких частиц: *сердечные капли*”(ФТ). Последнее значение является терминологическим. Термин считается мотивированным при наличии семантической связи между производящими и производными звуковыми комплексами слов или между первичным, основным, значением и вторичным, специальным, значением одной и той же лексической единицы. К данной группе терминов относятся такие ТЕ, как *корень*(корень зуба),*лопатка*(под левой лопаткой), *чашка*(коленная чашка), *связка*(мышечные связки, голосовые связки),*ворота*(ворота легкого, ворота селезенки), *купол*(купол плевры), *дуга* (дуга аорты), *узлы* (лимфатические узлы) и др. Термин в составе определенной микротерминосистемы подязыка медицины находится в родовидовых связях с другими ее терминологическими единицами. В данном аспекте следует отметить тот факт, что градации гипонимии могут быть в первой, второй и т.д. ступени. Гиперогипонимические отношения выражаются в основном составными(двусловными или многословными) терминами, представляющими собой именные словосочетания, в которых главное

слово — имя существительное — выражает родовое понятие, а изменяемые части(зависимые слова) — прилагательные, причастия или существительные - выполняют уточняющую, ограничивающую функции, выражая видовые понятия. Сравните: анализ – *бактериологический а., гемогазовый а., клинический а., психологический а., рентгеновский а., структурный а., анализ крови, анализ мочи*; боль – *блуждающая б., давящая б., дистензионная б., жгучая б., иррадирующая б., коликообразная б., колющая б., опоясывающая б., приступообразная б., пульсирующая б., распирающая б., режущая б., стенокардическая б., тупая б., щемлящая б.*; щипцы – *прямые щ., байонетные щ., клювовидные щ., клювовидные с шипами щ., горизонтально-плоскостные щ.*; гепатит – *инфекционный г., вирусный г., холестатический вирусный г.*; анемия – *алиментарная а., железodefицитная а., медикаментозная а., гиперхромная а., гипохромная а., нормохромная а., макроцитарная а., микроцитарная а., нормоцитарная а., раковая а., токсическая а.*

С учетом внутрилексической системности в качестве деятельностной формы слова нами условно принят функциональный уровень реализации лексической единицы, т.е. ее употребление в том или ином лексическом варианте в речи. Показателями усвоения слова в процессе поэтапного перехода его от предметной формы к деятельностной послужили лексические операции, которые входят в состав действий по восприятию и порождению речевого высказывания: операция выбора лексической единицы; операция сочетания лексической единицы: правильное присоединение одного слова к другому (продуцирование) или отграничение одной лексемы от другой (рецепция); операция реализации лексической единицы при продуцировании, узнавании звуковых, зрительно-графических комплексов лексем при рецепции.

Результаты. Врачебная деятельность представляет собой особую форму коммуникации, в связи с чем эта сфера связана в первую очередь с овладением подъязыка медицины, усвоение которого наиболее эффективно путем опоры на внутрилексическую системность русского языка, позволяющую одновременно овладеть синтагматическими, парадигматическими и деривационными связями медицинских терминов. Рассмотрим тему “Язык специальности и профессиональная культура речи” (уровень С1). В качестве дидактической единицы выступают учебные мини-тексты, объединенные речевой темой “Здоровый образ жизни”.

I.1. Прочитайте текст. Раскрывает ли заголовок его содержание? Определите, какие слова относятся к тематической группе “Продукты питания”, а какие – к теме “Полезные питательные вещества”? Укажите количество терминов в тексте. Докажите, что термин *белки* является омонимом.

Что нужно есть, чтобы быть здоровым

Белки являются *основным* строительным материалом, без которого организм не может нормально расти и развиваться. Без поступления в организм жиров и углеводов человек становится *вялым* и неэнергичным.

Чтобы быть здоровым, надо есть пищу, богатую и белками, и жирами, и углеводами. Белки содержатся в мясе, молоке, рыбе, яйцах, орехах. Углеводы – это топливо для производства энергии. Жиры – для образования энергии и тепла. Эти *полезные* питательные вещества необходимы нам для того, чтобы организм получал достаточно энергии, чтобы двигаться, для лучшей работы головного мозга. Они содержатся в меде, гречке, изюме, масле, фруктах.

I.2. Укажите тип текста (повествование, описание, рассуждение). Какой вопрос можно поставить к данному типу текста? Что произошло? Какой? Почему? Обоснуйте свое мнение.

I.3. Найдите в тексте термин, которому соответствует определение “передний отдел центральной нервной системы, расположенный в полости черепа”. С какими прилагательными он сочетается?

I.4. Подберите синонимы и антонимы к выделенным прилагательным.

I.5. В каком значении употреблены выделенные слова в выражениях “пища, *богатая* и белками, и жирами, и углеводами”, “углеводы – это *топливо* для производства энергии”?

I.6. Составьте кластер к прочитанному тексту.

II.1. Ознакомьтесь с текстом. Выделите интонацией те слова, которые обозначают самое важное. Определите основную мысль текста. О чем вы узнали? Дайте свой вариант заголовка, чтобы он отражал главную мысль текста.

Что полезно знать о питании

Ценные вещества, без которых человек не будет чувствовать себя здоровым - это минеральные вещества. Они участвуют в работе всего организма, насыщая кровь, нервные и мышечные ткани. Человеку необходимо 20 минеральных веществ: кальций, фосфор, йод, магний, натрий, железо, калий, фтор и другие. Они содержатся во фруктах и овощах. Это витамины. Слово “витамин” придумал американский ученый Казимир Функ. Он открыл, что вещество “амин”, содержащееся в оболочке рисового зерна, жизненно необходимо людям. Соединив латинское слово *vita* – “жизнь” с “амин”, получилось слово “витамин”. Ягоды, фрукты и овощи – основные источники витаминов.

Чтобы человек получал микроэлементы в достаточном количестве, пища должна быть разнообразной. Это называется сбалансированным питанием.

П.2. Подготовьте “тонкие” (краткие ответы) и “толстые” (развернутые ответы) вопросы к тексту и ответьте на них. Какой тип монологической речи у вас получился?

П.3. Выпишите ключевые слова и словосочетания, раскрывающие основную мысль текста.

П.4. Составьте синквейн к слову *витамины*.

П.5. “Ассоциативный куст”. Запишите вокруг слова *питание* все возможные ассоциации, обозначая стрелками смысловые связи.

П.6. “Дискуссионная карта”.

Да (согласен)	?	Нет (не согласен)
	“Мудрый человек предотвращает болезни, а не лечит их”. (Китайская пословица)	

П.7. Закончите эссе “Движение - жизнь”, раскрыв смысл следующего тезиса.

Сохранить здоровье не просто, а потерять можно сразу. Сбереечь его поможет спорт! Физические упражнения развивают организм, укрепляют мускулатуру, сердце и другие органы, заставляют глубже дышать, поглощать больше кислорода, улучшают кровообращение, избавляют нас от многих болезней. Великий философ Аристотель говорил: “Ничто так сильно не разрушает человека, как продолжительное физическое бездействие”.

Ш.1. Прочитайте. Что вы узнали о происхождении и значении медицинских терминов?

Симптом (гр. “совпадение, признак”) – характерное проявление, признак болезни.

Симптоматика – совокупность симптомов, присущих какому-либо заболеванию.

Синдром (гр. “стечение”) – сочетание признаков (симптомов), имеющих общий механизм возникновения и характеризующих определенное болезненное состояние организма.

Ш.2. Подготовьте инсценировку “Врач-пациент”, распределив между собой роли.

Врач: На что жалуетесь?

Пациент: Тяжело дышать, одышка, сильный кашель.

Врач: Вижу вы курильщик. Это синдромы заболевания легких.

На сцену тяжело дыша и кашляя, выходят, опираясь друг на друга, сердце и легкие.

Легкие: С каждым днем наш хозяин слабеет. Если бы он осознал, как страшно умирать от рака — бросил бы курить.

Сердце: Я целые сутки бьюсь, чтобы он жил. А в благодарность получаю табачный дым.

Врач: В табачном дыме содержится более тридцати ядовитых компонентов? Не желаете бросить свою вредную привычку?

Пациент: Я пытался бросить несколько раз. Не получается.

На сцене показывается Мозг. Он тихонько идет, опираясь на свою палочку.

Мозг: Мой хозяин слаб духом. Более десяти лет он является рабом.

Пациент: Это чьим же рабом?

Врач: Рабом сигарет! Последствия никотина — заболевания внутренних органов.

Пациент: Ой, у меня что-то от ужаса живот заболел очень!

Врач: Это у вас желудок болит.

Но вот на сцене появляется сам желудок. А на нем расположилась веселая язва.

Желудок: Помогите! Еда, что поступает в меня, жалуетесь, очень злится компот, котлета возмущается, салат заявил, что не желает быть съеденным таким человеком. Ох, я устал!

Врач: Это симптом. Знайте! Язву развивает никотин.

Пациент: Что же делать? Нужно составить контракт со своей Силой и Волей. Ведь они меня не раз спасали. Помогут и на этот раз.

Врач: Опоздали. Придется госпитализировать.

III.3. Назовите одним словом.

1. Способна переваривать пищу, поступающую в организм, задерживать токсины, яды.
2. Способно обеспечивать ток крови по кровеносным сосудам.
3. Контролирует и руководит тем, что мы делаем и хотим делать.
4. В этом органе находятся микроорганизмы, способствующие перевариванию пищи.
5. Они преданно очищают наш организм от токсических веществ.

Д л я с п р а в о к: почки, кишечник, печень, мозг, сердце.

III.4. Напишите письменный аргументированный ответ, раскрыв смысл следующих высказываний.

1. “Короткую жизнь мы не получаем, а делаем ее такую; не бедны мы жизнью, а пользуемся ею расточительно. Жизнь длинна, если ею умело пользоваться”. (*Сенека*)

2. “Кто рассчитывает обеспечить себе здоровье, пребывая в лени, тот поступает так же глупо, как и человек, думающий молчанием усовершенствовать свой голос”. (*Плутарх*)

3. “Умеренно и своевременно занимающийся физическими упражнениями человек, не нуждается ни в каком лечении, направленном на устранение болезни”. (*Авиценна*)

4. “Болезни излечивает природа, врач только помогает ей”. (*Гиппократ*)

5. “Вся твоя еда должна быть твоим лекарством!” (*Гиппократ*)

6. “Как нельзя приступить к лечению глаза, не думая о голове, или лечить голову, не думая о всем организме, так же нельзя лечить тело, не лечя душу”. (*Сократ*)

Заключение. Использование учебных заданий, учитывающих внутрилексическую системность языка и функциональный уровень реализации лексических единиц в речевой деятельности обучающихся как в устной, так и в письменной форме, позволит расширить активный словарный запас студентов, повысить мотивационную основу освоения данного курса, так как содержание обучения ориентировано на реализацию профессиональной направленности в вузовском курсе русского языка.

Список использованной литературы:

- 1 Ф. де Соссюр. Курс общей лингвистики // Труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1977. – 695 с. - книга
- 2 Общее языкознание. Внутренняя структура языка. – М.: Наука, 1972. – 565 с. – книга
- 3 Шмелев Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка. – М.: Просвещение, 1964. – 244 с. – книга
- 4 Учебный словарь сочетаемости слов русского языка / Под ред. П.Н.Денисова, В.В.Морковкина. – М.: Русский язык, 1978. – 688 с. - словарь
- 5 Плотников Б.А. Основы семасиологии. – М.: Высшая школа, 1983. -223 с. – книга
- 6 Гумбольдт В. О различии организмов человеческого языка и о влиянии этого различия на умственное различие человеческого рода: Введение во всеобщ.языкознание. – СПб, 1859. – 366 с. – книга
- 7 Винокур Г.О. О некоторых явлениях в русской технической терминологии// Труды МИФЛИ.Т 5.- М.,1939. –с.3-54. – книга.

Reference:

- 1 F. de Sossür. Kurs obşei lingvistiki // Trudy po iazykoznanii. – М.: Progres, 1977. – 695 s. - kniga
- 2 Obşee iazykoznanie. Vnutrennäia struktura iazyka. – М.: Nauka, 1972. – 565 s. – kniga
- 3 Şmelev D.N. Oчерki po semasiologii ruskogo iazyka. – М.: Prosveşenie, 1964. – 244 s. – kniga
- 4 Uchebnyi slovär sochetaemosti slov ruskogo iazyka / Pod red. P.N.Denisova, V.V.Morkovkina. – М.: Ruski iazyk, 1978. – 688 s. - slovär
- 5 Plotnikov B.A. Osnovy semasiologii. – М.: Vysşaia şkola, 1983. -223 s. – kniga
- 6 Gumböldt V. O razlichii organizmov chelovecheskogo iazyka i o vlianii etogo razlichia na umstvennoe razlichie chelovecheskogo roda: Vvedenie vo vseobş.iazykoznanie. – SPb, 1859. – 366 s. – kniga
- 7 Vinokur G.O. O nekotoryh iavleniah v ruskoj tehničeskoj terminologii// Trudy MIFLI.T 5.- М.,1939. –с.3-54. – kniga.