

Қорыта айтқанда, коммуникативтік құзіреттілік лингвистикалық, әлеуметтік лингвистикалық, психолінгвистикалық, лингвомәдениеттанымдық, когнитивтік, паралингвистикалық тұрғыдан бір арнаға тоғысқан жүйе болып саналады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1 Хомский Н. Язык и мышление. –М.: Изд-во Моск.ун-та, 1972.
- 2 Емельянова Ю.А. Активное социально-психическое обучение. –Л.: ЛГУ; 1985.
- 3 Зимняя И.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы качества образования. – М.: Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
- 4 Добрович А.Б. Педагогическое творчество. – М.: Педагогика, 2008.
- 5 Кан-Калик В.А. Основы профессионально-педагогического общения. – Грозный, 1979.
- 6 Дәулетбекова Ж., Рай Қ., Нұрышева Г.Рахметова Р. Тілді оқыту: интеграциялық білім мен интеллектуалдық тұлға қалыптастырудың сабақтастығы. Монография. – Алматы: «Нұрай Принт Сервис». 2014.
- 7 Ф.Оразбаева, Б.Қ.Қасым, Ж.Қ.Балтабаева, Н.А.Оразахынова, Р.С.Рахметова. Қазақ тілін оқыту әдістемесі: Оқулық. – Қарағанды: «Medet Group» ЖШС. – 2016.
- 8 Алифанова Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр: дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 2001.
- 9 Измуханбетова С. Оқушылардың әрекеті арқылы коммуникативтік құзіреттілікті қалыптастырудың педагогикалық шарттары. – Атырау, 2010.

References:

1. Homski N. *Īazyk i myshlenie.* –M.: Īzd-vo Mosk.un-ta, 1972.
2. Emelānova Īu.A. *Aktivnoe sostiālnno-psihicheskoe obuchenie.* – L.: LGU; 1985. 3
3. Zimmāia Ī.A. *Kompetentnostnyi podhod v obrazovanii. Problemy kachestva obrazovanii.* – M.: Ufa: Īssledovatelski sentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2004. 4
4. Dobrovich A.B. *Pedagogicheskoe tvorchestvo.* – M.: Pedagogika, 2008. 5
5. Kan-Kalik V.A. *Osnovy profesionālnno-pedagogicheskogo obshenia.* – Groznyi, 1979. 6
6. Dāuletbekova J., Rai Q., Nūrysheva G.Rahmetova R. *Tildi oqytu: integrasiyalyq bilim men intelektualdyq tūlğa qalyptastyruyñ sabaqtastygy. Monografya.* – Almaty: «Nurai Print Servis». 2014. 7
7. F.Orazbaeva, B.Q.Qasym, J.Q.Baltabaeva, N.A.Orazahynova, R.S.Rahmetova. *Qazaq tilin oqytu ādistemesi: Oqulyq.* – Qarağandy: «Medet Group» JŞS. – 2016. 8
8. Alifanova E.M. *Formirovanie komunikativnoi kompetensii detei doşkölnogo i mladşego şkölnogo vozrasta sredstvami teatralizovannyh igr: dis. kand. ped. nauk.* – Volgograd, 2001. 9
9. *Īzmuhanbetova S. Oquşylardyñ āreketi arqyly komunikativtik qūzirettiliktı qalyptastyruyñ pedagogikalıq şartтары.* – Atyrau, 2010.

МРНТИ 16.31.51

<https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-7804.40>

Шаханова Р.А.,¹ Сабирова Д.А.,² Абишева С.Д.³

^{1,2,3}Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Алматы, Казахстан

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СЛОВАРНОЙ РАБОТЫ

Аннотация

Словарная работа охватывает усвоение школьниками в доступной форме новых слов и значений; основную стадию ознакомления с эмоционально-экспрессивной окраской слов, сферой их употребления; усвоение понятий о многозначности и переносных значениях, о синонимах, антонимах, паронимах; активизацию словаря, использование новых усвоенных слов в собственных высказываниях, включение их в число постоянно используемых учеником слов; очищение словаря, т.е. устранение из активного словаря учащихся диалектных, просторечных, вульгарных слов и многое другое. В целях повышения речевой культуры видное место должны занимать упражнения, направленные на расширение активного словаря детей, а также на выработку у них умения выбирать из своего словарного запаса для выражения мысли те слова, которые наиболее соответствуют содержанию высказывания и делают его правильным, точным и выразительным.

Ключевые слова: слово, понятие, словарь, диалект, сфера

Shakhanova R.,¹ Sabirova D.,² Abisheva S.³

^{1,2,3}Abai Kazakh National Pedagogical University,
Almaty, Kazakhstan

BASIC PRINCIPLES OF VOCABULARY WORK

Abstract

Vocabulary work covers the acquisition of new words and meanings by schoolchildren in an accessible form; the main stage of familiarization with the emotional and expressive coloring of words, the scope of their use; assimilation of concepts of polysemy and figurative meanings, synonyms, antonyms, paronyms; activation of the dictionary, the use of new learned words in their own utterances, their inclusion in the number of words constantly used by the student; clearing the dictionary, i.e. elimination of dialectal, vernacular, vulgar words from the active vocabulary of students and much more. In order to improve speech culture, a prominent place should be occupied by exercises aimed at expanding the active vocabulary of children, as well as developing their ability to choose from their vocabulary to express thoughts those words that most correspond to the content of the utterance and make it correct, accurate and expressive.

Keywords: word, concept, vocabulary, dialect, sphere

Шаханова Р.А.,¹ Сабирова Д.А.,² Абишева С.Д.³

^{1,2,3}Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы, Қазақстан

СӨЗДІК ЖҰМЫСЫНЫҢ НЕГІЗГІ ПРИНЦИПТЕРІ

Аңдатпа

Сөздік жұмысы мектеп оқушыларының қолжетімді түрде жаңа сөздер мен мағыналарды игеруін қамтиды; сөздердің эмоционалды-экспрессивті бояуларымен танысудың негізгі кезеңі, олардың қолдану аясы; полисемия және бейнелі мағыналар туралы, синонимдер, антонимдер, паронимдер туралы түсініктерді игеру; сөздікті белсендіру, жаңа үйренген сөздерді өз айтылымында қолдану, оларды оқушы үнемі қолданатын сөздер қатарына қосу; сөздікті тазарту, яғни, студенттердің белсенді лексикасынан диалект, қарапайым, анайы сөздерді алып тастау және тағы басқалар. Сөйлеу мәдениетін арттыру үшін балалардың белсенді сөздігін кеңейтуге, сондай-ақ олардың сөздік қорынан ой білдіру үшін сөздің мазмұнына сәйкес келетін және оны дұрыс, дәл және мәнерлі ететін сөздерді таңдау қабілетін дамытуға бағытталған жаттығулар көрнекті орын алуы керек.

Түйін сөздер: сөз, түсінік, сөздік, диалект, сала

Введение. Для успешного обучения русскому языку нерусских детей большое значение имеет правильное, хорошо продуманное использование родного языка учащихся. Учёт особенностей родного языка – один из важнейших принципов, на которых базируется методика преподавания русского языка в национальной школе (1, 2). Учитель должен знать, каковы принципы отбора слов для активного усвоения. Он планирует свою работу так, чтобы учащиеся на каждом уроке усваивали в среднем 3-4 новых слова. Количество слов для усвоения на уроке зависит от степени доступности лексического значения, сочетаемости слов, от методических приёмов семантизации слов. Слов с конкретным значением можно дать на одном уроке больше (5-6), а с отвлечённым – меньше (1-2 слова). Использование наглядности при объяснении и закреплении новых слов позволит увеличить количество лексических единиц для усвоения на одном уроке.

Почти на каждом уроке пополняется не только активный, но и пассивный запас учащихся.

Методика. Лексические значения слов следует объяснить, опираясь на научно обоснованные и экспериментально проверенные принципы. На основе этих принципов определяется последовательность введения новых слов, конкретных значений, их закрепления и приёмы объяснения. При семантизации новых лексики учитель должен опираться на эти принципы.

При семантизации новой лексики, согласно Г.Г. Буржунову, учитель начальных классов национальной школы должен опираться на следующие принципы (3):

1. Новое слово вводится не изолированно, а в сочетании с другими, во фразе, так как основным принципом реализации лексического значения является сочетаемость, контекст. Например, при объяснении слова стоит следовать вводить его в сочетании со знакомыми уже словами: ученик стоит, девочка стоит, стол стоит.

2. В начале учащиеся должны усвоить прямое значение нового слова, переносное значение заранее объясняется на основе прямого. При этом учитель заранее должен выяснить, совпадает ли прямое значение в русском и родном языках. Если слово в русском языке имеет несколько прямых значений, в первую очередь следует вводить то из них, которое эквивалентно значению в родном языке. Например, слова идёт, горячий не следует давать в сочетаниях снег идёт, горячая пора идёт, а нужно дать в сочетаниях мальчик идёт, горячая вода идёт.

Непонимание роли речедвижений в процессе усвоения буквенного образа слова является одной из главнейших методических неудач при обучении правописанию, вследствие чего усвоение орфографического навыка затягивается на очень длительный срок. Необходимо вырабатывать такую систему речедвижений, которая была бы в полной мере эквивалентной буквенному ряду. Иначе говоря, необходимо ввести орфографическое проговаривание учащимися всех слов прежде, чем они будут написаны. Именно данную методику мы взяли за основу в своей педагогической деятельности.

Приемы словарной работы на уроках русского языка тесно связаны с изучением безударных гласных, непроверяемых безударных гласных корня.

Вопрос о безударных гласных, как одной из важнейших проблем словарной работы, по всеобщему призванию, является основным в русском правописании. На изучение безударных гласных в корнях слов, в приставках, суффиксах и окончаниях, в соединительных гласных и т.д. затрачивается наибольшее количество времени в школьном курсе русского языка. При усвоении написания слов с безударными гласными учащиеся испытывают наибольшие трудности. Об этом свидетельствуют многочисленные ошибки на безударных гласных, встречающиеся в письменных работах учащихся всех возрастов, вплоть до оканчивающих среднюю школу.

У большинства школьников, допускающих такие ошибки, просьба учителя сформулировать орфограмму не вызывает особых затруднений. Однако необходимость применить давно знакомое правило в несколько неожиданных условиях, требующих не механического повторения привычного алгоритма, а осознанного подхода, оказывается для многих почти неразрешимой задачей.

Это объясняется самой природой гласных звуков. В отличие от согласных, которые, по образному выражению одного из грамматистов, являются берегами нашей речи, гласные звуки вливаются в речевое русло, как вода, едва различимыми струями, принимая разнообразные формы.

В пределах одного и того же языка различные диалекты его отличаются преимущественно гласными звуками. Даже в корнях слов, являющихся основными элементами нашего языка, они произносятся вполне определенно и отчетливо только под ударением, а в безударном положении изменяют свое звучание. Поэтому в словах между гласными буквами и звуками, которые обозначаются этими буквами, часто не наблюдается соответствия.

Результаты. К разграничению переносного (метафоричного) и прямого значений новых слов в методических целях следует подходить очень осторожно. Многие переносные значения часто школьниками национальной школы воспринимаются как прямые и переводят их буквально на родной язык, что создаёт впоследствии излишние трудности. Поэтому учителю очень важно знать лексико-семантическую типологию русского и родного языков, так как лексические значения большинства слов в разных языках не совпадают. В ряде случаев всем значениям двух или более слов русского языка соответствует одно слово в родном языке, и наоборот.

3. Каждое новое слово, предусмотренное для активного усвоения, должно повторяться на 7-8 уроках подряд. Систематическое повторение новых слов в течение определённого времени способствует их практическому усвоению и введению в активный словарь.

4. Новое слово, подлежащее активному усвоению, можно давать только в известной учащимся грамматической форме.

В период обучения перед учеником нельзя ставить сразу две задачи:

1) новое слово,

2) новая грамматическая форма. Новые грамматические формы следует объяснять на знакомом лексическом материале. Это даст возможность сосредоточить внимание на одном материале и закрепить его.

5. Когда учащимися уже усвоены все или некоторые грамматические формы, новые слова, предусмотренные для активного усвоения, необходимо вводить в речевую практику во всех известных формах. Это позволяет закрепить вновь усвоенные лексические значения и осуществить органическую связь словарной и фразеологической работы с грамматикой.

6. Ведущим принципом словарной работы является учёт специфики родного языка учащихся, опора на его системный характер.

Обсуждение. Основными причинами лексических ошибок является несовпадение объёма значений слов, их сочетаемости в русском и родном языках. В ряде случаев двум и более словам русского языка в дагестанских языках соответствует одно слово, например: пришёл и приехал, положил и поставил, горячий, знойный и жаркий; дом, квартира, комната, хижина. Каждой группе указанных слов в родных языках учащихся соответствует по одному слову. Эти и другие различия обуславливают особые законы сочетаемости лексических единиц в каждом языке.

Предупреждению и преодолению ошибок, обусловливаемых расхождениями лексических значений в родном и русском языках, поможет последовательный учёт интерференции родного языка. С этой целью проводятся специальные упражнения, связанные с употреблением синонимов и слов, в которых учащиеся допускают ошибки. Например: я (пришёл, приехал) из города. Мама (моет, стирает) платье и др.

Основными вопросами методики преподавания русского языка являются вопросы чему учить и как учить. В данном случае нас интересует первый вопрос – чему учить? Какие именно слова должны усвоить и употреблять учащиеся в речи? Из каких принципов или критериев исходить при отборе слов для минимума? Отвечая на эти и другие вопросы, Г.Г. Буржунов достаточно ясно раскрывает в своей работе специфику сущности словарной работы в национальной школе.

Основными критериями отбора словаря для активного усвоения в национальных классах, согласно Г.Г. Буржунову, следует считать частотность употребления и практическую необходимость слов для русской речи.

Для практической деятельности, повседневного общения на русском языке человек должен знать наиболее употребительные слова. Данные о степени употребительности той или иной лексической единицы проводятся в специальных частотных словарях современного русского литературного языка (4).

Однако, предупреждает Г.Г. Буржунов, следует иметь в виду, что частотный словарь и словарь-минимум – это не одно и то же. В частотном словаре могут быть слова с высокой употребительностью, но не нужные в данном случае учащимся для речевой деятельности. И, наоборот, в словарный минимум могут входить такие слова, которые отсутствуют в частотном словаре, но являются в практической деятельности необходимыми. Поэтому вторым основным принципом отбора лексики для активного усвоения является практическая необходимость (3).

Для средних классов должны быть отобраны такие слова, которые позволили бы ученику выражать на русском языке простые мысли, понимать собеседника в пределах требований, предусмотренных программой. Таким образом, задача состоит в том, чтобы отобрать оптимальный элементарный лексический минимум (5).

Кроме двух указанных основных критериев, существует ряд дополнительных принципов, которые позволяют более объективно подойти к отбору словаря для активного усвоения. К ним, в частности, относятся:

- 1) сочетаемость с другими словами,
- 2) многозначность,
- 3) словообразовательная ценность.

Как правило, наиболее частотные слова обладают и высокой степенью сочетаемости, хотя и не всегда совпадают эти данные. Следовательно, в первую очередь для активного усвоения должны быть отобраны те слова, которые обладают высокой степенью сочетаемости. При этом следует учитывать различие в сочетаемости одного и того же слова в русском и родном языках учащихся. Различия в сочетаемости обуславливают большое количество лексико-семантических ошибок. Например, в русском языке слово идёт сочетается с существительными дождь, костюм: Дождь идёт. Тебе этот костюм идёт. Однако в казахском языке отсутствуют такие сочетания, поэтому дети переносят и на русский язык законы сочетаемости слов родного языка.

Другим не менее важным критерием отбора слов для активного усвоения является многозначность, прямо связанная с сочетаемостью. Чем больше число значений слова, тем выше степень его сочетаемости с другими лексическими единицами. Кроме того, следует помнить, что основным условием реализации лексических значений слова является его сочетаемость. В этой связи возникает вопрос, какие именно значения должны усвоить учащиеся в первое время. Ведь учащиеся школы не могут усвоить все значения слов. Лингвистической и методической наукой до сих пор не выявлено, какие значения одного и того же слова являются более важными, более частотными, нужными для практических целей. Эти сведения отсутствуют в частотных словарях.

Однако надо предполагать, что не все лексические значения многозначного слова одинаково употребительны в современном русском литературном языке. Одни значения обладают высокой степенью частотности, они являются необходимыми в повседневной практической деятельности, а другие используются очень редко. Поэтому в первую очередь учащиеся школ с казахским языком обучения должны усвоить наиболее употребительные прямые значения. Они являются прямыми названиями предметов, действий, признаков, состояний.

Овладение русским языком немыслимо без фразеологии. В связи с этим возникает другой, более сложный вопрос - об усвоении учащимися минимума фразеологии русского языка, фразеологически связанных слов.

Очень важным является принцип словообразовательной ценности, исходя из которого следует отобрать слова, обладающие словообразовательными способностями, то есть те, от которых можно образовать больше слов. Это даст возможность не включать в списки слова, которые легко могут быть образованы и усвоены учащимися в процессе словообразования по известным им моделям. Такие слова составляют потенциальный словарный запас учащихся.

При отборе словаря для активного усвоения необходимо учитывать также и семантическую ценность. Этот принцип требует, чтобы в первую очередь включались в словарь многозначные слова из синонимического ряда, наиболее употребительные, стилистически нейтральные.

Необходимо учитывать и ситуативно-тематический принцип, согласно которому должны быть отобраны слова, связанные с определённой темой, на которую учащиеся могли бы вести разговор.

Словарь, отобранный по указанным принципам, позволяет в кратчайший срок овладеть русским языком, повышает эффективность словарной работы.

Заключение. Словарной работе в школе уделяется недостаточно внимания, нередко носит случайный, эпизодический характер, отчего и речь учащихся формируется и выправляется медленнее, чем того хотелось бы.

Без усвоения употребительных слов с непроверяемыми написаниями учащиеся не могут в полной мере овладеть литературной речью, ее письменной формой.

«Словарная работа – это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная работа, педагогически целесообразно построенная, связанная со всеми разделами курса русского языка» - писал известный российский ученый - методист А. В. Текучев.

Слово – основная звучащая единица языка. Основной функцией слова является его обозначающая роль (предметная отнесенность). Из слов рождается не только удвоение мира (слова-предметы, которые человек

непосредственно видит, ощущает и слова, которые непосредственно не воспринимались и не входили в состав общественного опыта конкретного человека), но и волевое действие по управлению своим восприятием, представлением, памятью и действиями.

Богатство словаря – признак высокого развития как общества в целом, так и каждого человека в отдельности. Особенность словарной работы в школе состоит в том, что она проводится в процессе всей учебно-воспитательной деятельности учителя. Важно, чтобы усвоение новых слов проходило не стихийно, чтобы учитель управлял этим процессом и таким образом облегчал бы его для учащихся, обеспечивал правильность, полноту усвоения слов. Поэтому работе над словарем учащихся придается в школе большое значение.

В разработке вопросов методики обучения непроверяемым написаниям исходим из следующего. В основу формирования орфографических навыков речи при изучении слов с непроверяемыми написаниями должна быть положена активная учебная работа учащихся. Учитель руководит ею, имея ввиду следующие условия, обеспечивающие эффективность этой работы:

- активизация умственной деятельности учащихся и их памяти;
- обучающий характер учебной деятельности;
- регулярность в работе над словами с указанными орфограммами.

Обучение непроверяемым написаниям должно проводиться на дидактическом материале, включающем в себя наиболее употребительные слова. Их следует отбирать из учебников, изучаемых в данном классе, художественных произведений, словарей и других источников.

Слова с непроверяемыми написаниями изучаются в школе в «словарном порядке», т. е. учащимся рекомендуется просто писать и запоминать соответствующие слова.

Передовой опыт учителей и специально проведенные эксперименты свидетельствуют, что работу над словами с непроверяемыми написаниями можно рационализировать. Суть рационализации в том, что в процессе обучения написаниям указанного типа активизируется мыслительная деятельность и память учащихся, что дает значительно более высокую эффективность, чем изучение непроверяемых написаний в «словарном порядке». Это достигается с помощью специальных приемов обучения.

Список использованной литературы:

- 1 Айтберов А.М. К вопросу об использовании родного языка. - РЯНШ. 1975. №4. С. 37-38.
- 2 Брантова Р. Использование родного языка учащихся при обучении русскому языку как неродному. - РЯНШ. 1999. № 2. С-43-44.
- 3 Буржунов Г.Г. Основные принципы словарной работы. С.54.- Методика преподавания русского языка в национальной школе. - Махачкала, 2000, 274 с.
- 4 Штейнфельдт Э.А. Частотный словарь современного русского литературного языка. - Таллин, 1963. 316 с.
- 5 Скороход Л.К. Словарная работа на уроках русского языка: Кн. для учителя: из опыта работы / Л. К. Скороход. - М.: Просвещение, 1990. - 224 с.

References:

1. Aitberov A.M. K voprosu ob ispolzovanii rodnogo iazyka. - RĀNŞ. 1975. №4. S. 37-38.
2. Brantova R. Īspolzovanie rodnogo iazyka uchašihsä pri obuchenii ruskomu iazyku kak nerodnomu. - RĀNŞ. 1999. № 2. S-43-44.
3. Burjunov G.G. Osnovnye prinsipy slovarnoi raboty. S.54.- Metodika prepodavania ruskogo iazyka v nasionalnoi škole. - Mahachkala, 2000, 274 s.
4. Šteinfeldt E.A. Chastotnyi slovar sovremennogo ruskogo literaturnogo iazyka. - Tallin, 1963. 316 s.
5. Skorohod L.K. Slovarnaia rabota na urokah ruskogo iazyka: Kn. dlä uchitelä: iz opyta raboty / L. K. Skorohod. - M.: Prosvešenie, 1990. - 224 s.