

ISSN (PRINT) 2959-5649
ISSN (ONLINE) 2959-5657

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Abai Kazakh National Pedagogical University

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы
Серия «Филологические науки»
Series «Philological Sciences»
№3 (97), 2026

Алматы, 2026

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ХАБАРШЫ
«Филология ғылымдары» сериясы
№3 (97), 2026 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.
2000 ж. бастап шығады.

Бас редактор:
PhD, зерттеу қызметі және инновация
жөніндегі проректоры Сұлтан Е.

Бас редактордың орынбасары:
филол.ғ.д., проф. Абишева С.Д.

Ғылыми редактор:
филол.ғ.д., проф. Есенова К.У.

Редакциялық алқа:
филол.ғ.к., қауымд. проф. Сатмирова Д.А.
филол.ғ.к., қауымд. проф. Жиренов С.А.
филол.ғ.д., проф. Османова З.Ж.
ал-Фараби ат. ҚазҰУ филол.ғ.к., қауымд.
проф. Джолдасбекова Б.У.
пед.ғ.д., проф., ал-Фараби ат. ҚазҰУ
Салханова Ж.Х.
филол.ғ.д., проф., ҚазҰҚызПУ
Книнова Ж.К.
PhD, қауымд. проф. м.а., Т.Жүргенов ат.
Қазақ ұлттық өнер академиясы
Жалалова А.М.
PhD, қауымд. проф., Ө. Жәнібеков ат.
Оңтүстік Қазақстан педагогикалық
университеті Нуриман Б.Т.
филол.ғ.д., проф., Ресей халықтар достығы
университеті Бахтикереева У.М. (Ресей)
филол.ғ.д., доцент, Таулы Алтай мемлекеттік
университеті Алексеев П.В. (Ресей)
филол.ғ.д., проф., Варминь-Мазур
университеті Киклевич А.К. (Польша)
PhD, проф., Джордж Вашингтон
университеті Роллберг П. (АҚШ)
PhD, проф., Орталық Ланкашир
университеті Табачникова О.М.
(Ұлыбритания)

Жауапты хатшы:
PhD, қауымд. проф. м.а. Серикова С.К.

Техникалық хатшы:
PhD, қауымд. проф. Сабирова Д.А.

© Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, 2026

Қазақстан Республикасының
Мәдениет және ақпарат министрлігінде
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген
№10109-Ж

Басуға 30.09.2026 қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 17.8 е.б.т.
Тапсырыс 13.

050010, Алматы қаласы,
Достық даңғылы, 13,
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ ЛИНГВИСТИКА LINGUISTICS

- Байшукурова Г.Ж., Құлажан Р.А., Иргебаева А.Б.**
Лингвокультурологический потенциал топонима
«Астана» в рекламном дискурсе..... 5
- Байшукурова Г.Ж., Құлажан Р.А., Иргебаева А.Б.**
Жарнама дискурсіндегі «Астана» топонимінің
лингвомәдени әлеуеті
Baishukurova G.Zh., Kulazhan R.A., Irgebayeva A.B.
The linguacultural potential of the toponym “Astana” in
kazakhstan’s advertising discourse
- Ермекбаева Г.С.** Рубленный синтаксис в прозе М.
Веллера: лингвистический и методический анализ..... 16
- Ермекбаева Г.С.** М. Веллер прозасындағы кесілген
синтаксис: лингвистикалық және әдістемелік талдау
Yermekbayeva G.S. Fragmented syntax in M. Veller’s
prose: linguistic and methodological analysis
- Есенова Қ.Ө.** Абай шығармаларындағы «жүрек» концеп-
тісінің тілдік өрнегі мен адамтанымдық мәні..... 24
- Есенова К.У.** Языковое выражение и человековедческий
смысл концепта «сердце» в произведениях Абая
Yessenova K.U. Linguistic expression and anthropological
meaning of the concept “heart” in Abai’s works
- Омарова Г.Е.** Совместное речемышление человека и
генеративного искусственного интеллекта: психолинг-
вистический аспект..... 33
- Омарова Г.Е.** Адамдар мен генеративті жасанды
интеллектінің бірлескен сөйлеу және ойлау қызметі:
психолингвистикалық тұрғыдан қарастыру
Omarova G.E. Joint Speech-And-Thought Activity Of
Humans And Generative AI: A Psycholinguistic Perspective

ӘДЕБИЕТТАНУ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ LITERARY STUDIES

- Абишева С.Д.** Попытка интерпретации «Слов
назидания» Абая 41
- Абишева С.Д.** Абайдың «Қара сөздерін» түсіндіру
әрекеті
Abisheva S.D. An Attempt to Interpret Abai’s “The Book of
Words”
- Адибаева Ш.Т., Абуова Б.П., Джалмухамбетова Л.Т.**
«Крылатый левун» Руслана Марсовича: возвращение
неизученного литературного наследия..... 51

«Ұлағат» баспасы
Казахский национальный
педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК
Серия «Филологические науки»
№3 (97), 2026 г.

Периодичность – 4 номера в год.
Выходит с 2000 года.

Главный редактор
PhD, проректор по исследованиям и
инновациям Сұлтан Е.

Зам. гл. редактора
д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Научный редактор
д.филол.н., проф. Есенова К.У.

Редакционная коллегия:
к.филол.н., ассоц. проф. Сатмирова Д.А.
к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.
к.филол.н., ассоц. проф. Османова З.Ж.
д.филол.н., проф.
КазНУ им. аль-Фараби Джолдасбекова Б.У.
д.пед.н., проф. КазНУ им. аль-Фараби
Салханова Ж.Х.
д.филол.н., проф. КазНацЖенПУ
Кыинова Ж.К.
PhD, и.о.ассоц.проф. КазНАИ им.
Т.Жургенова Жалалова А.М.
PhD, доцент, Южно-Казахстанский
педагогический университет им. У.
Жанибекова Нуриман Б.Т.
д.филол.н., проф., РУДН Бахтикереева У.М.
(Россия)
д.филол.н., доцент, Горно-Алтайский
государственный университет
Алексеев П.В. (Россия)
д.филол.н., проф., Варминьско-Мазурский
университет Киклевич А.К. (Польша)
PhD, проф., Университет Джорджа
Вашингтона Роллберг П. (США)
PhD, проф., Университет Центрального
Ланкашира Табачникова О.М.
(Великобритания)

Ответственный секретарь:
PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.
Технический секретарь:
PhD, ассоц.проф. Сабирова Д.А.

© Казахский национальный педагогический
университет им. Абая, 2026

Зарегистрировано
в Министерстве культуры и информации РК
8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 30.09.2026 г.
Формат 60x84 1/8. Объем 17.8 уч-изд.л.
Заказ 13.

050010, г. Алматы,
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат» Казахского
национального педагогического университета
им. Абая

Адибаева Ш.Т., Абуова Б.П., Джалмухамбетова Л.Т.
Руслан Марсовичтың «Қанатты арыстаны»: зерттелмеген
әдеби мұраны қайта жаңғырту
Adibaeva Sh.T., Abuova B.P., Dzhal mukhambetova L.T.
Ruslan Marsovich's "The Winged Lion": rediscovering an
unexplored literary heritage

Alekseev P.V., Sharypova V.S. Mediators of encounter:
language, guides, and access to the other in John
Sheepshanks' *My life in Mongolia and Siberia* (1903)..... 63

Алексеев П.В., Шарыпова В.С. Джон Шипшенкстің
«*My life in Mongolia and Siberia*» (1903) еңбегіндегі
кездесу делдалдары: тіл, жетекшілер және «басқаға» қол
жеткізу

Алексеев П.В., Шарыпова В.С. Посредники встречи:
язык, провожатые и доступ к «чужому» в травелог
Джона Шипшенкса «*My life in Mongolia and Siberia*»
(1903)

Бердиева Ш.Н. Хроникальная модель документального
повествования в русской и узбекской прозе начала ХХ
века..... 72

Бердиева Ш.Н. ХХІ ғасырдың басындағы орыс және
өзбек прозасындағы деректі әңгіменің хроникалық
моделі

Berdiyeva Sh.N. The Chronicle Model of Documentary
Narration in Russian And Uzbek Prose of the Early ХХІ
Century

Каскабасова Х.С., Поляк Д.М. От мифа к сказке:
мифологическое мировоззрение в генезисе сказочных
образов..... 78

Каскабасова Х.С., Поляк Д.М. Мифтан ертегіге дейін:
ертегілік образдардың жаратылысындағы мифологиялық
дүниекезқарас

Kaskabasova Kh.S., Polyak D.M. From myth to fairy tale:
the mythological worldview in the genesis of fairy-tale
images

Ломова Е.А., Бекен Г., Арзиева Е.Р. Творчество Ф.
Достоевского в пространстве итальянского мира и среди-
земноморской культурной и литературной традиции..... 85

Ломова Е.А., Бекен Г., Арзиева Е.Р. Ф.Достоевскийдің
шығармашылығы итальян әлемі мен Жерорта теңізі
аймағының мәдени және әдеби дәстүрі аясында

Lomova E.A., Beken G., Arzieva E.R. The work of F.
Dostoevsky within the Italian world and the Mediterranean
cultural and literary tradition

Мустояпова А. Энкиду как образ другого: деколониаль-
ный взгляд Мурата Ауэзова..... 101

Мустояпова А. «Өзге» образы ретіндегі энкиду:
Мұрат Әуезовтің деколониальдық көзқарасы

Mustoyapova A. Enkidu as the image of the other: Murat
Auevov's decolonial perspective

**Abai Kazakh National
Pedagogical University**

BULLETIN
Series "Philological Sciences"
No 3 (97), 2026.

Periodicity – 4 issues per year.
Published since 2000.

Editor-in-chief
PhD, Vice-Rector for Research and Innovation
Sultan E.

Deputy editor-in-chief
Doctor of Phil. Sciences, Prof. **Abisheva S.**
Scientific editor
Doctor of Phil. Sciences, Prof. **Essenova K.**

Editorial Board
Candidate of Phil. Sciences, Assoc. Prof.
Satemirova D.
Candidate of Phil. Sciences, Assoc. Prof.
Zhirenov S.
Candidate of Phil. Sciences, Assoc. Prof.
Osmanova Z.
*Dr of Phil. Sciences, Prof., Al-Farabi Kazakh
National University* **Dzholdasbekova B.**
*Doctor of Ped. Sciences, Prof., Al-Farabi Kazakh
National University* **Salkhanova Zh.**
*Doctor of Phil. Sciences, Prof.,
Kazakh National Women's Teacher Training
University* **Kiynova Zh.**
*PhD, Assoc. Prof., T. Zhurgenov Kazakh
National Academy of Arts* **Zhalalova A.**
*PhD, Assoc. Prof., U. Zhanibekov South
Kazakhstan Pedagogical University*
Nuriman B.T.
Doctor of Phil. Sciences, Prof., RUDN
Bakhtikireva U. (Russia)
*Doctor of Phil. Sciences, Assoc. Prof., Gorno-
Altaysk State University* **Alekseyev P.** (Russia)
*Doctor of Phil. Sciences, Prof., University of
Warmia and Mazury* **Kiklewicz A.** (Poland)
*PhD, Prof., George Washington
University* **Rollberg P.** (USA)
PhD, Prof., University of Central Lancashire
Tabachnikova O. (The United Kingdom)

Executive Secretary
PhD, Assoc. prof. **Serikova S.**
Technical Secretary
PhD, Assoc. prof. **Sabirova D.**

©Abai Kazakh National Pedagogical
University, 2026

Registered in the Ministry of Culture and
Information of the Republic of Kazakhstan
8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 30.09.2026.
Format 60x84 1/8. Volume 17.8
teaching and publishing lists. Order 13.

050010, Almaty, Dostyk Avenue 13,
Abai KazNPU

Publishing House "Ulagat" of the Abai Kazakh
National Pedagogical University

ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ PROBLEMS OF PEDAGOGY AND METHODOLOGY

Abdikerimova G.S., Baghymbayeva F.T. The rhetorical
and linguocultural foundations of teaching rhetorical
argumentation in russian language classes at the university..... 112

Әбдікерімова Г.С., Бағымбаева Ф.Т. Жоғары оқу
орнында орыс тілі сабақтарында риторикалық аргумента-
цияны оқытудың риторикалық және лингвомәдени
негіздері

Абдикеримова Г.С., Бағымбаева Ф.Т. Риторические и
лингвокультурные основы преподавания риторической
аргументации на занятиях по русскому языку в вузе

Саидкулов С.Б. Сравнительно-типологическое изучение
документализма в русской и узбекской прозе в вузовском
курсе литературы..... 120

Саидкулов С.Б. Орыс және өзбек прозасындағы
деректілікті жоғары оқу орнының әдебиет курсына
салыстырмалы-типологиялық тұрғыдан зерттеу

Saidkulov S.B. A comparative-typological study of
documentalism in Russian and Uzbek prose in the university
literature course

АУДАРМАТАНУ ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЕ TRANSLATION STUDIES

Aitleuova A.B., Amanov A.Sh. Kazakh cultural concepts in
the children's fairy tale "Oyu khan and zhoyu khan": a
linguocultural and translation analysis..... 128

Айтлеуова А.Б., Аманов А.Ш. «Ою хан мен жою хан»
ертегісіндегі қазақ мәдени концептілері: лингвомәдени
және аудармалық талдау

Айтлеуова А.Б., Аманов А.Ш. Казахские культурные
концепты в детской сказке «ою хан и жою хан»:
лингвокультурный и переводческий анализ

Біздің авторлар..... 137
Наши авторы..... 139
Our authors..... 141

Саидкулов С.Б. 

*Денауский институт предпринимательства и педагогики
Самаркандского государственного университета*

Денау, Узбекистан

e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

СРАВНИТЕЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДОКУМЕНТАЛИЗМА В РУССКОЙ И УЗБЕКСКОЙ ПРОЗЕ В ВУЗОВСКОМ КУРСЕ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация

В статье исследуются особенности документализма в современной русской и узбекской прозе на основе сравнительно-типологического подхода. Рассматриваются теоретические аспекты понятия документализма, его связь с категориями факта, свидетельства, памяти и авторской интерпретации. Особое внимание уделяется способам художественной организации фактического материала и его функции в структуре литературного произведения. Материалом исследования послужили произведения А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», Наима Каримова «Чулпан», П.В. Басинского «Лев Толстой: Бегство из рая», Л.Е. Улицкой «Священный мусор» и Шукрулло «Похороненные без савана». В ходе анализа выявлены основные модели документализма, реализующиеся в русской и узбекской литературе: свидетельское повествование, биографическая реконструкция и автобиографическое осмысление исторического опыта. Показано, что документальный факт в исследуемых произведениях не ограничивается функцией источника достоверной информации, а становится важным элементом художественной структуры, формирующим авторскую позицию и смысловое содержание текста. Установлено, что сходство русской и узбекской прозы проявляется в стремлении сохранить связь с исторической реальностью и передать подлинный человеческий опыт, тогда как различия определяют характером источников, степенью авторского присутствия и способами повествовательной организации документального материала. Результаты исследования позволяют уточнить типологические особенности документализма в современных национальных литературных традициях.

Ключевые слова: документализм, русская проза, узбекская проза, авторская интерпретация, биографическая реконструкция, автобиографическая реконструкция, сравнительно-типологический анализ

Саидкулов С.Б. 

*Самарқанд мемлекеттік университетінің
Денау кәсіпкерлік және педагогика институты*

Денау, Өзбекстан

e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

ОРЫС ЖӘНЕ ӨЗБЕК ПРОЗАСЫНДАҒЫ ДЕРЕКТІЛІКТІ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНЫҢ ӘДЕБИЕТ КУРСЫНДА САЛЫСТЫРМАЛЫ-ТИПОЛОГИЯЛЫҚ ТҮРҒЫДАН ЗЕРТТЕУ

Аңдатпа

Мақалада салыстырмалы-типологиялық тәсіл негізінде қазіргі орыс және өзбек прозасындағы деректіліктің ерекшеліктері зерттеледі. Деректілік ұғымының теориялық аспектілері, оның факт, куәлік, жады және авторлық интерпретация категорияларымен байланысы қарастырылады. Нақты материалды көркем ұйымдастыру тәсілдеріне және оның әдеби шығарманың құрылымындағы қызметіне ерекше назар аударылады. Зерттеу материалы ретінде А.И. Солженицын-

ның «Иван Денисовичтің бір күні», Наим Каримовтың «Чулпан», П.В. Басинскийдің «Лев Толстой: Жұмақтан қашу», Л.Е. Улицкаяның «Қасиетті қоқыс» және Шукруллоның «Кебінсіз жерленгендер» атты шығармалары алынды. Талдау барысында орыс және өзбек әдебиеттерінде жүзеге асатын деректіліктің негізгі модельдері: куәгерлік баяндау, өмірбаяндық реконструкция және тарихи тәжірибені автобиографиялық тұрғыдан пайымдау айқындалды. Зерттелген шығармаларда деректі факт тек шынайы ақпарат көзі қызметімен шектелмей, авторлық ұстанымды және мәтіннің мағыналық мазмұнын қалыптастыратын көркем құрылымның маңызды элементіне айналатыны көрсетілді. Орыс және өзбек прозасының ұқсастығы тарихи шындықпен байланысты сақтауға және адамның шынайы тәжірибесін жеткізуге ұмтылысында көрінсе, айырмашылықтары дереккөздердің сипаты, авторлық қатысу деңгейі және деректі материалды баяндау тәсілдері арқылы анықталатыны дәлелденді. Зерттеу нәтижелері қазіргі ұлттық әдеби дәстүрлердегі деректіліктің типологиялық ерекшеліктерін нақтылауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: деректілік, орыс прозасы, өзбек прозасы, авторлық интерпретация, өмірбаяндық реконструкция, автобиографиялық реконструкция, салыстырмалы-типологиялық талдау

Saidkulov S. 

Samarkand State University

Denau Institute of Entrepreneurship and Pedagogy

Denau, Uzbekistan

e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

A COMPARATIVE-TYPOLOGICAL STUDY OF DOCUMENTARISM IN RUSSIAN AND UZBEK PROSE IN THE UNIVERSITY LITERATURE COURSE

Abstract

The article examines the features of documentarism in contemporary Russian and Uzbek prose through a comparative-typological approach. It considers the theoretical aspects of documentarism and its relationship with the categories of fact, testimony, memory, and authorial interpretation. Particular attention is paid to the methods of artistic organization of factual material and its function within the structure of a literary work. The study is based on the analysis of A.I. Solzhenitsyn's *One Day in the Life of Ivan Denisovich*, Naim Karimov's *Chulpan*, P.V. Basinsky's *Leo Tolstoy: Flight from Paradise*, L.E. Ulitskaya's *Sacred Trash*, and Shukrullo's *Buried Without a Shroud*. The analysis identifies the main models of documentarism represented in Russian and Uzbek literature, including testimonial narration, biographical reconstruction, and autobiographical interpretation of historical experience. The study demonstrates that documentary fact in these works functions not only as a source of reliable information but also as an essential element of artistic structure that shapes the authorial perspective and semantic content of the text. Similarities between Russian and Uzbek prose are revealed in their aspiration to preserve a connection with historical reality and convey authentic human experience, while differences are determined by the nature of documentary sources, the degree of authorial presence, and the narrative methods used to organize factual material. The findings contribute to a more precise understanding of the typological characteristics of documentarism in contemporary national literary traditions.

Keywords: documentarism, Russian prose, Uzbek prose, authorial interpretation, biographical reconstruction, autobiographical reconstruction, comparative-typological analysis

Введение. Выявление общих закономерностей развития национальных литератур и специфики их художественного воплощения относится к фундаментальным задачам современного сравнительного литературоведения. Усиление документального начала в прозе XX–XXI веков обращает исследовательское внимание к способам художественного освоения реального факта, свидетельства и исторической памяти.

Сравнительное изучение документализма в современной русской и узбекской прозе связано с определением типологически общих принципов его развития и своеобразия их реализации в разных национально-литературных традициях.

Проблемы соотношения факта и художественности, документа и авторской интерпретации, памяти и свидетельства занимают значительное место в литературоведении. В исследованиях Л.Я. Гинзбург документальность рассматривается в связи с преобразованием факта внутри художественной структуры [1, 62-65], Д. Дюришин разрабатывает сравнительный принцип установления сходств и различий между литературными явлениями [2, 3]. Эти позиции создают основу для сопоставления различных способов реализации документализма.

В русском литературоведении проблемы документализма разрабатывались Л.Я. Гинзбург, П.В. Палиевским, Н.Б. Ивановой, Е.Г. Местергази, Н.Н. Максимкиной, А.В. Аннохиной и другими исследователями. В центре их внимания находятся природа документального факта, соотношение достоверности и художественности, границы факта и вымысла, способы включения документального материала в литературное повествование.

В литературоведении Узбекистана проблемы нон-фикшн и документального начала получили специальное освещение в исследовании Ш.Н. Бердиевой [3]. Сравнительно-типологические процессы в современной русской и узбекской литературе рассматриваются в трудах С.Э. Камилловой [4]. Документализм как принцип художественной организации факта в русской и узбекской прозе в сопоставительном аспекте при этом сохраняет самостоятельное исследовательское поле.

Методы и материалы. Материал исследования составляют повесть А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», роман Наима Каримова «Чулпан», книга П.В. Басинского «Лев Толстой: Бегство из рая», сборник Л.Е. Улицкой «Священный мусор» и автобиографический роман Шукрулло «Похороненные без савана». Предметом анализа являются принципы художественной организации фактического материала, способы биографической и автобиографической реконструкции и жанрово-нарративные модели документализма. Исследование опирается на сравнительно-исторический, сравнительно-типологический и структурно-нарратологический методы.

Цель исследования состоит в выявлении и сравнительно-типологическом обосновании специфики документализма в современной русской и узбекской прозе через анализ художественной организации фактического материала, биографической и автобиографической реконструкции и жанрово-нарративных моделей их реализации.

Результаты и обсуждение. В отечественной литературоведческой традиции документализм понимается как многоаспектный литературный принцип, связанный с опорой на фактический материал и установкой на достоверность событий. В исследуемой работе документализм определяется как принцип художественной организации фактического материала, основанный на установке на достоверность и свидетельство. Его основу составляет реальный факт, документ, свидетельство или биографически подтверждаемое событие, сохраняющее связь с конкретным источником.

Л.Я. Гинзбург связывает документальность с особым принципом построения образа. Документальный факт, приобретая эстетическое значение, «становится формой, представителем идеи» [1, 62-65]. Подлинность факта при этом не исключает образного значения: факт входит в художественную структуру и получает в ней определённую функцию.

П.В. Палиевский рассматривает факт как самостоятельную ценность литературного материала: «усвоение факта для литературы никогда не было проблемой: факт был и, наверное, будет её главным источником питания. Но теперь источник стал ценен для нас и сам по себе» [5, 170]. В таком понимании документальный источник сохраняет собственную фактическую значимость и одновременно становится частью художественной структуры.

Е.Г. Местергази связывает документ прежде всего с подтверждаемостью события и определяет его как «устное или письменное свидетельство о каких-либо исторических, то есть действительно бывших, событиях, фактах; официальную бумагу, подтверждающую подлинность,

достоверность чего-либо» [6, 87]. Разграничение документа как источника и его дальнейшей повествовательной организации позволяет точнее определить специфику документализма.

Н.Н. Максимкина рассматривает документализм как способ перенесения фактического материала в художественную плоскость и связывает его с приоритетом подлинности, точности и конкретности события. По её формулировке, «специфика документализма вытекает, прежде всего, из необходимости свидетельствовать» [7, 245]. А.В. Аннохина обращает внимание на многозначность самого понятия: под документализмом понимается и установка писателя на достоверность, и обращение к реальным событиям, и использование фактов и документов в художественных целях [8, 193].

Фактический материал в литературном произведении подвергается отбору, композиционному выстраиванию и авторской интерпретации, не утрачивая связи с реальным источником. Документализм поэтому определяется не простым присутствием факта, а способом его художественной организации. Документ, свидетельство и биографический факт входят в повествовательную структуру произведения, определяя характер авторской позиции и способ представления действительности.

Для сравнительно-типологического анализа это положение принципиально. Русская и узбекская проза сопоставляются не по количеству использованных документов и не по внешнему сходству тем, а по тому, какую функцию выполняет факт, из какой авторской позиции он представлен и каким способом включён в повествование. В дальнейшем это позволяет разграничить способы свидетельства, биографической реконструкции и автобиографического восстановления прошлого.

В повести А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» документализм формируется внутри непосредственно переживаемого опыта. Один день Шухова складывается из повторяющихся лагерных процедур, бытовых действий, труда, пересчётов, ограничений, телесных ощущений и речевых ситуаций. Факт не отделяется от существования героя и не вводится как самостоятельное документальное свидетельство. Достоверность создаётся последовательностью повседневных деталей, знакомых человеку, находящемуся внутри изображаемой среды. В статье эта особенность определяется как внутреннее знание лагерной действительности, при котором фактический материал включён в сам процесс проживания события.

Отдельный эпизод постоянно соотносится с более широким опытом заключённого. Показательна формула: «Так и вся жизнь у зэка. Шухов привык: только и высматривай, чтоб на горло тебе не кинулись» [9, 10]. Конкретная ситуация перестаёт быть единичным случаем и связывается с устойчивым порядком лагерного существования. Факт сохраняет событийную определённость, однако его функция меняется: через частное наблюдение передаётся типический опыт человека в условиях несвободы.

Так же организованы бытовые и административные детали. Пересчёты, номера, порядок движения заключённых, распределение пищи и труда воспроизводятся с числовой и предметной точностью. За этой подробностью стоит не стремление накопить факты, а передача самого механизма лагерной жизни. Документализм проявляется в способе отбора фактического материала: повторяющиеся действия формируют целостное представление о системе, в которой существует герой.

Авторская позиция при этом не отделена от внутренней перспективы персонажа. Лагерный мир передаётся через восприятие Шухова, его речь, бытовые оценки и непосредственные реакции. Индивидуальный опыт получает свидетельскую функцию, поскольку через одного героя раскрывается порядок существования целой лагерной среды.

В романе Наима Каримова «Чулпан» фактический материал организован по другому принципу. Автор восстанавливает жизнь исторической личности, обращаясь к архивным сведениям, сохранившимся записям и свидетельствам современников. Документализм здесь основан на временной дистанции между событием и повествованием: факт необходимо обнаружить, проверить, соотнести с другими сведениями и включить в биографическую реконструкцию.

Показательно обращение к архиву Восита Саъдуллы: «В архиве андижанского поэта Восита Саъдуллы сохранилось несколько стихотворений Чулпана. Среди этих материалов имеются и отдельные записи, относящиеся к жизни Чулпана...» [10, 29]. Сохранившаяся запись возвращает в повествование биографический факт, который не принадлежит непосредственной памяти повествователя.

Различие между двумя произведениями обнаруживается уже на уровне источника фактического знания. У А.И. Солженицына конкретная деталь возникает из опыта человека, находящегося внутри события. У Наима Каримова прошлое Чулпана восстанавливается через материально сохранённые свидетельства. В первом случае факт проживается, во втором – реконструируется. При этом в обоих произведениях он не остаётся изолированной информацией, а включается в художественную структуру и связывается с индивидуальной судьбой.

Различается и авторская позиция. В «Одном дне Ивана Денисовича» она преимущественно опосредована сознанием и речью героя. В «Чулпане» автор находится по отношению к изображаемому прошлому на временной дистанции и выполняет функцию интерпретатора фактического материала. Архивное свидетельство получает значение через его место в биографии героя, связь с другими источниками и авторское объяснение.

Отсюда возникают два способа реализации документализма. У А.И. Солженицына фактическая достоверность формируется изнутри переживаемого опыта, а свидетельство связано с повседневной конкретикой. У Наима Каримова документализм строится через реконструкцию прошлого на основании источников. Общим остаётся принцип сохранения реальной основы факта; различаются источник знания о событии, положение автора и способ повествовательной организации материала. Именно эти различия определяют сравнительно-типологическую специфику документализма в рассматриваемых произведениях.

Особый тип документализма представлен в книге П.В. Басинского «Лев Толстой: Бегство из рая». В отличие от произведений А.И. Солженицына и Наима Каримова, объектом художественного осмысления становится биография выдающейся исторической личности. Документальная основа произведения включает дневники Л.Н. Толстого, его письма, воспоминания современников и многочисленные архивные материалы.

Документальный материал выполняет не только информационную, но и художественную функцию. Автор стремится показать внутренние противоречия личности Толстого, его духовные поиски и сложные отношения с семьёй и обществом. Биографический факт становится основой для более глубокого осмысления мировоззрения писателя и его исторической роли. При этом документ сохраняет свою достоверность, но одновременно приобретает художественное значение внутри повествовательной структуры.

Важную роль играет многообразие источников. Различные свидетельства позволяют представить события с нескольких точек зрения и избежать однозначности интерпретации. Автор сопоставляет факты, анализирует их и предлагает собственное объяснение тех или иных жизненных обстоятельств. Благодаря этому биографическое повествование приобретает исследовательский характер.

В романе Наима Каримова «Чулпан» также используется принцип восстановления жизненного пути исторической личности на основе документальных свидетельств. Однако если Наим Каримов сосредоточен на судьбе узбекского поэта и особенностях национально-культурного контекста, то П.В. Басинский рассматривает фигуру мирового масштаба. Несмотря на различия в материале исследования, оба автора используют схожий тип документализма, основанный на биографической реконструкции.

Своеобразная форма документализма представлена в автобиографическом романе Шукрулло «Похороненные без савана». Источником достоверности здесь становится непосредственный жизненный опыт автора. Повествование основано на реальных событиях, связанных с репрессиями и пребыванием в местах заключения. Документальность произведения формируется через личное свидетельство участника исторических событий.

Особое значение приобретает категория памяти. Автор не только воспроизводит последовательность фактов, но и показывает их влияние на внутренний мир человека. Воспоминания становятся средством сохранения исторической правды и передачи опыта поколения, пережившего трагические страницы истории.

Художественная организация материала строится на соединении фактической достоверности и эмоционального осмысления прошлого. Личный опыт приобретает обобщающее значение и позволяет раскрыть судьбу человека в условиях исторических потрясений. Благодаря этому документализм выходит за пределы индивидуальной биографии и становится формой коллективной памяти.

Типологически роман Шукрулло близок повести А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». В обоих произведениях источником документальной достоверности является пережитый опыт, связанный с репрессивной системой. Однако различается масштаб повествования. Если у Солженицына внимание сосредоточено на одном дне лагерной жизни, то Шукрулло показывает длительный жизненный путь человека в историческом контексте.

Особое место среди исследуемых произведений занимает сборник Л.Е. Улицкой «Священный мусор». Документальное начало здесь связано прежде всего с сохранением личной и культурной памяти. В основе повествования находятся письма, записи, воспоминания и различные свидетельства прошлого. Документ становится связующим звеном между прошлым и настоящим.

Для произведений Л.Е. Улицкой характерно внимание к повседневным деталям человеческой жизни. Небольшой факт, семейное письмо или случайное воспоминание способны раскрыть важные стороны судьбы отдельного человека и целой эпохи. Документальный материал приобретает значение культурного свидетельства.

Авторская позиция основывается на сочетании достоверности и рефлексии. Факт сохраняет свою связь с реальностью, но одновременно становится поводом для размышлений о времени, памяти, нравственных ценностях и человеческих отношениях. В результате возникает особая форма документализма, ориентированная на сохранение индивидуального опыта.

Сопоставление произведения Л.Е. Улицкой с романом Шукрулло показывает общую направленность на сохранение памяти. Однако если у Шукрулло центральное место занимает историческая трагедия и личное свидетельство участника событий, то у Л.Е. Улицкой внимание сосредоточено на повседневном человеческом опыте и культурной памяти.

Проведённый анализ позволяет выделить несколько основных моделей документализма. Первая модель представлена произведениями А.И. Солженицына и Шукрулло, где основой повествования становится личное свидетельство и непосредственный опыт автора. Вторая модель реализуется в произведениях Наима Каримова и П.В. Басинского, основанных на биографической реконструкции исторических личностей. Третья модель представлена книгой Л.Е. Улицкой, в которой документ выступает формой сохранения личной и культурной памяти.

Во всех рассмотренных произведениях факт сохраняет связь с реальной действительностью и выступает важнейшей основой повествования. Однако способы его художественной организации существенно различаются. На характер документализма влияют происхождение источника, положение автора по отношению к изображаемым событиям и особенности повествовательной структуры.

Русская и узбекская проза демонстрируют общую тенденцию к усилению документального начала. Документ используется не только как подтверждение достоверности изображаемых событий, но и как средство осмысления исторического опыта, национальной памяти и человеческой судьбы. Именно поэтому документализм становится одним из наиболее значимых направлений развития современной литературы.

Заключение. Сопоставление повести А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и романа Наима Каримова «Чулпан» показывает, что документализм в русской и узбекской прозе реализуется через различные способы художественной организации фактического материала. У А.И. Солженицына достоверность формируется изнутри переживаемого опыта: бытовая деталь, повторяющиеся лагерные процедуры, речь и восприятие героя создают свидетельскую

перспективу. У Наима Каримова прошлое восстанавливается через архивные материалы, записи и свидетельства современников; факт вводится в повествование как результат биографической реконструкции и авторской интерпретации.

Различие двух произведений связано прежде всего с источником знания о событии и положением автора по отношению к изображаемому прошлому. В «Одном дне Ивана Денисовича» факт проживается внутри события и получает значение через непосредственный опыт героя. В «Чулпане» тот же принцип достоверности реализуется через временную дистанцию, работу с источниками и восстановление биографии исторической личности.

Сравнительно-типологический анализ выявляет общую основу документализма – сохранение связи факта с реальной действительностью – и одновременно различие способов его повествовательной организации. Авторская позиция, характер источника и способ включения фактического материала в текст определяют специфику документализма в каждом произведении. Сходство русской и узбекской прозы проявляется не в одинаковом наборе документальных элементов, а в установке на достоверность; различие – в способе превращения факта в элемент художественной структуры.

Список использованной литературы:

1. Гинзбург Л.Я. О документальной литературе и принципах построения характера // Вопросы литературы. – 1970. – № 7. – С. 62–91.
2. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. – М.: Прогресс, 1979. – 318 с.
3. Бердиева Ш.Н. Специфика нон-фикшн в современной литературе (на примере русской, узбекской и белорусской прозы): автореф. дис. ... д-ра философии (PhD) по филол. наукам. – Ташкент, 2021.
4. Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца XX – начала XXI века: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Ташкент, 2016.
5. Палиевский П.В. Документ в современной литературе // Литература и теория. – М.: Советская Россия, 1979. – С. 170.
6. Местергази Е.Г. Литература нон-фикшн / non-fiction: экспериментальная энциклопедия: русская версия. – М.: Совпадение, 2007.
7. Максимова Н.Н. Документальность и документализм в художественном изображении С. Г. Фетисовым Великой Отечественной войны // Вестник Чувашского университета. – 2007. – №
8. Аннохина А.В. Проблема документализма в современном литературоведении // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 4. – С. 193.
9. Солженицын А.И. Один день Ивана Денисовича // Новый мир. – 1962. – № 11. – С. 8–74.
10. Каримов Н.Ф. Чулпон: маърифий роман. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 464 б.

References:

1. Ginzburg L.Ya. (1970). O dokumentalnoi literature i printsipakh postroeniya kharaktera [On Documentary Literature and the Principles of Character Construction]. Voprosy literatury, (7), 62–91 [in Russian].
2. Dyurishin D. (1979). Teoriya sravnitel'nogo izucheniya literatury [Theory of Comparative Literary Studies]. Moscow: Progress. 318 p. [in Russian].
3. Berdieva Sh.N. (2021). Spetsifika non-fiction v sovremennoi literature (na primere russkoi, uzbekskoi i belorusskoi prozy) [The Specific Features of Nonfiction in Contemporary Literature: A Study of Russian, Uzbek, and Belarusian Prose]. Abstract of PhD dissertation in Philology. Tashkent [in Russian].
4. Kamilova S.E. (2016). Razvitie poetiki zhanra rasskaza v russkoi i uzbekskoi literature kontsa XX – nachala XXI veka [The Development of the Poetics of the Short Story Genre in Russian and Uzbek Literature from the Late 20th to the Early 21st Century]. Abstract of doctoral dissertation in Philology. Tashkent [in Russian].

5. Palievskii P.V. (1979). *Dokument v sovremennoi literature* [The Document in Contemporary Literature]. In *Literatura i teoriya* [Literature and Theory] (p. 170). Moscow: Sovetskaya Rossiya [in Russian].
6. Mestergazi E.G. (2007). *Literatura non-fiction / non-fiction: eksperimentalnaya entsiklopediya: russkaya versiya* [Nonfiction Literature / Nonfiction: An Experimental Encyclopedia, Russian Edition]. Moscow: Sovpadenie [in Russian].
7. Maksimkina N.N. (2007). *Dokumentalnost i dokumentalizm v khudozhestvennom izobrazhenii S.G. Fetisovym Velikoi Otechestvennoi voiny* [Documentary Elements and Documentary Writing in S.G. Fetisov's Artistic Representation of the Great Patriotic War]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, (3) [in Russian].
8. Annokhina A.V. (2013). *Problema dokumentalizma v sovremennom literaturovedenii* [The Problem of Documentary Writing in Contemporary Literary Studies]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, (4), 193 [in Russian].
9. Solzhenitsyn A.I. (1962). *Odin den Ivana Denisovicha* [One Day in the Life of Ivan Denisovich]. *Novyi mir*, (11), 8–74 [in Russian].
10. Karimov N.F. (2003). *Cho'lpon: marifiy roman* [Cholpon: An Enlightenment Novel]. Tashkent: Sharq. 464 p. [in Uzbek].

БІЗДІҢ АВТОРЛАР

Байшукурова Гүлнұр Жолаушыбайқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының доценті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2043-109X>, e-mail: baishukurova@mail.ru

Құлажан Рахия Абылайханқызы – Радиоэлектроника және байланыс әскери-инженерлік институты, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0572-887X>, e-mail: kulazhanrahiya@gmail.com

Іргебаева Ақерке Баянқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9499-0460>, e-mail: kaldanov70@mail.ru

Ермекбаева Гүлзира Садубекқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының докторанты, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8080-4559>, e-mail: ariz_g@mail.ru

Есенова Қалбике Өмірбайқызы – филология ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7402-362>, e-mail: kalbike.yesenova@bk.ru

Омарова Гүлнар Еркеневна – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының доценті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1035-2244>, e-mail: pomegran27@mail.ru

Абишева Сауле Джунусовна – филология ғылымдарының докторы, профессор, орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының меңгерушісі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID 0000-0002-4497-0805, e-mail: s.abisheva@mail.ru

Әдібаева Шолпан Тимурқызы – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Сәтбаев университетінің қазақ және орыс тілдері кафедрасы, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Абуова Бибижан Паркуловна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының докторанты, Алматы, Қазақстан, ORCID: 0000-0002-8976-0959, e-mail: bibizhan@mail.ru

Джалмухамбетова Ляззат Тлеукеновна – «Бөбек» ұлттық ғылыми-практикалық, білім беру және сауықтыру орталығы, «Бөбек» гимназиясы директорының ғылыми-әдістемелік жұмыс жөніндегі орынбасары, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9267-9191> e-mail: j.lyazzat6969@mail.ru

Алексеев Павел Викторович – филология ғылымдарының докторы, орыс тілі және әдебиеті кафедрасының профессоры, Горно-Алтай мемлекеттік университеті, Горно-Алтайск қ., Ресей. ORCID 0000-0003-3680-1785, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Бердиева Шахноза Набижоновна – Кимё Ташкент халықаралық университеті, Ташкент, Өзбекстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9820-8668>, e-mail: shat19@inbox.ru

Каскабасова Хорлан Сеитовна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1490-8493>, e-mail: ks.kora@mail.ru

Поляк Дина Мироновна – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8827-1865>, e-mail: vladimirtseva.dina@mail.ru

Ломова Елена Александровна – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena_lomova@mail.ru

Бекен Гаухар – гуманитарлық ғылымдар магистрі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0268-9735>, e-mail: new.sgb.509@gmail.com

Арзиева Евгения – PhD, ассистент-профессор, Гуманитарлық ғылымдар мектебі, Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3916-4451>, e-mail: belong_to_dreams@mail.ru

Мустояпова Айнаш Тоқушқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Е.А. Букетова атындағы Қарағанды университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының доценті, Қарағанды, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5658-9844>, e-mail: mustoyanova2017@gmail.com

Әбдікерімова Гулнара Суйндиковна – PhD, аға оқытушы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: 0009-0004-0175-7045, e-mail: Agb-06@mail.ru

Бағымбаева Фариза Тлеубердіқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының докторанты, Алматы, Қазақстан, ORCID: 0009-0006-8617-3472, e-mail: f.baghymbayeva@abaiuniversity.edu.kz

Саидкулов Сирожиддин Бахтиёр угли – Самарқанд мемлекеттік университетінің Денау кәсіпкерлік және педагогика институты, Денау, Өзбекстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2961-6146>, e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

Айтлеуова Алима Болатқызы – PhD докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3211-4186>, e-mail: alimabolat@mail.ru

Аманов Амиркул Шаукатович – PhD, қауымдастырылған профессор м.а., әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9122-500X>, e-mail: Amirkulamanovshovkatovich@gmail.com

НАШИ АВТОРЫ

Байшукурова Гулнур Жолаушибаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Казахского национального педагогического университета имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2043-109X>, e-mail: baishukurova@mail.ru

Құлажан Рахия Абылайханқызы – Военно-инженерный институт радиотехники и связи. Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0572-887X>, e-mail: kulazhanrahiya@gmail.com

Иргебаева Акерке Баяновна – кандидат филологических наук, старший преподаватель Казахского национального педагогического университета имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0691-4527>, e-mail: kaldanov70@mail.ru

Ермекбаева Гульзира Садубековна – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8080-4559>, e-mail: ariz_g@mail.ru

Есенова Калбике Омирбайқызы – доктор филологических наук, профессор. Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7402-362>, e-mail: kalbike.yesenova@bk.ru

Омарова Гульнар Еркеновна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1035-2244>, email: pomegran27@mail.ru

Абишева Сауле Джунусовна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан; ORCID 0000-0002-4497-0805, e-mail: s.abisheva@mail.ru

Адибаева Шолпан Тимуровна – кандидат филологических наук, асс. профессор кафедры казахского и русского языков, Сатпаев Университет, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Абуова Бибижан Паркуловна – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8976-0959>, e-mail: bibizhan@mail.ru

Джалмухамбетова Ляззат Тлеукеновна – заместитель директора по научно-методической работе гимназии «Бөбек», Национальный научно-практический, образовательный и оздоровительный центр «Бөбек», Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9267-9191> e-mail: j.lyazzat6969@mail.ru

Алексеев Павел Викторович – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы, Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск, Россия. ORCID 0000-0003-3680-1785, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Бердиева Шахноза Набижоновна – Ташкентский международный университет Кимё Ташкент, Узбекистан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9820-8668>, e-mail: shat19@inbox.ru

Каскабасова Хорлан Сеитовна – старший преподаватель Казахского национального педагогического университета имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1490-8493>, e-mail: ks.kora@mail.ru

Поляк Дина Мироновна – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8827-1865>, e-mail: vladimirtseva.dina@mail.ru

Ломова Елена Александровна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena_lomova@mail.ru

Бекен Гаухар – магистр гуманитарных наук, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0268-9735> e-mail: new.sgb.509@gmail.com

Арзиева Евгения – доктор PhD, ассистент-профессор гуманитарной школы, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3916-4451>, e-mail: belong_to_dreams@mail.ru.

Мустояпова Айнаш Токушевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, Карагандинский университет им. Е.А. Букетова, г. Караганда, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5658-9844>, e-mail: mustoyanova2017@gmail.com

Абдикеримова Гулнара Суйндиқовна – доктор PhD, старший преподаватель, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: 0009-0004-0175-7045, e-mail: Agb-06@mail.ru

Багымбаева Фариза Тлеубердіқызы – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: 0009-0006-8617-3472, e-mail: f.baghymbayeva@abaiuniversity.edu.kz

Саидкулов Сирожиддин Бахтиёр угли – Денауский институт предпринимательства и педагогики Самаркандского государственного университета, Денау, Узбекистан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2961-6146>, e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

Айтлеуова Алима Болатқызы – PhD докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3211-4186>, e-mail: alimabolat@mail.ru

Аманов Амиркул Шаукатович – и.о. доцента, PhD, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9122-500X>, e-mail: Amirkulamanovshovkatovich@gmail.com

OUR AUTHORS

Baishukurova Gulnur – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2043-109X>, e-mail: baishukurova@mail.ru

Kulazhan Rakhiya – Military Engineering Institute of Radio Electronics and Communications, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0572-887X>, e-mail: kulazhanrahiya@gmail.com

Irgebayeva Akerke – Candidate of Philological Sciences, Senior lecturer at Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0691-4527>, e-mail: kaldanov70@mail.ru

Yermekbayeva Gulzira – doctoral student in Russian language and literature, Faculty of Philology, Abai Kazakh national pedagogical University, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8080-4559>, e-mail: yermekbayevagulzira2@gmail.com

Yesenova Kalbike – doctor of Philology, Professor at Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7402-362>, e-mail: kalbike.yesenova@bk.ru

Omarova Gulnar – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1035-2244>, email: pomegran27@mail.ru

Abisheva Saule – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID 0000-0002-4497-0805, e-mail: s.abisheva@mail.ru

Adibayeva Sholpan – candidate of Philological Sciences, associate professor of the department of Kazakh and Russian languages, Satpayev University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Abuova Bibizhan – Doctoral student of the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: 0000-0002-8976-0959, e-mail: bibizhan@mail.ru

Dzhalmukhambetova Lyazzat – Deputy Director for Scientific and Methodological Work, “Bobek” Gymnasium, National Scientific Practical Educational and Health Center “Bobek”, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9267-9191> e-mail: j.lyazzat6969@mail.ru

Alekseev Pavel – Doctor of Philology, Professor of the Department of Russian Language and Literature, Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Russia. ORCID 0000-0003-3680-1785, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Berdieva Shakhnoza – Tashkent Kimyo International University, Tashkent, Uzbekistan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9820-8668>, e-mail: shat19@inbox.ru

Kaskabasova Khorlan – Senior Lecturer at Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1490-8493>, e-mail: ks.kora@mail.ru

Polyak Dina – Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer at the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8827-1865>, e-mail: vladimirtseva.dina@mail.ru

Lomova Elena – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena_lomova@mail.ru

Beken Gaukhar – master of Humanities, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0268-9735>, e-mail: new.sgb.509@gmail.com

Arzieva Evgenia – PhD, Assistant Professor, School of Humanities, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3916-4451>, e-mail: belong_to_dreams@mail.ru

Mustoyapova Ainash – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Russian Language and Literature, E.A. Buketov Karaganda University, Karaganda, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5658-9844>, e-mail: mustoyapova2017@gmail.com

Abdikerimova Gulnara – PhD, Senior Lecturer, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: 0009-0004-0175-7045, e-mail: Agb-06@mail.ru

Baghymbayeva Fariza – doctoral student in Russian language and literature, Faculty of Philology, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID:0009-0006-8617-3472, e-mail: f.baghymbayeva@abaiuniversity.edu.kz

Saidkulov Sirojiddin – Samarkand State University Denau Institute of Entrepreneurship and Pedagog, Denau, Uzbekistan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2961-6146>, e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

Aitleuova Alima – PhD doctoral student, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3211-4186>, e-mail: alimabolat@mail.ru

Amanov Amirkul – Acting Associate Professor, PhD, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9122-500X>, e-mail: Amirkulamanovshovkatovich@gmail.com