

ISSN (PRINT) 2959-5649
ISSN (ONLINE) 2959-5657

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Abai Kazakh National Pedagogical University

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы
Серия «Филологические науки»
Series «Philological Sciences»
№3 (97), 2026

Алматы, 2026

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ХАБАРШЫ
«Филология ғылымдары» сериясы
№3 (97), 2026 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.
2000 ж. бастап шығады.

Бас редактор:
PhD, зерттеу қызметі және инновация
жөніндегі проректоры Сұлтан Е.

Бас редактордың орынбасары:
филол.ғ.д., проф. Абишева С.Д.

Ғылыми редактор:
филол.ғ.д., проф. Есенова К.У.

Редакциялық алқа:
филол.ғ.к., қауымд. проф. Сатмирова Д.А.
филол.ғ.к., қауымд. проф. Жиренов С.А.
филол.ғ.д., проф. Османова З.Ж.
ал-Фараби ат. ҚазҰУ филол.ғ.к., қауымд.
проф. Джолдасбекова Б.У.
пед.ғ.д., проф., ал-Фараби ат. ҚазҰУ
Салханова Ж.Х.
филол.ғ.д., проф., ҚазҰҚызПУ
Книнова Ж.К.
PhD, қауымд. проф. м.а., Т.Жүргенов ат.
Қазақ ұлттық өнер академиясы
Жалалова А.М.
PhD, қауымд. проф., Ө. Жәнібеков ат.
Оңтүстік Қазақстан педагогикалық
университеті Нуриман Б.Т.
филол.ғ.д., проф., Ресей халықтар достығы
университеті Бахтикереева У.М. (Ресей)
филол.ғ.д., доцент, Таулы Алтай мемлекеттік
университеті Алексеев П.В. (Ресей)
филол.ғ.д., проф., Варминь-Мазур
университеті Киклевич А.К. (Польша)
PhD, проф., Джордж Вашингтон
университеті Роллберг П. (АҚШ)
PhD, проф., Орталық Ланкашир
университеті Табачникова О.М.
(Ұлыбритания)

Жауапты хатшы:
PhD, қауымд. проф. м.а. Серикова С.К.

Техникалық хатшы:
PhD, қауымд. проф. Сабирова Д.А.

© Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, 2026

Қазақстан Республикасының
Мәдениет және ақпарат министрлігінде
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген
№10109-Ж

Басуға 30.09.2026 қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 17.8 е.б.т.
Тапсырыс 13.

050010, Алматы қаласы,
Достық даңғылы, 13,
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ ЛИНГВИСТИКА LINGUISTICS

- Байшукурова Г.Ж., Құлажан Р.А., Иргебаева А.Б.**
Лингвокультурологический потенциал топонима
«Астана» в рекламном дискурсе..... 5
- Байшукурова Г.Ж., Құлажан Р.А., Иргебаева А.Б.**
Жарнама дискурсіндегі «Астана» топонимінің
лингвомәдени әлеуеті
Baishukurova G.Zh., Kulazhan R.A., Irgebayeva A.B.
The linguacultural potential of the toponym “Astana” in
kazakhstan’s advertising discourse
- Ермекбаева Г.С.** Рубленный синтаксис в прозе М.
Веллера: лингвистический и методический анализ..... 16
- Ермекбаева Г.С.** М. Веллер прозасындағы кесілген
синтаксис: лингвистикалық және әдістемелік талдау
Yermekbayeva G.S. Fragmented syntax in M. Veller’s
prose: linguistic and methodological analysis
- Есенова Қ.Ө.** Абай шығармаларындағы «жүрек» концеп-
тісінің тілдік өрнегі мен адамтанымдық мәні..... 24
- Есенова К.У.** Языковое выражение и человековедческий
смысл концепта «сердце» в произведениях Абая
Yessenova K.U. Linguistic expression and anthropological
meaning of the concept “heart” in Abai’s works
- Омарова Г.Е.** Совместное речемышление человека и
генеративного искусственного интеллекта: психолинг-
вистический аспект..... 33
- Омарова Г.Е.** Адамдар мен генеративті жасанды
интеллектінің бірлескен сөйлеу және ойлау қызметі:
психолингвистикалық тұрғыдан қарастыру
Omarova G.E. Joint Speech-And-Thought Activity Of
Humans And Generative AI: A Psycholinguistic Perspective

ӘДЕБИЕТТАНУ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ LITERARY STUDIES

- Абишева С.Д.** Попытка интерпретации «Слов
назидания» Абая 41
- Абишева С.Д.** Абайдың «Қара сөздерін» түсіндіру
әрекеті
Abisheva S.D. An Attempt to Interpret Abai’s “The Book of
Words”
- Адибаева Ш.Т., Абуова Б.П., Джалмухамбетова Л.Т.**
«Крылатый левун» Руслана Марсовича: возвращение
неизученного литературного наследия..... 51

«Ұлағат» баспасы
Казахский национальный
педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК
Серия «Филологические науки»
№3 (97), 2026 г.

Периодичность – 4 номера в год.
Выходит с 2000 года.

Главный редактор
PhD, проректор по исследованиям и
инновациям Сұлтан Е.

Зам. гл. редактора
д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Научный редактор
д.филол.н., проф. Есенова К.У.

Редакционная коллегия:
к.филол.н., ассоц. проф. Сатмирова Д.А.
к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.
к.филол.н., ассоц. проф. Османова З.Ж.
д.филол.н., проф.
КазНУ им. аль-Фараби Джолдасбекова Б.У.
д.пед.н., проф. КазНУ им. аль-Фараби
Салханова Ж.Х.
д.филол.н., проф. КазНацЖенПУ
Кыинова Ж.К.
PhD, и.о.ассоц.проф. КазНАИ им.
Т.Жургенова Жалалова А.М.
PhD, доцент, Южно-Казахстанский
педагогический университет им. У.
Жанибекова Нуриман Б.Т.
д.филол.н., проф., РУДН Бахтикереева У.М.
(Россия)
д.филол.н., доцент, Горно-Алтайский
государственный университет
Алексеев П.В. (Россия)
д.филол.н., проф., Варминьско-Мазурский
университет Киклевич А.К. (Польша)
PhD, проф., Университет Джорджа
Вашингтона Роллберг П. (США)
PhD, проф., Университет Центрального
Ланкашира Табачникова О.М.
(Великобритания)

Ответственный секретарь:
PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.
Технический секретарь:
PhD, ассоц.проф. Сабирова Д.А.

© Казахский национальный педагогический
университет им. Абая, 2026

Зарегистрировано
в Министерстве культуры и информации РК
8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 30.09.2026 г.
Формат 60x84 1/8. Объем 17.8 уч-изд.л.
Заказ 13.

050010, г. Алматы,
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат» Казахского
национального педагогического университета
им. Абая

Адибаева Ш.Т., Абуова Б.П., Джалмухамбетова Л.Т.
Руслан Марсовичтың «Қанатты арыстаны»: зерттелмеген
әдеби мұраны қайта жаңғырту
Adibaeva Sh.T., Abuova B.P., Dzhal mukhambetova L.T.
Ruslan Marsovich's "The Winged Lion": rediscovering an
unexplored literary heritage

Alekseev P.V., Sharypova V.S. Mediators of encounter:
language, guides, and access to the other in John
Sheepshanks' *My life in Mongolia and Siberia* (1903)..... 63

Алексеев П.В., Шарыпова В.С. Джон Шипшенкстің
«My life in Mongolia and Siberia» (1903) еңбегіндегі
кездесу делдалдары: тіл, жетекшілер және «басқаға» қол
жеткізу

Алексеев П.В., Шарыпова В.С. Посредники встречи:
язык, провожатые и доступ к «чужому» в травелог
Джона Шипшенкса «My life in Mongolia and Siberia»
(1903)

Бердиева Ш.Н. Хроникальная модель документального
повествования в русской и узбекской прозе начала ХХ
века..... 72

Бердиева Ш.Н. ХХІ ғасырдың басындағы орыс және
өзбек прозасындағы деректі әңгіменің хроникалық
моделі

Berdiyeva Sh.N. The Chronicle Model of Documentary
Narration in Russian And Uzbek Prose of the Early ХХІ
Century

Каскабасова Х.С., Поляк Д.М. От мифа к сказке:
мифологическое мировоззрение в генезисе сказочных
образов..... 78

Каскабасова Х.С., Поляк Д.М. Мифтан ертегіге дейін:
ертегілік образдардың жаратылысындағы мифологиялық
дүниекезқарас

Kaskabasova Kh.S., Polyak D.M. From myth to fairy tale:
the mythological worldview in the genesis of fairy-tale
images

Ломова Е.А., Бекен Г., Арзиева Е.Р. Творчество Ф.
Достоевского в пространстве итальянского мира и среди-
земноморской культурной и литературной традиции..... 85

Ломова Е.А., Бекен Г., Арзиева Е.Р. Ф.Достоевскийдің
шығармашылығы итальян әлемі мен Жерорта теңізі
аймағының мәдени және әдеби дәстүрі аясында

Lomova E.A., Beken G., Arzieva E.R. The work of F.
Dostoevsky within the Italian world and the Mediterranean
cultural and literary tradition

Мустояпова А. Энкиду как образ другого: деколониаль-
ный взгляд Мурата Ауэзова..... 101

Мустояпова А. «Өзге» образы ретіндегі энкиду:
Мұрат Әуезовтің деколониальдық көзқарасы

Mustoyapova A. Enkidu as the image of the other: Murat
Auevov's decolonial perspective

**Abai Kazakh National
Pedagogical University**

BULLETIN
Series "Philological Sciences"
No 3 (97), 2026.

Periodicity – 4 issues per year.
Published since 2000.

Editor-in-chief
PhD, Vice-Rector for Research and Innovation
Sultan E.

Deputy editor-in-chief
Doctor of Phil. Sciences, Prof. **Abisheva S.**
Scientific editor
Doctor of Phil. Sciences, Prof. **Essenova K.**

Editorial Board
Candidate of Phil. Sciences, Assoc. Prof.
Satemirova D.
Candidate of Phil. Sciences, Assoc. Prof.
Zhirenov S.
Candidate of Phil. Sciences, Assoc. Prof.
Osmanova Z.
*Dr of Phil. Sciences, Prof., Al-Farabi Kazakh
National University* **Dzholdasbekova B.**
*Doctor of Ped. Sciences, Prof., Al-Farabi Kazakh
National University* **Salkhanova Zh.**
*Doctor of Phil. Sciences, Prof.,
Kazakh National Women's Teacher Training
University* **Kiynova Zh.**
*PhD, Assoc. Prof., T. Zhurgenov Kazakh
National Academy of Arts* **Zhalalova A.**
*PhD, Assoc. Prof., U. Zhanibekov South
Kazakhstan Pedagogical University*
Nuriman B.T.
Doctor of Phil. Sciences, Prof., RUDN
Bakhtikireva U. (Russia)
*Doctor of Phil. Sciences, Assoc. Prof., Gorno-
Altaysk State University* **Alekseyev P.** (Russia)
*Doctor of Phil. Sciences, Prof., University of
Warmia and Mazury* **Kiklewicz A.** (Poland)
*PhD, Prof., George Washington
University* **Rollberg P.** (USA)
PhD, Prof., University of Central Lancashire
Tabachnikova O. (The United Kingdom)

Executive Secretary
PhD, Assoc. prof. **Serikova S.**
Technical Secretary
PhD, Assoc. prof. **Sabirova D.**

©Abai Kazakh National Pedagogical
University, 2026

Registered in the Ministry of Culture and
Information of the Republic of Kazakhstan
8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 30.09.2026.
Format 60x84 1/8. Volume 17.8
teaching and publishing lists. Order 13.

050010, Almaty, Dostyk Avenue 13,
Abai KazNPU

Publishing House "Ulagat" of the Abai Kazakh
National Pedagogical University

ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ PROBLEMS OF PEDAGOGY AND METHODOLOGY

Abdikerimova G.S., Baghymbayeva F.T. The rhetorical
and linguocultural foundations of teaching rhetorical
argumentation in russian language classes at the university..... 112

Әбдікерімова Г.С., Бағымбаева Ф.Т. Жоғары оқу
орнында орыс тілі сабақтарында риторикалық аргумента-
цияны оқытудың риторикалық және лингвомәдени
негіздері

Абдикеримова Г.С., Бағымбаева Ф.Т. Риторические и
лингвокультурные основы преподавания риторической
аргументации на занятиях по русскому языку в вузе

Саидкулов С.Б. Сравнительно-типологическое изучение
документализма в русской и узбекской прозе в вузовском
курсе литературы..... 120

Саидкулов С.Б. Орыс және өзбек прозасындағы
деректілікті жоғары оқу орнының әдебиет курсына
салыстырмалы-типологиялық тұрғыдан зерттеу

Saidkulov S.B. A comparative-typological study of
documentalism in Russian and Uzbek prose in the university
literature course

АУДАРМАТАНУ ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЕ TRANSLATION STUDIES

Aitleuova A.B., Amanov A.Sh. Kazakh cultural concepts in
the children's fairy tale "Oyu khan and zhoyu khan": a
linguocultural and translation analysis..... 128

Айтлеуова А.Б., Аманов А.Ш. «Ою хан мен жою хан»
ертегісіндегі қазақ мәдени концептілері: лингвомәдени
және аудармалық талдау

Айтлеуова А.Б., Аманов А.Ш. Казахские культурные
концепты в детской сказке «ою хан и жою хан»:
лингвокультурный и переводческий анализ

Біздің авторлар..... 137
Наши авторы..... 139
Our authors..... 141

МРНТИ 16.01.45

10.51889/2959-5657.2026.97.3.002

Ермекбаева Г.С. 

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Алматы, Казахстан

e-mail: yermekbayevagulzira2@gmail.com

РУБЛЕННЫЙ СИНТАКСИС В ПРОЗЕ М. ВЕЛЛЕРА: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности рубленого синтаксиса в рассказе Михаила Веллера «Колечко» и возможности использования выявленных конструкций при анализе художественного текста. Цель исследования состоит в определении функций коротких и синтаксически расчленённых конструкций в конкретных фрагментах произведения и в разработке способов их методического анализа. Материалом послужил текст рассказа «Колечко». В ходе качественного анализа выделены эллиптические и парцеллированные конструкции, номинативные предложения, апозиопезис и синтаксический параллелизм. При интерпретации каждого примера учитывались его структурные признаки, связь с ближайшим контекстом и функция в организации смыслового акцента и ритма повествования. Анализ показал, что краткость фразы сама по себе не определяет её функцию: значение имеет способ синтаксического расчленения и положение конструкции среди соседних высказываний. На основе полученных наблюдений предложена методическая модель, включающая распознавание конструкции, её преобразование там, где оно возможно, и объяснение функции исходной формы в контексте произведения. Предлагаемые задания предназначены для изучения экспрессивного синтаксиса и анализа художественного текста на занятиях по русскому языку и литературе. Результаты ограничены материалом одного рассказа, а результативность предложенной модели требует отдельной педагогической апробации.

Ключевые слова: рубленый синтаксис, экспрессивный синтаксис, парцелляция, художественный текст, Михаил Веллер, методика анализа текста

Ермекбаева Г.С. 

Абай атындағы қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Алматы, Қазақстан

e-mail: yermekbayevagulzira2@gmail.com

М. ВЕЛЛЕР ПРОЗАСЫНДАҒЫ КЕСІЛГЕН СИНТАКСИС: ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІСТЕМЕЛІК ТАЛДАУ

Аңдатпа

Мақалада Михаил Веллердің «Сакина» әңгімесіндегі кесілген синтаксистің ерекшеліктері және анықталған конструкцияларды көркем мәтінді талдауда пайдалану мүмкіндіктері қарастырылады. Зерттеудің мақсаты – шығарманың нақты үзінділеріндегі қысқа және синтаксистік жағынан бөлшектенген конструкциялардың қызметін анықтау және оларды әдістемелік талдау тәсілдерін ұсыну. Зерттеу материалы ретінде «Сакина» әңгімесінің мәтіні алынды. Сапалық талдау барысында эллипсистік және парцелляцияланған конструкциялар, номинативті сөйлемдер, апозиопез және синтаксистік параллелизм анықталды. Әрбір мысалды түсіндіру кезінде оның құрылымдық белгілері, жақын контекспен байланысы және мағыналық екпін мен баяндау ырғағын ұйымдастырудағы қызметі ескерілді. Талдау сөйлемнің қысқалығы өздігінен

оның қызметін анықтамайтынын көрсетті: синтаксистік бөлшектеу тәсілі мен конструкцияның көршілес сөйлемдер арасындағы орны маңызды. Алынған бақылаулар негізінде конструкцияны тануды, мүмкін болған жағдайда оны түрлендіруді және бастапқы форманың шығарма контексіндегі қызметін түсіндіруді қамтитын әдістемелік модель ұсынылды. Ұсынылған тапсырмалар орыс тілі мен әдебиеті сабақтарында экспрессивті синтаксисті оқып-үйренуге және көркем мәтінді талдауға арналған. Нәтижелер бір әңгіменің материалымен шектеледі, ал ұсынылған модельдің нәтижелілігі жеке педагогикалық апробацияны қажет етеді.

Түйін сөздер: кесілген синтаксис, экспрессивті синтаксис, парцелляция, көркем мәтін, Михаил Веллер, мәтінді талдау әдістемесі

Yermekbayeva G.S. 
Abai Kazakh National Pedagogical University
Almaty, Kazakhstan
e-mail: yermekbayevaquzira2@gmail.com

FRAGMENTED SYNTAX IN M. VELLER'S PROSE: LINGUISTIC AND METHODOLOGICAL ANALYSIS

Abstract

The article examines the features of fragmented syntax in Mikhail Veller's short story "The Ring" (Kolechko) and the possibilities of using the identified constructions in literary text analysis. The aim of the study is to determine the functions of short and syntactically segmented constructions in particular passages of the work and to develop approaches to their methodological analysis. The text of "The Ring" served as the research material. The qualitative analysis identified elliptical and parcellated constructions, nominative sentences, aposiopesis, and syntactic parallelism. Each example was interpreted with regard to its structural features, relation to the immediate context, and function in organizing semantic emphasis and narrative rhythm. The analysis showed that brevity alone does not determine the function of a phrase: the manner of syntactic segmentation and the position of a construction among adjacent utterances are also significant. Based on these observations, a methodological model is proposed that includes identifying a construction, transforming it where possible, and explaining the function of the original form in the context of the work. The proposed tasks are intended for studying expressive syntax and analyzing literary texts in Russian language and literature classes. The results are limited to one short story, and the effectiveness of the proposed model requires separate pedagogical testing.

Keywords: fragmented syntax, expressive syntax, parcellation, literary text, Mikhail Veller, methodology of text analysis

Введение. В рассказе М. Веллера «Колечко» обращает на себя внимание построение коротких, синтаксически расчленённых фраз. В тексте встречаются эллиптические и парцеллированные конструкции, номинативные предложения, повторы и незавершённые высказывания. Их использование влияет на ритм повествования и позволяет выделять отдельные детали и смысловые элементы. В настоящей работе такие конструкции рассматриваются в рамках рубленого синтаксиса.

Под рубленным синтаксисом в данной работе понимается такое построение текста, при котором высказывание членится на короткие, относительно самостоятельные отрезки. В рассказе «Колечко» эта особенность проявляется по-разному: через пропуск отдельных элементов предложения, парцелляцию, номинативные конструкции, незавершённые фразы и синтаксические повторы. Поэтому при анализе важно учитывать не только краткость предложения, но и то, как отдельные части соотносятся между собой и с ближайшим контекстом.

Обращение к рубленому синтаксису связано и с особенностями постмодернистской прозы. Для неё характерны фрагментарность повествования, нарушение привычной последовательности изложения, ироническое переосмысление происходящего, сочетание различных речевых форм. Однако в настоящем исследовании эти признаки рассматриваются не как общая характеристика постмодернизма, а применительно к конкретному произведению М. Веллера.

В «Колечке» короткая фраза нередко оказывается частью более крупного смыслового единства. Пауза между такими фразами может выделять отдельное слово или действие, менять темп повествования, передавать особенности речи персонажа. Именно поэтому один и тот же приём нельзя объяснять одинаково во всех случаях: его функция устанавливается с учётом того фрагмента, в котором он употреблён.

Для учебной работы такой материал представляет интерес потому, что позволяет перейти от определения синтаксической конструкции к её интерпретации. Учащийся сначала находит необычно построенный фрагмент, затем определяет связь между его частями и объясняет, зачем автор выбрал именно такую форму. В ряде случаев конструкцию можно сопоставить с более нейтральным вариантом и проследить, что меняется после объединения коротких частей в одно предложение.

Таким образом, анализ рубленого синтаксиса в рассказе «Колечко» рассматривается в работе в двух взаимосвязанных направлениях: как анализ особенностей авторской синтаксической организации текста и как материал для обучения интерпретации художественного произведения.

Актуальность исследования определяется несколькими обстоятельствами.

Во-первых, рубленые конструкции представляют интерес как один из способов экспрессивной организации художественного текста. Их анализ позволяет установить связь между синтаксической формой и функцией конкретного фрагмента. Во-вторых, включение такого материала в учебную работу даёт возможность соединить изучение синтаксиса с интерпретацией художественного произведения. Наконец, обращение к современной прозе расширяет материал, на котором учащиеся могут наблюдать функционирование синтаксических средств непосредственно в тексте.

Поэтому целью работы является выявление функций рубленого синтаксиса и возможностей его использования в произведении М. Веллера «Колечко», а также разработка методических приёмов его изучения на занятиях в школе и вузе.

Задачи исследования:

Сделать обзор по теоретическим и практическим основам понятия «фрагментарный (стаккато) синтаксис» и определить его функции в художественной речи.

Показать анализ рассказа М. Веллера «Колечко» с точки зрения использования рубленых конструкций.

Составить классификацию примеров ЭС и описать их стилистические и прагматические функции.

Дать методические рекомендации по использованию материала в школе и вузе.

Объектом исследования является рассказ Михаила Веллера «Колечко».

Предмет исследования — рубленый синтаксис как экспрессивное средство и как объект методического анализа.

В работе использовались описательный и стилистический методы, контекстуальный анализ, отдельные приемы прагмалингвистического подхода и моделирование учебных занятий.

Научная новизна заключается в рассмотрении экспрессивного синтаксиса как объекта методического анализа, объединяющего языковой и литературный анализ.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанных методических рекомендаций при преподавании языковых дисциплин в школе и вузе, а также при подготовке учебных и методических пособий.

При определении теоретической основы исследования необходимо учитывать, что экспрессивный синтаксис объединяет разные по структуре конструкции. К ним относят, в частности, парцелляцию, эллиптические и присоединительные конструкции, различные виды повтора и другие способы синтаксического выделения. Поэтому при анализе художественного текста

недостаточно установить только формальный тип конструкции: существенным становится вопрос о её функции в конкретном контексте.

Современные исследования экспрессивного синтаксиса показывают, что его средства рассматриваются в лингвостилистическом, прагматическом и функциональном аспектах. Е.Н. Воробьева в систематическом обзоре отечественных исследований выделяет основные направления изучения экспрессивного синтаксиса и обобщает подходы к его анализу [1]. Для настоящей работы особенно важен функциональный аспект, поскольку одна и та же синтаксическая форма может получать различную интерпретацию в зависимости от её места в тексте.

При рассмотрении связи синтаксической формы и содержания учитывается также коммуникативный подход Г.А. Золотовой [2]. Он позволяет рассматривать конструкцию не только как грамматическую схему, но и как средство организации смысла высказывания. Применительно к рассказу М. Веллера это даёт основание анализировать короткие и расчленённые конструкции с учётом их непосредственного окружения в тексте.

В исследованиях экспрессивного синтаксиса особое место занимает парцелляция. Н.В.Черникова и Е.С. Копылова рассматривают её наряду с синтаксическим параллелизмом и другими средствами синтаксической выразительности и описывают функции парцеллированных конструкций [3]. Для настоящего исследования существенно, что при анализе парцелляции учитывается не только пунктуационное оформление, но и структурная и смысловая связь расчленённых частей.

Отдельный вопрос связан с разграничением парцеллированных и присоединительных конструкций. Н.С. Саньрова рассматривает критерии их разграничения и структурно-семантические особенности конструкций, расположенных после точки [4]. Поэтому в настоящей работе тип короткой конструкции определяется с учётом не только графического оформления, но и её структурной связи с окружающим текстом. Методический аспект экспрессивного синтаксиса ранее рассматривался Г.С. Еремкбаевой применительно к обучению русскому языку уровня В2 [5]. В настоящей работе этот подход конкретизируется на материале художественного текста М. Веллера.

Рассмотренные подходы показывают, что экспрессивность синтаксической конструкции определяется не только её формальным строением. При анализе художественного текста необходимо учитывать положение конструкции в контексте, её связь с соседними высказываниями и тот смысловой акцент, который возникает вследствие расчленения или сокращения фразы.

Для исследования существенны те случаи, когда короткая конструкция изменяет обычное течение повествования. Отдельно расположенное слово или часть высказывания может получить дополнительное выделение; повтор одной синтаксической модели организует последовательность действий; пропуск восстанавливаемого компонента делает фразу более сжатой. Эти признаки использовались при отборе материала для последующего анализа.

Таким образом, теоретический обзор позволил определить рабочий принцип исследования: тип экспрессивной конструкции устанавливается по её структурным признакам, а функция — с учётом ближайшего контекста. Этот принцип положен в основу анализа примеров из рассказа М. Веллера.

Методы и материалы. Материалом исследования послужил рассказ М. Веллера «Колечко» [6]. Выбор одного произведения обусловлен задачей детального рассмотрения синтаксической организации текста: анализировались не отдельные примеры вне контекста, а конструкции, участвующие в формировании ритма повествования и смыслового выделения отдельных фрагментов.

1. Порядок отбора и анализа материала

Работа с текстом проводилась последовательно.

На первом этапе из рассказа отбирались фрагменты, в которых синтаксическое построение отличается от нейтральной формы высказывания: наблюдается расчленение синтаксически связанной структуры, пропуск восстанавливаемого компонента, обрыв высказывания, использование номинативной конструкции либо повтор однотипной синтаксической модели.

На втором этапе отобранные примеры распределялись по структурным признакам. В качестве рабочих категорий использовались эллиптические конструкции, парцелляция, номинативные предложения, апозиопезис и синтаксический параллелизм. При классификации учитывалась не только внешняя краткость предложения, но и способ организации конструкции и её связь с окружающим контекстом.

На третьем этапе устанавливалась функция каждого примера. Для этого фрагмент рассматривался в составе ближайшего контекста и сопоставлялся с возможным нейтральным вариантом построения высказывания. Такое сопоставление позволяло определить, какой элемент автор выделяет посредством синтаксического расчленения и как изменение структуры влияет на темп повествования, интонацию и смысловой акцент.

Таким образом, описательный метод применялся при выявлении и систематизации конструкций, контекстуальный анализ — при установлении их связи с окружающим текстом, а стилистический анализ — при интерпретации выполняемых ими функций.

2. Методическая часть исследования

Методическая часть строилась на результатах проведённого языкового анализа. Для каждой выделенной разновидности конструкции определялось, какие действия может выполнить учащийся при работе с соответствующим фрагментом.

В основу заданий положены три основных действия: распознавание конструкции, её преобразование там, где оно возможно, и объяснение функции исходной формы в контексте произведения.

На начальном этапе учащимся предлагаются уже отобранные фрагменты, в которых необходимо определить тип конструкции. Затем выполняются преобразовательные задания: восстановление пропущенных элементов, объединение расчленённых частей или изменение синтаксического построения.

После преобразования сопоставляются исходный и полученный варианты. Такое сопоставление используется для определения смыслового акцента и роли авторского синтаксического оформления.

Исследование имеет качественный характер. Полученные результаты относятся прежде всего к анализируемому рассказу и не рассматриваются как количественная характеристика всего творчества М. Веллера.

3. Границы исследования

Выводы о распространённости отдельных типов экспрессивных конструкций в идиостиле писателя потребовали бы расширения корпуса произведений и отдельного количественного исследования.

Предложенная система заданий представляет собой методическую модель; её результативность в настоящей работе экспериментально не оценивалась.

1. Работа с художественными фрагментами, содержащими элементы экспрессивного синтаксиса (внимательное чтение, анализ, интерпретация).

2. Наблюдение за особенностями авторского синтаксиса в художественных текстах (частота употребления тех или иных экспрессивных единиц).

3. Самостоятельное составление рубленых конструкций в письменной речи (написание эссе, очерков, сочинений).

4. Обсуждение читательского восприятия фрагментированной речи персонажей (дискуссий, дебатов, ролевых игр).

5. Составление мини-картотеки синтаксических экспрессивных приемов.

Данное исследование охватывает материал рассказа «Колечко». В дальнейшем целесообразно расширить корпус произведений М. Веллера и сопоставить полученные данные с текстами других авторов.

Результаты и обсуждение. В ходе анализа рассказа М. Веллера выявлены различные конструкции рубленого синтаксиса. В тексте представлены повторы, неполные и расчленённые

конструкции, которые участвуют в организации ритма и смыслового выделения отдельных фрагментов.

В рассказе «Колечко» можно выделить следующие рубленые конструкции:

К выявленным типам относятся эллипсис, парцелляция, номинативные предложения, апозиопезис (обрыв мысли) и синтаксический параллелизм. Классификация конструкций с примерами представлена в таблице 1.

Таблица 1. Классификация конструкций

Тип ЭС	Примеры из текста	Признаки	Роль в тексте
Эллипсис (пропуск элементов)	«Вежливые. Обходительные. Криков-ссор — никогда.»	Отсутствуют связующие глаголы («были», «слышались»), но смысл восстанавливается контекстом.	Передача динамики речи, эффект сжатости, усиление экспрессии.
Парцелляция (расчленение)	«И всё — вместе только. В отпуск — только вместе. Поодиночке — ни-ни.»	Целостная мысль разбивается на несколько фраз.	Создание ритмики текста, акцентирование ключевых слов, имитация устного разговора.
Номинативные предложения	«А потом — пусто. Тишина. Вечность.»	Использование отдельных существительных или словосочетаний как самостоятельных предложений.	Формирование паузы, эмоциональное сгущение, философский подтекст.
Апозиопезис (обрыв мысли)	«Поживёшь — плохого в жизни, может, и больше. Как глядеть... А только подумать...»	Автор сознательно прерывает высказывание.	Создание эффекта недосказанности, вовлечение читателя в интерпретацию.
Синтаксический параллелизм	«Сказал — не думал. Поверила — не спросила. Приняла — как есть.»	Повторяющаяся структура коротких фраз.	Ритмизация текста, усиление драматизма, придание повествованию афористичности.

При анализе рассказа «Колечко» были отобраны фрагменты, в которых краткость высказывания связана с изменением обычной синтаксической структуры. Отобранные примеры распределены по типу конструкции и представлены в таблице 1. При классификации учитывались строение фразы, её связь с предшествующим и последующим контекстом, а также функция выделенного элемента.

Приведённые примеры показывают, что краткость фразы сама по себе ещё не определяет её функцию. Например, в конструкции «Вежливые. Обходительные. Криков-ссор — никогда» пропуск легко восстанавливаемых компонентов делает характеристику персонажей сжатой. В другом случае — «А потом — пусто. Тишина. Вечность» — самостоятельное положение коротких компонентов создаёт последовательность пауз и выделяет каждый из названных образов. Поэтому при дальнейшем анализе учитывался не только структурный тип конструкции, но и эффект, возникающий в конкретном фрагменте.

Различия между выделенными конструкциями обнаруживаются прежде всего в способе организации фразы. При эллипсисе часть содержания не получает полного грамматического выражения, но может быть восстановлена из контекста. В парцеллированных конструкциях смысловая связь между компонентами сохраняется, хотя они графически и интонационно расчленены. Номинативные предложения выделяют отдельные предметы или состояния, тогда как при апозиопезисе высказывание остаётся намеренно незавершённым.

Эти различия учитывались при интерпретации примеров из рассказа. Так, во фрагменте «А потом — пусто. Тишина. Вечность» последовательное расположение коротких компонентов создаёт паузы между ними. Слова «тишина» и «вечность» получают самостоятельные позиции,

поэтому внимание сосредоточивается на каждом из них отдельно. Если объединить этот фрагмент в одно распространённое предложение, такое последовательное выделение становится менее заметным.

Иной принцип наблюдается во фрагменте «Сказал — не думал. Поверила — не спросила. Приняла — как есть». Здесь значение имеет повтор сходной модели построения фраз. Меняются обозначенные действия, но сохраняется их синтаксическое соотношение. За счёт этого отдельные действия воспринимаются не изолированно, а как последовательность.

На основе анализа можно выделить несколько уровней значимости фрагментарных конструкций:

На лингвистическом уровне учитываются структурный тип конструкции и способ синтаксического расчленения высказывания.

На уровне текста значение имеет место короткой конструкции среди соседних высказываний. Например, повтор сходной модели может связывать несколько действий в один фрагмент, а отдельное расположение компонента — усиливать его смысловое выделение.

Методическая работа с выделенными конструкциями может строиться непосредственно на результатах их языкового анализа. Учащемуся предлагается не только назвать средство экспрессивного синтаксиса, но и объяснить его использование в конкретном фрагменте рассказа.

Работу целесообразно начинать с примеров, в которых структурный признак выражен достаточно отчётливо. Например, во фрагменте «Сказал — не думал. Поверила — не спросила. Приняла — как есть» учащиеся могут сначала обнаружить повторяющуюся модель, а затем определить, какие элементы в каждой части изменяются. После этого обсуждается роль такого повтора в организации всего фрагмента.

Другой вариант задания основан на преобразовании исходной конструкции. При анализе фрагмента «А потом — пусто. Тишина. Вечность» учащимся можно предложить объединить короткие части в одно предложение. Затем исходный и преобразованный варианты сопоставляются по расположению смысловых акцентов и пауз.

При работе с эллиптическими конструкциями учащиеся могут восстановить пропущенные компоненты, если это допускает контекст, а затем сопоставить полученный вариант с исходным.

Для незавершённого высказывания задача будет иной: необходимо определить, какая часть содержания остаётся прямо не выраженной и почему окончание фразы допускает разные варианты интерпретации.

Предлагаемые задания направлены на распознавание конструкции, установление её структурных особенностей и аргументированное объяснение функции с опорой на контекст произведения.

Таким образом, для анализируемого материала можно использовать три вида действий: определение конструкции, её преобразование и объяснение функции в контексте. Последовательность заданий зависит от сложности конкретного примера и уровня подготовки учащихся.

Следует учитывать границы полученных результатов. Материал исследования ограничен одним рассказом М. Веллера, поэтому выявленные особенности не дают основания распространять выводы на всё творчество писателя. Кроме того, предложенная система заданий представляет собой методическую модель. Для вывода о её эффективности необходимо отдельное педагогическое исследование с участием обучающихся.

Заключение. Проведённый анализ рассказа М. Веллера «Колечко» позволил выделить несколько типов конструкций, участвующих в создании рубленого синтаксиса. В исследованном материале рассмотрены эллиптические и парцеллированные конструкции, номинативные предложения, апозиопезис и синтаксический параллелизм.

Анализ примеров показал, что краткость фразы не является достаточным основанием для определения её функции. Для интерпретации необходимо учитывать строение конструкции и её связь с ближайшим контекстом. В одних случаях расчленение выделяет отдельный компонент высказывания, в других значение приобретает пропуск элемента, незавершённость фразы или повтор синтаксической модели.

На основе рассмотренных примеров предложен способ учебной работы, включающий три основных действия: определение конструкции, её преобразование там, где оно возможно, и объяснение функции исходной формы в контексте произведения.

Преобразование используется как аналитический приём, позволяющий сопоставить авторский и более нейтральный варианты построения фразы.

Полученные результаты ограничены материалом одного рассказа. Поэтому они не позволяют делать вывод о частотности выделенных конструкций во всём творчестве М. Веллера.

Для решения такой задачи потребуется расширение корпуса произведений и установление единых критериев количественного анализа.

Отдельной проверки требует и предложенная методическая модель. В настоящей работе определены возможные способы организации заданий, однако их результативность не оценивалась экспериментально. Следующим этапом исследования может стать апробация заданий в учебной группе с последующим сопоставлением результатов анализа художественного текста до и после их выполнения.

Список использованной литературы:

1. Воробьева Е.Н. Экспрессивный синтаксис в отечественном языкознании: систематический обзор // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. — 2022. — Т. 15. — Вып. 4. — С. 989–996. DOI: 10.30853/phil20220159.
2. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. — М.: Наука, 1982.
3. Черникова Н.В., Копылова Е.С. Приемы экспрессивного синтаксиса // *Наука и Образование*. — 2022. — Т. 5. — № 2.
4. Саньярова Н.С. Присоединительные и парцеллированные конструкции, расположенные после точки, как единое структурно-семантическое образование русского языка // *Нижевартовский филологический вестник*. — 2024. — № 2. — С. 52–70. DOI: 10.36906/2500-1795/24-2/05.
5. Ермекбаева Г.С. Обучение экспрессивному синтаксису на занятиях русского языка уровня В2 // *Вестник Кокшетауского университета имени Ш. Уалиханова. Серия Педагогические науки*. — 2025. — № 2. — С. 39–47. DOI: 10.59102/pedagogical/2025/iss2pp39-47.
6. Веллер М. Колечко // *Легенды Невского проспекта*. — СПб.: Амфора, 2003.

References:

1. Vorob'eva E.N. *Ekspressivnyi sintaksis v otechestvennom yazykoznanii: sistematicheskii obzor* [Expressive Syntax in Russian Linguistics: A Systematic Review]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, 2022, vol. 15, issue 4, pp. 989–996. DOI: 10.30853/phil20220159. [in Russian]
2. Zolotova G.A. *Kommunikativnye aspekty russkogo sintaksisa* [Communicative Aspects of Russian Syntax]. Moscow: Nauka, 1982. [in Russian]
3. Chernikova N.V., Kopylova, E.S. *Priemy ekspressivnogo sintaksisa* [Techniques of Expressive Syntax]. *Nauka i Obrazovanie*, 2022, vol. 5, no. 2. [in Russian]
4. Sanyarova N.S. *Prisoedinitel'nye i partsellirovannye konstruksii, raspolozhennye posle tochki, kak edinoe strukturno-semanticheskoe obrazovanie russkogo yazyka* [Connecting and Parcellated Constructions Located after the Full Stop as a Unified Structural-Semantic Formation of the Russian Language]. *Nizhnevartovskii filologicheskii vestnik*, 2024, no. 2, pp. 52–70. DOI: 10.36906/2500-1795/24-2/05. [in Russian]
5. Yermekbayeva G.S. *Obuchenie ekspressivnomu sintaksisu na zanyatiyakh russkogo yazyka urovnya B2* [Teaching Expressive Syntax in B2-Level Russian Language Classes]. *Vestnik Kokshetauskogo universiteta imeni Sh. Ualikhanova. Seriya Pedagogicheskie nauki*, 2025, no. 2, pp. 39–47. DOI: 10.59102/pedagogical/2025/iss2pp39-47. [in Russian]
6. Veller M. *Kolechko* [The Ring]. In: *Legendy Nevskogo prospekta* [Legends of Nevsky Prospekt]. Saint Petersburg: Amfora, 2003. [in Russian]

БІЗДІҢ АВТОРЛАР

Байшукурова Гүлнұр Жолаушыбайқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының доценті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2043-109X>, e-mail: baishukurova@mail.ru

Құлажан Рахия Абылайханқызы – Радиоэлектроника және байланыс әскери-инженерлік институты, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0572-887X>, e-mail: kulazhanrahiya@gmail.com

Іргебаева Ақерке Баянқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9499-0460>, e-mail: kaldanov70@mail.ru

Ермекбаева Гүлзира Садубекқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының докторанты, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8080-4559>, e-mail: ariz_g@mail.ru

Есенова Қалбике Өмірбайқызы – филология ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7402-362>, e-mail: kalbike.yesenova@bk.ru

Омарова Гүлнар Еркеновна – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының доценті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1035-2244>, e-mail: pomegran27@mail.ru

Абишева Сауле Джунусовна – филология ғылымдарының докторы, профессор, орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының меңгерушісі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID 0000-0002-4497-0805, e-mail: s.abisheva@mail.ru

Әдібаева Шолпан Тимурқызы – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Сәтбаев университетінің қазақ және орыс тілдері кафедрасы, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Абуова Бибижан Паркуловна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының докторанты, Алматы, Қазақстан, ORCID: 0000-0002-8976-0959, e-mail: bibizhan@mail.ru

Джалмухамбетова Ляззат Тлеукуновна – «Бөбек» ұлттық ғылыми-практикалық, білім беру және сауықтыру орталығы, «Бөбек» гимназиясы директорының ғылыми-әдістемелік жұмыс жөніндегі орынбасары, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9267-9191> e-mail: j.lyazzat6969@mail.ru

Алексеев Павел Викторович – филология ғылымдарының докторы, орыс тілі және әдебиеті кафедрасының профессоры, Горно-Алтай мемлекеттік университеті, Горно-Алтайск қ., Ресей. ORCID 0000-0003-3680-1785, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Бердиева Шахноза Набижоновна – Кимё Ташкент халықаралық университеті, Ташкент, Өзбекстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9820-8668>, e-mail: shat19@inbox.ru

Каскабасова Хорлан Сеитовна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1490-8493>, e-mail: ks.kora@mail.ru

Поляк Дина Мироновна – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8827-1865>, e-mail: vladimirtseva.dina@mail.ru

Ломова Елена Александровна – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena_lomova@mail.ru

Бекен Гаухар – гуманитарлық ғылымдар магистрі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0268-9735>, e-mail: new.sgb.509@gmail.com

Арзиева Евгения – PhD, ассистент-профессор, Гуманитарлық ғылымдар мектебі, Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3916-4451>, e-mail: belong_to_dreams@mail.ru

Мустояпова Айнаш Тоқушқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Е.А. Букетова атындағы Қарағанды университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының доценті, Қарағанды, Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5658-9844>, e-mail: mustoyanova2017@gmail.com

Әбдікерімова Гулнара Суйндиковна – PhD, аға оқытушы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан. ORCID: 0009-0004-0175-7045, e-mail: Agb-06@mail.ru

Бағымбаева Фариза Тлеубердіқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының докторанты, Алматы, Қазақстан, ORCID: 0009-0006-8617-3472, e-mail: f.baghymbayeva@abaiuniversity.edu.kz

Саидкулов Сирожиддин Бахтиёр угли – Самарқанд мемлекеттік университетінің Денау кәсіпкерлік және педагогика институты, Денау, Өзбекстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2961-6146>, e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

Айтлеуова Алима Болатқызы – PhD докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3211-4186>, e-mail: alimabolat@mail.ru

Аманов Амиркул Шаукатович – PhD, қауымдастырылған профессор м.а., әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9122-500X>, e-mail: Amirkulamanovshovkatovich@gmail.com

НАШИ АВТОРЫ

Байшукурова Гулнур Жолаушибаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Казахского национального педагогического университета имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2043-109X>, e-mail: baishukurova@mail.ru

Құлажан Рахия Абылайханқызы – Военно-инженерный институт радиотехники и связи. Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0572-887X>, e-mail: kulazhanrahiya@gmail.com

Иргебаева Акерке Баяновна – кандидат филологических наук, старший преподаватель Казахского национального педагогического университета имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0691-4527>, e-mail: kaldanov70@mail.ru

Ермекбаева Гульзира Садубековна – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8080-4559>, e-mail: ariz_g@mail.ru

Есенова Калбике Омирбайқызы – доктор филологических наук, профессор. Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7402-362>, e-mail: kalbike.yesenova@bk.ru

Омарова Гульнар Еркеновна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1035-2244>, email: pomegran27@mail.ru

Абишева Сауле Джунусовна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан; ORCID 0000-0002-4497-0805, e-mail: s.abisheva@mail.ru

Адибаева Шолпан Тимуровна – кандидат филологических наук, асс. профессор кафедры казахского и русского языков, Сатпаев Университет, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Абуова Бибижан Паркуловна – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8976-0959>, e-mail: bibizhan@mail.ru

Джалмухамбетова Ляззат Тлеукеновна – заместитель директора по научно-методической работе гимназии «Бөбек», Национальный научно-практический, образовательный и оздоровительный центр «Бөбек», Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9267-9191> e-mail: j.lyazzat6969@mail.ru

Алексеев Павел Викторович – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы, Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск, Россия. ORCID 0000-0003-3680-1785, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Бердиева Шахноза Набижоновна – Ташкентский международный университет Кимё Ташкент, Узбекистан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9820-8668>, e-mail: shat19@inbox.ru

Каскабасова Хорлан Сеитовна – старший преподаватель Казахского национального педагогического университета имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1490-8493>, e-mail: ks.kora@mail.ru

Поляк Дина Мироновна – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8827-1865>, e-mail: vladimirtseva.dina@mail.ru

Ломова Елена Александровна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena_lomova@mail.ru

Бекен Гаухар – магистр гуманитарных наук, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0268-9735> e-mail: new.sgb.509@gmail.com

Арзиева Евгения – доктор PhD, ассистент-профессор гуманитарной школы, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3916-4451>, e-mail: belong_to_dreams@mail.ru.

Мустояпова Айнаш Токушевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, Карагандинский университет им. Е.А. Букетова, г. Караганда, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5658-9844>, e-mail: mustoyanova2017@gmail.com

Абдикеримова Гулнара Суйндиқовна – доктор PhD, старший преподаватель, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: 0009-0004-0175-7045, e-mail: Agb-06@mail.ru

Бағымбаева Фариза Тлеубердіқызы – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан. ORCID: 0009-0006-8617-3472, e-mail: f.baghymbayeva@abaiuniversity.edu.kz

Саидкулов Сирожиддин Бахтиёр угли – Денауский институт предпринимательства и педагогики Самаркандского государственного университета, Денау, Узбекистан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2961-6146>, e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

Айтлеуова Алима Болатқызы – PhD докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3211-4186>, e-mail: alimabolat@mail.ru

Аманов Амиркул Шаукатович – и.о. доцента, PhD, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9122-500X>, e-mail: Amirkulamanovshovkatovich@gmail.com

OUR AUTHORS

Baishukurova Gulnur – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2043-109X>, e-mail: baishukurova@mail.ru

Kulazhan Rakhiya – Military Engineering Institute of Radio Electronics and Communications, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0572-887X>, e-mail: kulazhanrahiya@gmail.com

Irgebayeva Akerke – Candidate of Philological Sciences, Senior lecturer at Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0691-4527>, e-mail: kaldanov70@mail.ru

Yermekbayeva Gulzira – doctoral student in Russian language and literature, Faculty of Philology, Abai Kazakh national pedagogical University, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8080-4559>, e-mail: yermekbayevagulzira2@gmail.com

Yesenova Kalbike – doctor of Philology, Professor at Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7402-362>, e-mail: kalbike.yesenova@bk.ru

Omarova Gulnar – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1035-2244>, email: pomegran27@mail.ru

Abisheva Saule – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID 0000-0002-4497-0805, e-mail: s.abisheva@mail.ru

Adibayeva Sholpan – candidate of Philological Sciences, associate professor of the department of Kazakh and Russian languages, Satpayev University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Abuova Bibizhan – Doctoral student of the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: 0000-0002-8976-0959, e-mail: bibizhan@mail.ru

Dzhalmukhambetova Lyazzat – Deputy Director for Scientific and Methodological Work, “Bobek” Gymnasium, National Scientific Practical Educational and Health Center “Bobek”, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9267-9191> e-mail: j.lyazzat6969@mail.ru

Alekseev Pavel – Doctor of Philology, Professor of the Department of Russian Language and Literature, Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Russia. ORCID 0000-0003-3680-1785, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Berdieva Shakhnoza – Tashkent Kimyo International University, Tashkent, Uzbekistan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9820-8668>, e-mail: shat19@inbox.ru

Kaskabasova Khorlan – Senior Lecturer at Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1490-8493>, e-mail: ks.kora@mail.ru

Polyak Dina – Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer at the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8827-1865>, e-mail: vladimirtseva.dina@mail.ru

Lomova Elena – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena_lomova@mail.ru

Beken Gaukhar – master of Humanities, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0268-9735>, e-mail: new.sgb.509@gmail.com

Arzieva Evgenia – PhD, Assistant Professor, School of Humanities, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3916-4451>, e-mail: belong_to_dreams@mail.ru

Mustoyapova Ainash – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Russian Language and Literature, E.A. Buketov Karaganda University, Karaganda, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5658-9844>, e-mail: mustoyapova2017@gmail.com

Abdikerimova Gulnara – PhD, Senior Lecturer, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: 0009-0004-0175-7045, e-mail: Agb-06@mail.ru

Baghymbayeva Fariza – doctoral student in Russian language and literature, Faculty of Philology, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan. ORCID:0009-0006-8617-3472, e-mail: f.baghymbayeva@abaiuniversity.edu.kz

Saidkulov Sirojiddin – Samarkand State University Denau Institute of Entrepreneurship and Pedagog, Denau, Uzbekistan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2961-6146>, e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com

Aitleuova Alima – PhD doctoral student, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-3211-4186>, e-mail: alimabolat@mail.ru

Amanov Amirkul – Acting Associate Professor, PhD, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9122-500X>, e-mail: Amirkulamanovshovkatovich@gmail.com