

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Abai Kazakh National Pedagogical University

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы

Серия «Филологические науки»

Series «Philological Sciences»

№3(93), 2025

Алматы

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Abai Kazakh National Pedagogical University

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы

Серия «Филологические науки»

Series «Philological Sciences»

№3(93), 2025

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ХАБАРШЫ
«Филология ғылымдары» сериясы
№3(93), 2025 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.
2000 ж. бастап шығады.

Бас редактор:
филол.г.д., проф. Абишева С.Д.

Бас редактордың орынбасары:
филол. г. д., проф. Есенова К.У.

Ғылыми редактор:
PhD, қауымд. проф. м.а. Сабирава Д.А.

Редакциялық алқа:
филол. г. к., қауымд. проф. Жиренов С.А.
филол. г. к., қауымд. проф. Сатемирова Д.А.
филол.г.д., проф., Әл-Фараби ат. ҚазҰУ
Джолдасбекова Б.У.
пед.г.д., проф., әл-Фараби ат. ҚазҰУ
Салханова Ж.Х.
филол.г.д., проф., ҚазҰҚызПУ
Кынова Ж.К.
PhD, қауымд. проф.м.а., Т.Жүргенов ат.
Қазақ ұлттық өнер академиясы
Жалалова А.М.
филол.г.д., доцент, Таулы Алтай
мемлекеттік университеті
Алексеев П.В. (Ресей)
филол. г.д., проф., Ресей халықтар
достығы университеті
Бахтикереева У.М. (Ресей)
филол.г.д., проф., Варминь-Мазур
университеті Киклевич А.К. (Польша)
PhD, проф., Джордж Вашингтон
университеті Роллберг П. (АҚШ)
PhD, проф., Орталық Ланкашир
университеті Табачникова О.М.
(Ұлыбритания)

Жауапты хатшы:
PhD, қауымд. проф. м.а. Серикова С.К.

Техникалық хатшы:
филол.г.к., қауымд. проф. Османова З.Ж.

© Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, 2025

Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат министрлігінде 2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген №10109-Ж

Басуға 28.09.2025 қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 16.75 е.б.т.
Тапсырыс 454.

050010, Алматы қаласы,
Достық даңғылы, 13.
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің «Ұлағат» баспасы

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ ЛИНГВИСТИКА LINGUISTICS

- Алламуратова А.Ж., Алламуратова Г.Ж.,
Таджибаева Д.М. Лингвоидеологический анализ
оппозиции «воин – солдат» в мире «Атаки титанов»
Хадзимэ Исаямы..... 5
- Алламуратова А.Ж., Алламуратова Г.Ж.,
Таджибаева Д.М. Хадзимэ Исаяманың «Титандарға
шабуыл» әлеміндегі «жауынгер – сарбаз»
оппозициясының лингвоидеологиялық талдауы
Allamuratova A.Zh., Allamuratova G.Zh.,
Tadjibayeva D.M. Linguo-ideological analysis of the
“warrior – soldier” opposition in the world of Attack on
Titan by Hajime Isayama
- Ashimova M.G., Shukenai G.T., Chaltikenova L.A.
Intertext in contemporary conversations: forms and
functions..... 13
- Ашимова М.Г., Шүкенай Г.Т., Чалтикенова Л.А.
Қазіргі әңгімелердегі интертекст: формалары мен
функциялары
Ашимова М.Г., Шүкенай Г.Т., Чалтикенова Л.А.
Интертекст в современных разговорах: формы и
функции
- Канафина З.Т. Эргонимы в спортивной сфере
Казахстана: национально-культурные особенности и
динамика номинации..... 21
- Канафина З.Т. Қазақстандағы спорт саласындағы
эргонимдер: ұлттық-мәдени ерекшеліктері және
номинация динамикасы
Kanafina Z.T. Ergonyms in the sports sphere of
Kazakhstan: national-cultural features and dynamics of
nomination
- Kiklewicz A.K. Criteria of artistry..... 30
- Киклевич А.К. Көркемдік критерийлері
Киклевич А.К. Критерии художественности

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК
Серия «Филологические науки»
№3(93), 2025 г.

Периодичность – 4 номера в год.
Выходит с 2000 года.

Главный редактор
д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Зам. гл. редактора
д.филол.н., проф. Есенова К.У.

Научный редактор
PhD, и.о.ассоц.проф. Сабирова Д.А.

Редакционная коллегия:
к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.
к.филол.н., ассоц. проф. Сатмирова Д.А.
д.филол.н., проф.,
КазНУ имени Аль-Фараби Джолдасбекова Б.У.
д.пед.н., проф., КазНУ имени Аль-Фараби
Салханова Ж.Х.
д.филол.н., проф., КазНУ имени
Жаныбекова Ж.К.
PhD, и.о.ассоц.проф. КазНАИ имени
Т.Жургенова Жалалова А.М.
д.фил.н., доцент, Горно-Алтайский
государственный университет
Алексеев П.В. (Россия)
д.филол.н., проф., РУДН
Бахтикереева У.М. (Россия)
д.филол.н., проф., Варминьско-Мазурский
университет Киклевич А.К. (Польша)
PhD, проф., Университет Джорджа
Вашингтона Роллберг П. (США)
PhD, проф., Университет Центрального
Ланкашира Табачникова О.М.
(Великобритания)

Ответственный секретарь:
PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.

Технический секретарь:
к.филол.н., ассоц. проф. Османова З.Ж.

© Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2025

Зарегистрировано
в Министерстве культуры и информации РК
8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 28.09.2025.
Формат 60х84 1/8. Объем 16.75 уч-издл.
Заказ 454.

050010, г. Алматы,
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат»
Казахского национального
педагогического
университета имени Абая

Пашан Д.М., Жұманқызы А., Батырбекова К.А.
Қазақ есімдерінің тарихи және заманауи қолданысы:
элеуметтік-мәдени факторлар және статистикалық
өзгерістер..... 36
Пашан Д.М., Жұманқызы А., Батырбекова К.А.
Историческое и современное использование казахских
имён: социокультурные факторы и статистические
изменения
Pashan D.M., Zhumankyzy A., Batyrbekova K.A.
Historical and modern use of Kazakh names: socio-cultural
factors and statistical changes

ӘДЕБИЕТТАНУ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ LITERARY STUDIES

Адибаева Ш.Т., Абуова Б.П. Символика юрты в
сборнике «Казахстанские сказки» Ю.Серебрянского:
апробация методики социального чтения..... 49
Адибаева Ш.Т., Абуова Б.П. Ю.Серебрянскийдің
«Қазақстан ертегілері» жинағындағы киіз үй
символикасы: элеуметтік оқылым әдістемесін
апробациялау
Adibayeva Sh.T., Abuova B.P. The symbolism of the yurt
in Y.Serebriansky's "Kazakh Fairy Tales": testing the
methodology of social reading

Alekseev P.V. The image of the Kazakh steppe in Annette
Meakin's "A Ribbon of Iron" (1901)..... 56
Алексеев П.В. Аннетт Микиннің «A Ribbon of Iron»
(1901) еңбегіндегі қазақ даласының бейнесі
Алексеев П.В. Образ казахской степи в травелог
Аннетт Микин «A Ribbon of Iron» (1901)

Андасова М.М. Метаморфозы миров в «Кодзики
(Записи о деяниях древности)»..... 66
Андасова М.М. «Кожики» («Ежелгі заманның істері
туралы жазбалар») шығармасындағы әлемдердің
метаморфоздары
Andassova M.M. Metamorphoses of worlds in "Kojiki"
(Records of Ancient Matters)

Valieva Z.R. Russian-language literature progress in
Kazakhstan..... 74
Валиева З.Р. Қазақстанда орыс тіліндегі әдебиеттің
дамуы
Валиева З.Р. Развитие русскоязычной литературы в
Казахстане

**Abai Kazakh National
Pedagogical University**

BULLETIN
Series "Philological Sciences"
No. 3(93), 2025.

Periodicity - 4 issues per year.
Published since 2000.

Editor-in-chief
Doctor of Philological Sciences, Professor
Abisheva S.

Deputy Editor-in-chief
Doctor of Philological Sciences, Professor
Essenova K.

Scientific Editor
PhD, Associate Professor **Sabirova D.**

Editorial board
Candidate of Philological Sciences,
Associate Prof. **Zhirenov S.**
Candidate of Philological Sciences,
Associate Prof. **Satemirowa D.**
Doctor of Philological Sciences, Prof.,
Al-Farabi Kazakh National University
Dzholdasbekova B.
Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.,
Al-Farabi Kazakh National University
Salkhanova Zh.
Doctor of Philological Sciences, Prof.,
Kazakh National Women's Teacher Training
University **Kiyнова Zh.**
PhD, Associate Prof., T. Zhurgenov Kazakh
National Academy of Arts **Zhalalova A.**
Doctor of Philological Sciences, Prof., RUDN
Bakhtikireeva U. (Russia)
Doctor of Philological Sciences, Associate Prof.,
Gorno-Altaysk State University
Alekseyev P. (Russia)
Doctor of Philological Sciences,
Prof., University of Warmia and Mazury
Kiklewicz A. (Poland)
PhD, Prof., George Washington
University **Rollberg P. (USA)**
PhD, Prof., University of Central Lancashire
Tabachnikova O. (The United Kingdom)

Executive Secretary
PhD, Associate professor **Serikova S.**

Technical Secretary
Candidate of Philological Sciences,
Associate professor **Osmanova Z.**

©Abai Kazakh National Pedagogical
University, 2025

Registered in the Ministry of Culture and
Information of the Republic of Kazakhstan
8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 28.09.2025.
Format 60x84 1/8. Volume 16.75
teaching and publishing lists. Order 454.

050010, Almaty, Dostyk avenue 13,
Abai KazNPU

Publishing House "Ulagat" of the Abai Kazakh
National Pedagogical University

Варга П. Рудольф Штейнер и его учение в русской
культуре рубежа XIX-XX веков: хроника становления
антропософского общества в дореволюционной России.. 86

Варга П. Рудольф Штейнер және оның XIX-XX
ғасырлар тоғысындағы орыс мәдениетіндегі ілімі:
революцияға дейінгі Ресейдегі антропософиялық
қоғамның қалыптасу шежіресі

Varga P. Rudolf Steiner and his teachings in Russian
culture at the turn of the 19th-20th centuries: a chronicle of
the formation of the anthroposophical society in pre-
revolutionary Russia

Қадыр Ә. Абай Құнанбаев және Тейіпжан Әлиев..... 97

Кадыр Ә. Абай Құнанбаев и Тейіпжан Алиев

Kadyr A. Abai Kunanbayev and Teipzhan Aliyev

Сабирова Д.А., Бай С. Концептуальные основы
изучения образа Казахстана..... 104

Сабирова Д.А., Бай С. Қазақстан бейнесін зерттеудің
концептуалдық негіздері

Sabirova D.A., Bai X. Conceptual foundations for studying
the image of Kazakhstan

Сисенбай А.Ж., Кушкимбаева А.С., Абдрахманова Ж.М.
Диалог формаларының көркем дискурстағы
функционалдық рөлі..... 113

Сисенбай А.Ж., Кушкимбаева А.С., Абдрахманова Ж.М.
Функциональная роль форм диалога в художественном
дискурсе

Sisenbay A.Zh., Kushkimbayeva A.S.,
Abdrakhmanova Zh.M. The functional role of dialogue
forms in literature discourse

ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ **ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ** **PROBLEMS OF PEDAGOGY AND METHODOLOGY**

Атембаева Г.А., Есетова А.Т., Бекбаева Д.Р.
Интеграция современных цифровых технологий в
системе языкового образования..... 121

Атембаева Г.А., Есетова А.Т., Бекбаева Д.Р. Тілді
білім беру жүйесіндегі қазіргі цифрлық
технологияларды интеграциялау

Atembayeva G.A., Yesetova A.T., Bekbayeva D.R.
Integration of modern digital technologies in the system of
language education

Біздің авторлар..... 129

Наши авторы..... 131

Our authors..... 133

Андасова М.М. 

Казахский национальный университет им. Аль-Фараби
Алматы, Казахстан
e-mail: andassova872@gmail.com

МЕТАМОРФОЗЫ МИРОВ В «КОДЗИКИ (ЗАПИСИ О ДЕЯНИЯХ ДРЕВНОСТИ)»

Аннотация

Статья посвящена анализу первого памятника письменной литературы Японии, «Кодзики (Записи о деяниях древности, 712 г.)». Рассмотрены теоретико-методологические положения по проблематике структурного анализа и его преодоления в европейской и японской науке; применены методы анализа литературного текста, основанные на идеях постструктурализма. Методика данного исследования опирается на применении методов анализа литературного текста, основанных на идеях постструктурализма. В научном исследовании применены теоретико-методологические положения по проблематике структурного анализа и его преодоления в европейской и японской науке. Результатом исследования явилось построение нового подхода к прочтению «Кодзики», который основываясь на анализе динамики повествования выявил метаморфозы миров, а также, акцентируя внимание на значимости контекста, определил динамику нарратива. Полученные результаты могут быть полезны в связи с необходимостью осмысления древних письменных памятников Востока в казахстанской науке, и вовлечения данной темы в оборот филологических исследований.

Ключевые слова: древняя японская литература, «Кодзики», структурный анализ, постструктурализм, бинарные оппозиции, метаморфозы, динамика нарратива

Андасова М.М. 

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
Алматы, Қазақстан
e-mail: andassova872@gmail.com

«КОЖИКИ» («ЕЖЕЛГІ ЗАМАННЫҢ ІСТЕРІ ТУРАЛЫ ЖАЗБАЛАР») ШЫҒАРМАСЫНДАҒЫ ӘЛЕМДЕРДІҢ МЕТАМОРФОЗДАРЫ

Аңдатпа

Мақала Жапонияның алғашқы жазба әдебиетінің ескерткіші талдауға арналған, «Кожики (Ежелгі заманның істері туралы жазбалар, 712 ж.)». Еуропалық және жапондық ғылымында ондағы мәселелерді құрылымдық талдау және шешу туралы теориялық және әдіснамалық ережелер қарастырылды; постструктурализм идеяларына негізделген әдеби мәтінді талдау әдістері қолданылды. Зерттеудің нәтижесі «Кожики» оқудың жаңа тәсілін құру болды, ол баяндау динамикасын талдауға сүйене отырып, әлемдердің метаморфоздарын анықтады, сонымен қатар контексттің маңыздылығына назар аудара отырып, баяндау динамикасы анықталды. Алынған нәтижелер Қазақстан ғылымындағы Шығыстың ежелгі жазба ескерткіштерін түсінуде және осы тақырыпты филологиялық зерттеулерде қолдану қажеттілігіне байланысты пайдалы болуы мүмкін.

Түйін сөздер: ежелгі жапон әдебиеті, «Кожики», құрылымдық талдау, постструктурализм, екілік оппозициялар, метаморфоздар, баяндау динамикасы

Andassova M.M. 
Al-Farabi Kazakh National University
Almaty, Kazakhstan
e-mail: andassova872@gmail.com

METAMORPHOSES OF WORLDS IN “KOJIKI (RECORDS OF ANCIENT MATTERS)”

Abstract

This article analyzes Japan's first written literary monument, *Kojiki (Records of Ancient Matters, 712)*. It examines theoretical and methodological positions on the issue of structural analysis and its overcoming in European and Japanese scholarship; and methods of literary text analysis based on poststructuralist ideas are applied. The result of the study was the development of a new approach to reading the *Kojiki*, which, based on an analysis of the dynamics of the narrative, revealed the metamorphoses of worlds and, emphasizing the importance of context, determined the dynamics of the narrative. The results obtained may be useful in connection with the need to understand ancient written monuments of the East in Kazakhstani science and to involve this topic in philological research.

Keywords: Ancient Japanese literature, “Kojiki”, structural analysis, poststructuralism, binary oppositions, metamorphoses, narrative dynamics

Введение. В современную эпоху глобализации особое значение приобретают вопросы национальной и культурной самоидентификации. В нынешнее время не только в казахстанском, но и мировом научном пространстве усиливается интерес к древним памятникам народов Востока, в которых заложен культурный код, осмысление которого необходимо для построения межкультурного диалога Запада и Востока.

Данное исследование направлено на анализ первого памятника письменной литературы Японии, «Кодзики (записи о деяниях древности)», которые были составлены в 712 г. В этом трактате отражены мифы и легенды, которые повествуют о создании вселенной, об образовании японских островов, о рождении божеств и о происхождении японского императорского рода.

В западной и российской науке получили освещение различные аспекты изучаемой проблемы. В частности, это работы Г.Лори, Э.Шарондон, Н.И. Конрада, Л.М. Ермаковой. Немаловажную роль в изучении «Кодзики» занимают переводы первоисточника, которые сами по себе являются самостоятельными исследованиями, основанными на анализе иероглифики и грамматической структуры древне-японского языка. К таким работам относятся переводы на английский язык Б.Х. Чемберлена, Д.Л. Филиппай, Г.Хелдта, переводы на русский язык А.Н. Мещерякова, Л.М. Ермаковой и Е.М. Пинус.

Однако перевода на казахский язык или же научных работ, основанных на изучении первоисточника, не проводилось. До настоящего времени в казахстанском японоведении преобладали исследования политического, социального, экономического, культурологического характера, однако исследований, основанных на анализе древних литературных памятников, проведено не было.

Львиная доля исследований приходится на японских ученых. Изучение «Кодзики», как трактата об истоках нации, отражено в достаточно большом научном материале от эпохи Эдо (1603-1868) до современности. Первым исследователем «Кодзики» был М. Норинага, который провел анализ иероглифики первоисточника и обосновал особенности древне-японского письма, которое основываясь на системе китайского письма несло в себе элементы характерные для японского грамматического строя. Был осуществлен детальный перевод каждого параграфа рукописей всех трех свитков на японский язык эпохи Эдо [1, 64-

90]. М.Норинага заложил основы и задал конструктивное направление в исследовании «Кодзики» в свете литературоведения, текстологии, источниковедения.

В начале 20-го века в изучении «Кодзики» преобладал подход сравнительного анализа, где японские легенды сравнивались с легендами греческой и римской мифологии. Представителями этого подхода являются Б. Такаги, И. Мацумура, А. Есида. В 60-е годы популярность обретает методология структурного анализа, основоположником которого считается французский ученый К.Л. Стросс [2, 443-450]. В качестве ярчайшего представителя японских структуралистов можно выделить Н. Сайго, который одним из первых применил данный подход в изучении «Кодзики» [3, 30-48].

В 80-90 годах зарождается новое теоретико-методологическое направление «Сакухинрон» - «Методология целостного анализа литературного произведения». Т. Коноси, М. Моури, М. Танигучи, совершенствуют методологическую основу структурализма применяя ее непосредственно к прочтению текста. При этом сам текст воспринимается как закрытая система, компоненты которой, взаимодействуя друг с другом являются элементами устойчивой структуры [4, 1-8]. Эта методология заложила основы изучения «Кодзики» как цельного литературного произведения, обрела много последователей и являлась господствующей в японском литературоведении последних лет.

Теоретический анализ научной литературы выявил, что накоплен богатый теоретический материал и практический опыт в прочтении первоисточника. Как показал анализ в конце 20 – го и начале 21-го века в основе исследований лежал метод структурного анализа, который воспринимал текст как закрытую систему, что привело к стагнации исследований.

Практика чтения первоисточника показала, что повествование выходит за рамки структуры, так как существует контекст, как внутри текста, так и снаружи; также повествование динамично, т.е. не вписывается в цельную, устойчивую структуру. Таким образом возникает необходимость акцентировать внимание том, что не схватывается структурой, но является важным аспектом для раскрытия сути текста

В этой связи важным является построение такого подхода к изучению «Кодзики», который бы, основываясь на анализе динамики повествования выявил метаморфозы миров, то есть неустойчивость и изменчивость значений Небесного и Земного мира, Ямато и Изумо, а также акцентируя внимание на значимости контекста определил бы динамику нарратива через призму шаманистических верований в древней Японии. Разработка данной методологии привела бы к переосмыслению мифологических истоков древнего государства Ямато и преодолению традиционного структуралистского подхода в изучении «Кодзики».

Этот подход на данный момент не раскрыт и не получил освящения в специальной литературе японских, англоязычных, русскоязычных и казахстанских авторов, поэтому нуждается в дальнейшей разработке. Поиск путей обоснования и решения данной проблемы составил суть данного исследования.

Таким образом, *объектом исследования является первый памятник японской письменной литературы «Кодзики (записи о деяниях древности)».* *Предметом исследования является анализ метаморфоз миров в «Кодзики».* *Целью исследования является анализ разработка новой методологии к изучению «Кодзики», основанной на анализе метаморфоз миров.*

Методы и материалы. В конце 20 – го и начале 21-го века в основе исследований лежал метод структурного анализа, теоретическая основа которого была заимствована японскими учеными у европейских структуралистов. Структуралистский подход предполагает наличие устойчивой структуры, компоненты которой, взаимодействуя друг с другом, образуют единое целое, таким образом текст воспринимается как закрытая система. Компонентами структуры являются противоположные друг другу элементы. Эти противоположности составляют бинарные оппозиции А и В (В1), где А обозначает центр, порядок, священность, В обозначает периферию, хаос, мирское [4, 174].

Один из первых структуралистов Н. Сайго провел структурный анализ, вследствие которого выявил в «Кодзики» цельную структуру, состоящую из противоположных друг другу элементов. Н. Сайго утверждает, что миры, божества, о которых ведется повествование, обретают свое значение только будучи встроенными в это структуральное взаимодействие. В качестве примера можно привести оппозицию мира Высоких Небесных Полей (高天原 *Такама-но Хара*), где рождаются и правят божественные предков императора, и Серединной страны тростниковых полей (葦原中国 *Асихара-но Накацу Куни*), т.е. страны земных богов [3, 44-45]. В данной оппозиции мир Высоких Небесных Полей олицетворяет центр, порядок, священное, а Серединная страна тростниковых полей означает периферию, хаос, мирское. То же самое можно сказать о противостоянии государства Ямато и племенного объединения Изумо, где Ямато обозначает центр и порядок, а Изумо олицетворяет периферию и хаос. Н. Сайго выдвигает трех-ступенчатую структуру вселенной, где Верхним миром является мир Высоких Небесных Полей (高天原 *Такама-но Хара*), Серединным миром является Серединная страна тростниковых полей (葦原中国 *Асихара-но Накацу Куни*), страна, которую населяют земные боги и духи, а в Нижний мир входят Страна Желтых Вод (黄泉国 *Еми-но Куни*), Страна на Твердых Корнях (根堅州国 *Нэ-но-катасу-куни*) и Морская равнина (海原 *Уна бара*). Верхний мир олицетворяет центр, святость и порядок, т.е. соответствует элементу А, Серединный мир олицетворяет периферию, хаос и мирское, соответствуя элементу В. А Нижний мир усиливает структурные значения В, таким образом вписываясь в единое целое. Н. Сайго утверждает, что эта схема взаимодействий пронизывает повествование «Кодзики», тем самым наполняя единым смыслом всю структуру древнего произведения. Без оппозиционного взаимодействия этих противоположностей, этих символических схем понимание «Кодзики» как цельного произведения невозможно [3, 23].

Одним из основных последователей Н. Сайго является Т. Коноси, чьи исследования сохранили актуальность по сей день. Т. Коноси так же, как и Н. Сайго основывается на противостоянии бинарных оппозиций, но в отличие от Н. Сайго выдвигает двухступенчатую картину вселенной. Следуя Т. Коноси вселенная в японской мифологии состоит из двух миров – Верхнего и Серединного, где Верхним миром является мир Высоких Небесных Полей (高天原 *Такама-но Хара*), А Серединный мир включает в себя все остальные миры [6, 63-74].

Структуралистский подход понимал текст как закрытую систему, что привело к стагнации исследований. Таким образом возникла необходимость акцентировать внимание том, что не схватывается структурой, но является важным аспектом для раскрытия сути текста. Проблематика преодоления структурного анализа в отношении изучения «Кодзики» не раскрыта и не получила должного освящения в специальной литературе японских, англоязычных, русскоязычных и казахстанских авторов, поэтому нуждается в дальнейшей разработке. Поиск путей решения данной проблемы обусловил выбор направления настоящего исследования.

В этой связи основным направлением данного исследования явилось построение нового подхода к прочтению «Кодзики», который основываясь на анализе динамики повествования выявит метаморфозы миров, то есть неустойчивость и изменчивость значений Небесного и Земного мира, Ямато и Изумо, а также, акцентируя внимание на значимости контекста, определит динамику нарратива.

Данный подход опирается на применении методов анализа литературного текста, основанных на идеях постструктурализма, то есть теоретико-методологические положения по проблематике структурного анализа и его преодоления в европейской и японской науке, такие как Ж. Деррида, М. Фуко, Р. Барт, Т. Коноси, С. Миура [7, 19-34].

Таким образом, методика данного исследования опирается на применении методов анализа литературного текста, основанных на идеях постструктурализма. В научном

исследовании применены теоретико-методологические положения по проблематике структурного анализа и его преодоления в европейской и японской науке. При выполнении исследования использована обширная информационная база, включающая в себя шесть вариантов перевода иероглифики и трактовки грамматики древне-японского языка, существующих с эпохи Эдо, такие как трактовки Н.Мотоори, К.Курано, Н.Сайго, К.Нисимия, Т.Коноси. Также были изучены уникальные рукописи 1, 2, и 3-го свитков «Кодзики», хранящиеся в Национальной библиотеке Японии в г.Токио и в Исследовательском центре изучения японской литературы (г.Токио).

Результаты и обсуждение. Следующие результаты были получены при проведении данного исследования:

1. Миры, о которых ведется повествование в «Кодзики», претерпевают постоянные метаморфозы, то есть меняют свои значения в процессе повествования.

2. Элементы нарратива подвижны и изменчивы, они не схватываются в цельную и устойчивую структуру произведения.

3. Бинарные оппозиции, как центр и периферия, священное и мирское, порядок и хаос, на которых основывается метод структурного анализа не актуальны в изучении «Кодзики»; изменение и динамика схем взаимодействия миров составляет основы повествования «Кодзики».

4. Построена новая практика чтения, в результате которой обосновано положение, что элементы целого не сохраняют устойчивое значение, претерпевают постоянные изменения, что неизбежно приводит к распаду структуры.

5. Разработан и введен новый подход к интерпретации текста, который позволяет преодолеть ключевые понятия структуралистского подхода как структурность, бинарные оппозиции.

В этой главе мы проведем детальный анализ миров, о которых ведется повествование в «Кодзики». 1-й свиток «Кодзики» начинается со слов о том, что когда зародились Небо и Земля на Высоких Небесных Полях появились первые боги: Амэ-но-минака-нуси-но ками – Бог-Правитель Священного Центра Небес; за ним Така-ми-мусуби-но ками – Бог Высокого Священного Творения; за ним Камимусуби-но ками – Бог Божественного Творения. После них появились еще трое божеств, которые составили пять поколений особых небесных богов. После них появилось семь поколений парных богов, в общем количестве двенадцати богов.

Здесь нужно отметить, что действие богов, явившихся в самом начале, распределяется между Небом и Землей, таким образом Така-ми-мусуби-но ками олицетворяет животворящую силу Неба, а Камимусуби-но ками олицетворяет животворящую силу Земли. Появление каждого из богов символизирует поэтапное формирование вселенной, зарождение небесной и земной основ, а также основ, создающих дух и тело.

В начале повествования 1-го свитка «Кодзики» мы не видим разделения между Небесным и Земным мирами, в данном контексте Высокие Небесные Поля играют роль места появления богов, места, где зарождается животворящая энергия, которая дает начало вселенной. Но по мере появления других миров значение Высоких Небесных Полей будет неизбежно меняться.

Последней парой семи поколений богов появляются брат и сестра Изанаги и Изанами. Они женятся друг на друге и Изанами рождает японские острова, моря, реки, деревья, травы. Когда Изанами рождает бога огня, он опалает ее внутренности, и богиня Изанами умирает, что в «Кодзики» описывается как переход в Страну Желтых Вод – мир мертвых. Ее супруг, бог Изанаки отправляется за ней, однако увидев ее разлагающееся тело, он пугается и возвращается назад. Здесь мы видим первое упоминание о Серединной Стране Тростниковых Полей, в данном контексте эта страна символизирует мир живых людей, куда вернулся Изанаки после пребывания в мире мертвых.

Изанами догоняет Изанаки и у входа в Серединную Страну Тростниковых Полей они произносят слова прощания друг с другом. Изанами грозит ежедневно забирать тысячу живых из Серединной Страны, в ответ на это Изанаки клянется каждый день строить по полторы тысячи родильных изб, что говорит о том, что живых всегда будет больше, нежели мертвых. Этот миф рассказывает о возникновении смерти на земле, о том почему люди смертны, ведь раньше они могли жить вечно как боги. Таким образом Серединная Страна Тростниковых Полей утверждается в своем значении мира живых, а Страна Желтых Вод в значении мира мертвых.

Этот эпизод является одним из ключевых в «Кодзики», так как повествует об образовании сразу двух миров и показывает, что миры не схвачены в устойчивую структуру, как было принято считать при структурном анализе, а образуются и обретают свои значения в процессе повествования.

Изанаки, вернувшись в мир живых, дает жизнь триаде высших божеств, это Аматерасу - богиня солнца, Сусано- бог ветра и бури, и Цукуеми – бог луны. Аматерасу восхищает Изанаки своим светом и величием и Изанаки поручает ей править миром Высоких Небесных Полей. Цукуеми становится правителем ночной страны, а Сусано повелевают править Водной Равниной. Однако Сусано противится приказу своего отца и говорит, что желает отправиться в мир мертвых, где находится его мать. Сусано непрерывно плачет, плач его превращает все живое в выжженную пустыню, и звуки плача его напоминают неистовый ураган.

Изанаки изгоняет Сусано из страны живых, но перед тем, как покинуть страну Сусано решает навестить свою сестру Аматерасу для того, чтобы попрощаться. Аматерасу думает, что Сусано хочет отобрать у нее Небесные Поля и вооружается, но проигрывает сражение с Сусано. Вследствие чего Сусано оскверняет мир Высоких Небесных Полей, совершая запретные действия.

В данном эпизоде мы видим противодействие двух богов, Аматерасу, которая представляет мир Высоких Небесных Полей и Сусано, который представляет Серединную Страну Тростниковых Полей. Приход Сусано вызвал большие волнения в правлении Аматерасу, что означает, что Небесные Поля не являются миром, обладающим абсолютной и неопровержимой властью, которая присуща центру. Сусано побеждает Аматерасу в поединке и это говорит о том, что в этом противостоянии побеждает Серединная Страна Тростниковых Полей, т.е. мир земных богов и духов намного сильнее мира небесных богов.

Ученые структуралисты наделяют мир небесных богов такими значениями как центр, священное, порядок, а мир земных богов такими значениями как периферия, мирское, хаос, однако вследствие проведенного анализа данного эпизода мы приходим к совершенно противоположным выводам. Мы видим, что бушующая сила Сусано побеждает энергию Высоких Небесных Полей, и Небесные поля становятся миром, поверженным в смуту; это не священный центр, это место, олицетворяющее хаос. Таким образом становится очевидным, что обитатели Серединной Страны могут внести хаос в мир Высоких Небесных Полей. Также Серединная Страна Тростниковых Полей является местом рождения триады высших божеств, которые становятся правителями трех миров, что говорит о том, что Серединная Страна является источником силы и власти, и имеет возможность оказывать влияние на другие миры. Из этого следует, что мир Высоких Небесных Полей является вторичным по отношению к Серединной стране, которую населяют земные божества.

В результате анализа, акцентированного на данном контексте, мы видим, что такие бинарные оппозиции, как центр – периферия, порядок- хаос, которые составляют основу структурного анализа, не подходят для понимания текста и не приемлемы для изучения «Кодзики».

Необходимо также обратить внимание на то, что значения мира Высоких Небесных Полей претерпевают изменения в динамике повествования. В начале повествования это

место зарождения вселенной, энергия, дающая рождения всему живому [8, 158]. Однако по мере образования других миров, значения Высоких Небесных Полей меняются. Вследствие появления страны живых, страны мертвых и их противостояния друг другу, рождения Аматерасу, Небесные Поля приобретают значение мира, который населяют небесные боги во главе с богиней солнца Аматерасу. И, как было отмечено выше, Высокие Небесные Поля становятся миром вторичным по отношению к Серединной Стране Тростниковых Полей. Также метаморфозы происходят и с Серединной Страной Тростниковых Полей. Если в период правления Изанаки Серединная Страна была противопоставлена миру мертвых и в этом контексте обозначала мир живых, то после прихода к власти Окунинуси, Серединная Страна стала обозначать мир земных богов и духов, с центром в местности Изумо.

Данный анализ приводит к выводу о том, что миры претерпевают метаморфозы, то есть значения миров не постоянны и подвижны. Меняя свое значение, они создают нить повествования, которое не схватывается структурой.

Следующее столкновение Высоких Небесных Полей и Серединной Страны Тростниковых Полей происходит в эпизоде, где главными героями являются потомки Аматерасу и Сусано. Сусано после изгнания из Высоких Небесных Полей спускается в местность Изумо, где, убив дракона Ямата-но Орочи женится на принцессе Кусинада Химе. Его потомок в шестом поколении бог Окунинуси становится правителем Серединной Страны Тростниковых Полей.

Значение имени Окунинуси – Хозяин Великой Страны, Окунинуси предстает как добрый и справедливый правитель, он помогает животным и его правление наполнено миром и спокойствием [9, 278].

Тем временем у Аматерасу, которая продолжает править миром Высоких Небесных Полей, рождается внук, и она решает сделать его правителем не только мира небесных богов, но и земного мира. Небесные боги созывают совет, на котором принимают решение направить посланников в Серединную Страну для того, чтобы утихомирить земных богов и поставить у власти внука Аматерасу, Хонониниги. Здесь нужно отметить, что для описания земных богов используется слово “荒ぶる神 *арабуру kami*”. Предыдущие исследователи трактовали это выражение как “непокорные, варварские боги”, и исходя из этого значения воспринимали Серединную Страну Тростниковых Полей как мир хаоса и периферии, которую населяют первобытные духи [10, 99]. Однако слово “荒ぶる *арабуру*” в своем исходном значении несет смысл “сильный, выпускающий силу”, из этого следует, что земные боги обладают первозданной силой, а не являются варварскими [11, 125].

Первый посланник Высоких Небесных Полей, Аменохохи прибыл в Серединную Страну, стал вассалом Окунинуси и не выполнил приказа небесных богов. Второй посланник, Аменовакахико тоже не выполнил приказ и пожелал остаться в Серединной Стране, не возвращаясь на небо. Только третий посланник Такемиказучи смог вступить в переговоры с Окунинуси и его детьми, в результате которых Окунинуси пообещал передать страну потомкам Аматерасу взамен на то, что небесные боги построят храм для Окунинуси и будут воздавать ему почести. Небесные боги выполнили эти условия и Хонониниги, спустившись с небес, стал правителем Земли.

Этот эпизод передачи правления от Окунинуси к Хонониниги структуралисты толковали как покорение Серединной страны, усмирение первобытных варварских богов небесными богами во главе с Аматерасу. Однако из того факта, что двое посланников отказались выполнять поручение небесных богов и стали вассалами Окунинуси следует, что Серединная страна являлась процветающей страной, где было комфортно находиться. Небесные боги смогли получить власть над Серединной страной лишь выполнив условие Окунинуси и воздав ему почести.

Данный анализ подтверждает наши выводы о том, что Небесный и Земной миры не соответствуют значениям, заявленным структуралистским подходом. Сами миры

претерпевают изменения в динамике повествования, они подвижны и неустойчивы и не схватываются в цельную структуру. Подобный анализ приводит к краху структуры и означает преодоление структурного подхода.

Заключение. На основании полученных результатов были сделаны следующие выводы:

- выявлено, что миры, о которых ведется повествование в «Кодзики», претерпевают постоянные метаморфозы, то есть меняют свои значения в процессе повествования

- доказано, что элементы нарратива подвижны и изменчивы, они не схватываются в цельную и устойчивую структуру произведения.

- выявлено, что бинарные оппозиции, как центр и периферия, священное и мирское, порядок и хаос, на которых основывается метод структурного анализа, не актуальны в изучении «Кодзики»;

- обосновано, что изменение и динамика схем взаимодействия миров составляет основы повествования «Кодзики».

- построена новая практика чтения, в результате которой доказано положение, «что элементы целого не сохраняют устойчивое значение, претерпевают постоянные изменения, что неизбежно приводит к распаду структуры.

Положительные результаты проведенного исследования позволяют проводить дальнейшие научные исследования в русле постструктурализма в японской, казахстанской и мировой науке. Положения статьи можно использовать при чтении курса по литературе, культуре древней Японии. Результаты исследования могут быть применены в дальнейших разработках и исследованиях, посвященных осмыслению наследия древней культуры Японии, и могут способствовать развитию диалога между культурами стран Центральной Азии и Дальнего Востока.

Список использованной литературы:

1. Motoori N. 本居宣長. *Kojikiden* [古事記伝]. Tokyo: Iwanami Shoten, 1996.
2. Леви-Стросс Клод. *Структурная антропология*. Автор пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова. – Москва: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.
3. Saigō N. *Kojiki no Sekai* 古事記の世界. – Tokyo: Iwanami shoten, 1978
4. Kamnochi T. 神野志隆光. *Kojiki no sekaikan* [古事記の世界観]. – Tokyo: Yoshikawa Kōbunkan, 2008
5. Галиева А.М., Ибрагимова З.З. Структурный метод К. Леви-Стросса в этнологии и мифологии: поиск бинарных оппозиций и мифем // Труды Международной научно-практической конференции «Ауэзовские чтения – 15: Третья модернизация Казахстана – новые концепции и современные решения «посвященной 120-летию Мухтара Омархановича Ауэзова. – Шымкент: НИУ ЮКГУ им. М. Ауэзова, 2017. – С. 173-176.
6. Konoshi T. *The land of Yomi: On the mythical world of the Kojiki*. *Japanese Journal of Religious Studies*, 9(1). – Tokyo: Nanzan Institute for Religion and Culture, 1984. – p.57-76.
7. Ильин И.П. *Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм*. – Москва: Интрада, 1996.
8. Andassova M.M. 「スーフィズムの神秘主義詩および日本の古代神話にみる時間の認識」 荒木浩編 『〈無常〉の変相と未来観: その視界と国際比較』 思文閣出版. –Kyoto: Shibunkaku Shuppan, 2025
9. Torrance R. *Φnamochi: The Great God who created all under heaven*. *Japanese Journal of Religious Studies*, – 2019. – 46(2), 277-317.
10. Kamnochi T. (ed.). *Kojiki* [古事記]. *Shinsen Nihon koten bungaku zenshū*. – Tokyo: Shogakukan, 2017.
11. Mizubayashi T. *Kodai tennōsei ni okeru Izumo kanren shogishiki to Izumo shinwa* [古代天皇制における出雲関連諸儀式と出雲神話] // *Bulletin of the National Museum of Japanese History*, 152, 2009. – 105-149.

References:

1. Motoori N. (1996). *Kojikiden* [古事記伝]. Tokyo: Iwanami Shoten. [in Japanese]
2. Ljvi-Strauss C. (2001). *Strukturnaya antropologiya* [Structural anthropology] (trans. V.V. Ivanov). Moscow: EKSMO-Press. 512 p. [in Russian]
3. Saigō N. (1978). *Kojiki no sekai* [古事記の世界]. Tokyo: Iwanami Shoten. [in Japanese]
4. Kamnochi T. 神野志隆光 (2008). *Kojiki no sekaikan* [古事記の世界観]. Tokyo: Yoshikawa Kōbunkan. [in Japanese]
5. Galieva A.M., Ibragimova Z.Z. (2017). *Strukturnyy metod K. Levi-Strossa v etnologii i mifologii: poisk binarnykh oppozitsiy i mifem* [The structural method of C. Lévi-Strauss in ethnology and mythology: The search for binary oppositions and mythemes]. In *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Auezov Readings-15: The Third Modernization of Kazakhstan – New Concepts and Contemporary Solutions" dedicated to the 120th anniversary of Mukhtar O. Auezov* (pp. 173-176). Shymkent: South Kazakhstan State University. [in Russian]
6. Konoshi T. (1984). *The land of Yomi: On the mythical world of the Kojiki*. *Japanese Journal of Religious Studies*, 9(1), 57-76.
7. Ilyin I.P. (1996). *Poststrukturalizm. Dekonstruktivizm. Postmodernizm* [Poststructuralism. Deconstructionism. Postmodernism]. Moscow: Intrada. [in Russian]
8. Andassova M.M. (2025). 「スーフィズムの神秘主義詩および日本の古代神話にみる時間の認識」 荒木浩編『〈無常〉の変相と未来観: その視界と国際比較』 思文閣出版. Kyoto: Shibunkaku Shuppan, 2025 [in Japanese]
9. Torrance R. (2019). *Φnamochi: The great god who created all under heaven*. *Japanese Journal of Religious Studies*, 46(2), 277-317. [in Japanese]
10. Kamnochi T. (Ed.). (2017). *Kojiki* [古事記]. *Shinsen Nihon koten bungaku zenshū*. Tokyo: Shogakukan. [in Japanese]
11. Mizubayashi T. (2009). *Kodai tennōsei ni okeru Izumo kanren shogishiki to Izumo shinwa* [古代天皇制における出雲関連諸儀式と出雲神話]. *Bulletin of the National Museum of Japanese History*, 152, 105-149. [in Japanese]

IRSTI 17.07.65

10.51889/2959-5657.2025.93.3.009

Valiyeva Z.R. 

Dulaty University

Taraz, Kazakhstan

e-mail: zemfira.valieva@mail.ru

RUSSIAN-LANGUAGE LITERATURE PROGRESS IN KAZAKHSTAN

Abstract

The aim of the article is to show the development of Russian-language literature in Kazakhstan. The object of the article is the progress of Russian literature in Kazakhstan. The actuality of the article lies in the significance of Russian-language literature in Kazakhstan and its historical context. The practical significance of the article is that its material can be used for lectures on literature studies. It highlights the development of Russian-language literature in Kazakhstan from its inception, providing information about the most outstanding Kazakhstani writers and their best works. These writers are the founders of Russian-language literature in Kazakhstan. The stages of the progress of Kazakhstani Russian-language literature are described in the article.

Keywords: Russian literature, progress, writers, works, development, history

БІЗДІҢ АВТОРЛАР

Алламуратова Айсанем Жалгасбаевна – филология ғылымдарының кандидаты, доцент, «Профи» университеті, Ташкент қ., Өзбекстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2326-4124>, e-mail: aysanem69@mail.ru

Алламуратова Гүлсанем Жалгасбаевна – филология ғылымдарының кандидаты, доцент, Мамун академиясы, Хорезм қ., Өзбекстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0001-7094>, e-mail: gulsanem69@mail.ru

Таджибаева Дилноза Музаффаровна – магистр, Журналистика және бұқаралық коммуникациялар университеті, Ташкент қ., Өзбекстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-8377-1258>, e-mail: tadjibaevallmi@gmail.com

Ашимова Малика Ганиеқызы – магистр, аға оқытушы, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3617-8744>, e-mail: malikaamg@yandex.kz

Шүкенай Гүлім Төлеуқызы – PhD докторы, оқытушы-дәріскер, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5214-8427>, e-mail: g.chukenaeva@zu.edu.kz

Чалтикенова Лазат Аляхиметовна – филология ғылымдарының кандидаты, оқытушы-дәріскер, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9317-9086>, e-mail: lyazzat.chaltykenova.59@mail.ru

Канафина Зарина Талапкеровна – магистр, орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының оқытушысы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3269-5331>, e-mail: zarinakanafinal00@gmail.com

Киклевич Александр Константинович – филология ғылымдарының докторы, профессор, Вармин-Мазур университеті, Журналистика және әлеуметтік коммуникация институты, Ольштын қ., Польша, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6140-6368>, e-mail: aleksander.kiklewicz@uwm.edu.pl

Пашан Дана Мұсабекқызы – филология ғылымдарының кандидаты, А. Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институтының аға ғылыми қызметкері, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0583-862X>, e-mail: pashan_dan@mail.ru

Жуманқызы Алтын – А. Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты, Ономастика бөлімінің кіші ғылыми қызметкері, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8268-924X>, e-mail: altyn.zhumanova02@mail.ru

Батырбекова Камшат Айшыгаровна – М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің докторанты, Шымкент қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2376-921X>, e-mail: kamshat.batyrbek@mail.ru

Адибаева Шолпан Тимурқызы – филология ғылымдарының кандидаты, қазақ және орыс тілдері кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Сәтбаев университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Абуова Бибижан Паркуловна – докторант, орыс тілі мен әдебиеті кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8976-0959>, e-mail: bibizhan@mail.ru

Алексеев Павел Викторович – филология ғылымдарының докторы, профессор, Горно-Алтай мемлекеттік университеті, Орыс тілі мен әдебиеті кафедрасы, Горно-Алтайск қ., Ресей, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3680-1785>, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Андасова Марал Мұрзақалиқызы – PhD докторы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2508-8452>, e-mail: andassova872@gmail.com

Валиева Земфира Ринатовна – докторант, филология және гуманитарлық ғылымдар факультеті, М.Х. Дулати атындағы Тараз университеті, Тараз қ., Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6774-3171>, e-mail: zemfira.valieva@mail.ru

Варга Патрик – PhD докторы, Оломоуц Палацкий университеті, Философия факультеті, славистика кафедрасының оқытушысы, Оломоуц қ., Чехия. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7510-2672>, e-mail: patrik.varga@upol.cz

Қадыр Әкбер – филология ғылымдарының докторы, профессор, Аз ұлттар тіл-әдебиеті институты, Орталық ұлттар университеті, Бейжің қ., Қытай, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5723-2570>, e-mail: ekberqadir@126.com

Сабинова Дина Алтаевна – PhD докторы, қауымдастырылған профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6001-5314>, e-mail: dinasabirova84.kz@mail.ru

Бай Сяоюй – магистрант, орыс тілі мен әдебиеті кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3967-4955>, e-mail: baixiaoyu951@gmail.com

Сисенбай Арай Жайлауқызы – 7М01701-Қазақ тілі мен әдебиеті 2-курс магистранты, Х. Досмұхамедов атындағы Атырау университеті, Атырау қ., Қазақстан. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6301-3322>, e-mail: aray.zhailau@gmail.com

Қушкимбаева Айнур Серикбаевна – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Х. Досмұхамедов атындағы Атырау университеті, Атырау қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5546-4513>, e-mail: alitok@mail.ru

Абдрахманова Жұмазия Мажитқызы – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Х. Досмұхамедов атындағы Атырау университеті, Атырау қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1966-2357>, e-mail: Azhm63@mail.ru

Атембаева Гульнара Айдашевна – докторант, орыс тілі мен әдебиеті кафедрасы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4376-5022>, e-mail: g.atembaeva@gmail.com

Есетова Айнура Такеевна – педагогика ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, Құрманғазы атындағы Қазақ ұлттық консерваториясы, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9705-8345>, e-mail: esimail5577@gmail.com

Бекбаева Дина Ризабековна – аға оқытушы, Халықаралық бизнес университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-6590-4222>, e-mail: di.becbaeva@mail.ru

НАШИ АВТОРЫ

Алламуратова Айсанем Жалгасбаевна – кандидат филологических наук, доцент, Университет «Профи», г. Ташкент, Узбекистан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2326-4124>, e-mail: aysanem69@mail.ru

Алламуратова Гульсанем Жалгасбаевна – кандидат филологических наук, доцент, Академия Мамуна, г. Хорезм, Узбекистан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0001-7094>, e-mail: gulsanem69@mail.ru

Таджибаева Дилноза Музаффаровна – магистр, Университет журналистики и массовых коммуникаций, г. Ташкент, Узбекистан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-8377-1258>, e-mail: tadjibaevallmi@gmail.com

Ашимова Малика Гениевна – магистр, старший преподаватель, Жетысуский университет имени И. Жансугурова, г. Талдыкорган, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3617-8744>, e-mail: malikaamg@yandex.kz

Шүкенай Гулім Төлеуқызы – доктор PhD, преподаватель-лектор, Жетысуский университет имени И. Жансугурова, г. Талдыкорган, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5214-8427>, e-mail: g.chukenaeva@zu.edu.kz

Чалтикенова Лазат Аляхметовна – кандидат филологических наук, преподаватель-лектор, Жетысуский университет имени И. Жансугурова, Талдыкорган, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9317-9086>, e-mail: lyazzat.chaltykenova.59@mail.ru

Канафина Зарина Талапкеровна – магистр, преподаватель кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3269-5331>, e-mail: zarinakanafina100@gmail.com

Киклевич Александр Константинович – доктор филологических наук, профессор, Институт журналистики и социальной коммуникации Варминско-Мазурского университета, г. Ольштын, Польша, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6140-6368>, e-mail: aleksander.kiklewicz@uwm.edu.pl

Пашан Дана Мусабековна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института языкознания имени Байтурсынова, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0583-862X>, e-mail: pashan_dan@mail.ru

Жуманқызы Алтын – младший научный сотрудник отдела Ономастики, Институт языкознания им. А. Байтурсынова, г. Алматы, Казахстан, <https://orcid.org/0009-0004-8268-924X>, e-mail: altyn.zhumanova02@mail.ru

Батырбекова Камшат Айшигаровна – докторант Южно-Казахстанского университета имени М. Ауэзова, г. Шымкент, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2376-921X>, e-mail: kamshat.batyrbek@mail.ru

Адибаева Шолпан Тимуровна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор кафедры казахского и русского языков, Сатпаев Университет, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Абуова Бибижан Паркуловна – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8976-0959>, e-mail: bibizhan@mail.ru

Алексеев Павел Викторович – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы, Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3680-1785>, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Андасова Марал Мурзакалиевна – доктор PhD, Казахский национальный Университет им. Аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2508-8452>, e-mail: andassova872@gmail.com

Валиева Земфира Ринатовна – докторант факультета филологии и гуманитарных наук, Таразский университет имени М.Х. Дулати, г. Тараз, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6774-3171>, e-mail: zemfira.valieva@mail.ru

Варга Патрик – доктор PhD, преподаватель кафедры славистики философского факультета, Университет Палацкого, г. Оломоуц, Чехия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7510-2672>, e-mail: patrik.varga@upol.cz

Қадыр Әкбер – доктор филологических наук, профессор, Центральный университет национальностей, Институт языка и литературы национальных меньшинств, г. Пекин, Китай, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5723-2570>, e-mail: ekberqadir@126.com

Сабинова Дина Алтаевна – доктор PhD, ассоциированный профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6001-5314>, e-mail: dinasabirova84.kz@mail.ru

Бай Сяоюй – магистрант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3967-4955>, e-mail: baixiaoyu951@gmail.com

Сисенбай Арай Жайлауқызы – 7M01701-магистрант 2 курса казахского языка и литературы, Атырауский университет имени Х. Досмухамедова, г. Атырау, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6301-3322>, e-mail: aray.zhailau@gmail.com

Кушкимбаева Айнур Серикбаевна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Атырауский университет имени Х. Досмухамедова, г. Атырау, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5546-4513>, e-mail: alitok@mail.ru

Абдрахманова Жумазия Мажитовна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Атырауский университет имени Х. Досмухамедова, г. Атырау, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1966-2357>, e-mail: Azhm63@mail.ru

Атембаева Гульнара Айдашевна – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4376-5022>, e-mail: g.atembaeva@gmail.com

Есетова Айнура Такеевна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Казахская национальная консерватория имени Курмангазы, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9705-8345>, e-mail: esimail5577@gmail.com

Бекбаева Дина Ризабековна – старший преподаватель русского языка Университет международного бизнеса, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-6590-4222>, e-mail: di.becbaeva@mail.ru

OUR AUTHORS

Allamuratova Aisanem Zhalgasbayevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Profi University, Tashkent, Uzbekistan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2326-4124>, e-mail: aysanem69@mail.ru

Allamuratova Gulsanem Zhalgasbayevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Mamun Academy, Khorezm, Uzbekistan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0001-7094>, e-mail: gulsanem69@mail.ru

Tadjibayeva Dilnoza Muzaffarovna – Master's Degree, University of Journalism and Mass Communications, Tashkent, Uzbekistan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-8377-1258>, e-mail: tadjibaevallmi@gmail.com

Ashimova Malika Genievna – Master's Degree, Senior Lecturer, I. Zhansugurov Zhetysu University, Taldykorgan, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3617-8744>, e-mail: malikaamg@yandex.kz

Shukenai Gulim Toleukyzy – PhD, Senior lecturer, I. Zhansugurov Zhetysu University, Taldykorgan, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5214-8427>, e-mail: g.chukenaeva@zu.edu.kz

Chaltikenova Lazat Alyakhmetovna – Candidate of Philological Sciences, Senior lecturer, I. Zhansugurov Zhetysu University, Taldykorgan, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9317-9086>, e-mail: lyazzat.chaltykenova.59@mail.ru

Kanafina Zarina Talapkerovna – Master's Degree, Lecturer at the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3269-5331>, e-mail: zarinakanafina100@gmail.com

Kiklewicz Aleksander Konstantinovich – Doctor of Philological Sciences, Professor, Institute of Journalism and Social Communication, University of Warmia and Mazury, Olsztyn, Poland, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6140-6368>, e-mail: aleksander.kiklewicz@uwm.edu.pl

Pashan Dana Musabekovna – Candidate of Philological Sciences, Senior Researcher, A. Baitursynov Institute of Linguistics, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0583-862X>, e-mail: pashan_dan@mail.ru

Zhumankyzy Altyn – Junior Researcher, Department of Onomastics, A. Baitursynov Institute of Linguistics, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8268-924X>, e-mail: altyn.zhumanova02@mail.ru

Batyrbekova Kamshat Aishigarovna – Doctoral Student, M. Auezov South Kazakhstan University, Shymkent, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2376-921X>, e-mail: kamshat.batyrbek@mail.ru

Adibayeva Sholpan Timurovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Department of Kazakh and Russian Languages, Satbayev University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1043-3275>, e-mail: s.adibayeva@satbayev.university

Abuova Bibizhan Parkulovna – Doctoral Student, Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8976-0959>, e-mail: bibizhan@mail.ru

Alekseev Pavel Viktorovich – Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of Russian Language and Literature, Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3680-1785>, e-mail: pavel.alekseev.gasu@gmail.com

Andassova Maral Murzakalievna – PhD, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2508-8452>, e-mail: andassova872@gmail.com

Valieva Zemfira Rinatovna – Doctoral Student, Faculty of Philology and Humanities, M. Kh. Dulati Taraz University, Taraz, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6774-3171>, e-mail: zemfira.valieva@mail.ru

Varga Patrik – PhD, Lecturer, Department of Slavic Studies, Faculty of Philosophy, Palacký University, Olomouc, Czech Republic, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7510-2672>, e-mail: patrik.varga@upol.cz

Kadyr Akber – Doctor of Philological Sciences, Professor, Minzu University of China, Institute of Minority Language and Literature, Beijing, China, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5723-2570>, e-mail: ekberqadir@126.com

Sabirova Dina Altaevna – PhD, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6001-5314>, e-mail: dinasabirova84.kz@mail.ru

Bai Xiaoyu – Master's Student, Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3967-4955>, e-mail: baixiaoyu951@gmail.com

Sisenbay Aray Zhailaukyzy – 7M01701-2nd year master's student of Kazakh language and literature, Kh. Dosmukhamedov Atyrau University, Atyrau, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6301-3322>, e-mail: aray.zhailau@gmail.com

Kushkimbayeva Ainur Serikbaevna – Kh. Dosmukhamedov Atyrau University, Atyrau, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5546-4513>, e-mail: alitok@mail.ru

Abdrakhmanova Zhumaziya Mazhitovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Kh. Dosmukhamedov Atyrau University, Atyrau, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1966-2357>, e-mail: Azhm63@mail.ru

Atembayeva Gulnara Aidashevna – Doctoral Student, Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4376-5022>, e-mail: g.atembaeva@gmail.com

Yesetova Ainura Takeevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Kurmangazy Kazakh National Conservatory, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9705-8345>, e-mail: esimail5577@gmail.com

Bekbayeva Dina Rizabekovna – Senior Lecturer of Russian Language, University of International Business, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-6590-4222>, e-mail: di.becbaeva@mail.ru