

ISSN(PRINT) 2959-5649

ISSN(ONLINE) 2959-5657

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Abai Kazakh National Pedagogical University

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы

Серия «Филологические науки»

Series "Philological Sciences"

№ 2 (92), 2025

Алматы

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Abai Kazakh National Pedagogical University

ХАБАРШЫ

ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы
Серия «Филологические науки»
Series "Philological Sciences"
№ 2 (92), 2025

Алматы

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ХАБАРШЫ
«Филология ғылымдары» сериясы
№2(92), 2025 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.
2000 ж. бастап шығады.

Бас редактор:
филол.г.д., проф. Абишева С.Д.

Бас редактордың орынбасары:
филол. г. д., проф. Есенова К.У.

Ғылыми редактор:
PhD, қауымд. проф. м.а. Сабирова Д.А.

Редакциялық алқа:
филол. г. к., қауымд. проф. Жиренов С.А.
филол. г. к., қауымд. проф. Сатемирова Д.А.
филол.г.д., проф., Әл-Фараби ат. ҚазҰУ

Джолдасбекова Б.У.
пед.г.д., проф., әл-Фараби ат. ҚазҰУ

Салханова Ж.Х.
филол.г.д., проф., ҚазҰҚызПУ

Кнынова Ж.К.
PhD, қауымд. проф. м.а. Т.Жүргенов ат.

Қазақ ұлттық өнер академиясы

Жалалова А.М.
филол.г.д., доцент, Таулы Алтай

мемлекеттік университеті

Алексеев П.В. (Ресей)
филол. г.д., проф., Ресей халықтар

достығы университеті

Бахтикереева У.М. (Ресей)
филол.г.д., проф., Варминь-Мазур

университеті Киклевич А.К. (Польша)

PhD, проф., Джордж Вашингтон

университеті Роллберг П. (АҚШ)

PhD, проф., Орталық Ланкашир

университеті Табачникова О.М.
(Ұлыбритания)

Жауапты хатшы:
PhD, қауымд. проф. м.а. Серикова С.К.

Техникалық хатшы:
филол.г.к., қауымд. проф. Османова З.Ж.

© Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, 2025

Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат министрлігінде

2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген №10109-Ж

Басуға 30.06.2025 қол қойылды. Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 19 е.б.т. Тапсырыс 352.

050010, Алматы қаласы, Достық даңғылы, 13.

Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің «Ұлағат» баспасы

МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ
ЛИНГВИСТИКА
LINGUISTICS

Алиева Б.З. Переходность, вариативность и концептуальные признаки аффиксальных морфем..... 5
Алиева Б.З. Аффиксальдық морфемалардың өтпелілігі, өзгергіштігі және концептуалды ерекшеліктері
Aliyeva B.Z. Transitionality, variability and conceptual features of affixial morphemes

Saurbayev R.Zh., Yerekhanova F.T. Gender-related challenges in the modern English language..... 13
Саурбаев Р.Ж., Ереханова Ф.Т. Қазіргі ағылшын тіліндегі гендерге байланысты қиындықтар
Саурбаев Р.Ж., Ереханова Ф.Т. Гендерные проблемы в современном английском языке

Сладкевич Ж.Р., Жумагулова Б.С., Мусабекова А.А. Лексико-семантические и прагматические характеристики гастических единиц..... 21
Сладкевич Ж.Р., Жұмағұлова Б.С., Мұсабекова А.А. Гастикалық бірліктердің лексикалық-семантикалық және прагматикалық сипаттамалары

Sladkevich Zh.R., Zhumagulova B.S., Mussabekova A.A. Lexico-semantic and pragmatic characteristics of gastic units

ӘДЕБИЕТТАНУ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ
LITERARY STUDIES

Демьянова Ю.А., Абишева В.Т. Феномен устного рассказа Ираклия Андроникова..... 34
Демьянова Ю.А., Әбішева В.Т. Ираклий Андрониковтің ауызша баяндау феномені
Demyanova Yu.A., Abisheva V.T. The phenomenon of Irakli Andronikov's oral narrative

Ибраева Ж.Б., Ломова Е.А., Касымжанова М.Е. Концепт дуальности в эстетике и поэтике европейского и русского романтизма..... 44
Ибраева Ж.Б., Ломова Е.А., Қасымжанова М.Е. Еуропалық және орыс романтизмінің эстетикасы мен поэтикасындағы дуализм тұжырымдамасы

Ibrayeva Zh.B., Lomova E.A., Kassymzhanova M.E. The concept of duality in the aesthetics and poetics of European and Russian romanticism

Сәменқызы Ұ., Баешова Б.Ш. Әдебиеттану ғылымындағы тұлға концепциясы..... 53
Саменқызы Ұ., Баешова Б.Ш. Концепция личности в литературоведении
Samenkyzy U., Bayeshova B.Sh. The concept of personality in literary criticism

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия «Филологические науки»
№2(92), 2025 г.

Периодичность – 4 номера в год.
Выходит с 2000 года.

Главный редактор

д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Зам. гл. редактора

д.филол.н., проф. Есенова К.У.

Научный редактор

PhD, и.о.ассоц.проф. Сабирова Д.А.

Редакционная коллегия:

к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.

к.филол.н., ассоц. проф. Сатемирова Д.А.

д.филол.н., проф.,

КазНУ имени Аль-Фараби Джолдасбекова Б.У.

д.пед.н., проф., КазНУ имени Аль-Фараби

Салханова Ж.Х.

д.филол.н., проф., КазНацЖенПУ

Книнова Ж.К.

PhD, и.о.ассоц.проф. КазНАИ имени

Т.Жургенова Жалалова А.М.

д.фил.н., доцент, Горно-Алтайский

государственный университет

Алексеев П.В. (Россия)

д.филол.н., проф., РУДН

Бахтикереева У.М. (Россия)

д.филол.н., проф., Варминьско-Мазурский

университет Киклевич А.К. (Польша)

PhD, проф., Университет Джорджа

Вашингтона Роллберг П. (США)

PhD, проф., Университет Центрального

Ланкашира Табачникова О.М.

(Великобритания)

Ответственный секретарь:

PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.

Технический секретарь:

к.филол.н., ассоц. проф. Османова З.Ж.

© Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2025

Зарегистрировано

в Министерстве культуры и информации РК
8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 30.06.2025.

Формат 60x84 1/8. Объем 19 уч.-изд.л.

Заказ 352.

050010, г. Алматы,

пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат»

Казахского национального

педагогического

университета имени Абая

ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ
ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
PROBLEMS OF PEDAGOGY AND METHODOLOGY

Баймаханова К.И., Сансызбаева С.К. Современные подходы к формированию профессиональной компетенции в процессе обучения русскому языку..... 65

Баймаханова К.И., Сансызбаева С.К. Орыс тілін оқыту процесіндегі кәсіби құзыреттілікті қалыптастырудың заманауи тәсілдері

Vaimakhanova K.I., Sansyzbayeva S.K. Modern approaches to the formation of professional competence in the process of teaching the Russian language

Бедел М., Бадалова Л.М. Развитие речевых компетенций у детей-билингвов 5-12 лет при освоении английского и русского языков как вторых: психолингвистический и методический подходы..... 78

Бедел М., Бадалова Л.М. Ағылшын және орыс тілдерін екінші: психолингвистикалық және әдістемелік тәсілдері ретінде меңгеру кезінде 5-12 жастағы қос тілді балаларда сөйлеу құзыреттілігін дамыту

Bedel M., Badalova L.M. Development of speech competencies in bilingual children aged 5-12 years while learning English and Russian as second languages: a psycholinguistic and methodological approaches

Глушковски М., Мусатаева М.Ш., Какимова А.М. Социокультурная идентичность как лингводидактическая проблема..... 85

Глушковски М., Мұсатаева М.Ш., Кәкімова Ә.М. Әлеуметтік-мәдени сәйкестілік лингводидактикалық проблема ретінде

Glushkovski M., Mussatayeva M.Sh., Kakimova A.M. Socio-cultural identity as a linguodidactic problem

Красильникова С.В., Апакина Л.В. Знаково-символические методы обучения русскому языку как иностранному в рамках семиотики..... 93

Красильникова С.В., Апакина Л.В. Семиотика шеңберінде орыс тілін шет тілі ретінде оқытудың таңбалық-символдық әдістері

Krasilnikova S.V., Apakina L.V. Significant-symbolic methods of teaching Russian as a foreign language in the framework of semiotics

Кудырбекова А.С., Рахметова Р.С., Нуралинова Г.М. Developing writing skills in Kazakh language teaching: insights from action research practices..... 103

Қыдырбекова А.С., Рахметова Р.С., Нұралинова Г.М. Қазақ тілін оқытуда жазу дағдыларын дамыту: әрекеттік зерттеу тәжірибесінен тұжырымдар

Кыдырбекова А.С., Рахметова Р.С., Нуралинова Г.М. Развитие навыков письма при обучении казахскому языку: выводы из практики активного исследования

Abai Kazakh National
Pedagogical University

BULLETIN
Series "Philological Sciences"
No. 2(92), 2025.

Periodicity - 4 issues per year.
Published since 2000.

Editor-in-chief

Doctor of Philological Sciences, Professor
Abisheva S.

Deputy Editor-in-chief

Doctor of Philological Sciences, Professor
Essenova K.

Scientific Editor

PhD, Associate Professor Sabirova D.

Editorial board

Candidate of Philological Sciences,
Associate Prof. Zhirenov S.

Candidate of Philological Sciences,
Associate Prof. Satemirova D.

Doctor of Philological Sciences, Prof.,
Al-Farabi Kazakh National University

Dzholdasbekova B.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.,
Al-Farabi Kazakh National University

Salkhanova Zh.

Doctor of Philological Sciences, Prof.,
Kazakh National Women's Teacher Training
University Kiyнова Zh.

PhD, Associate Prof., T. Zhurgenov Kazakh
National Academy of Arts Zhalalova A.

Doctor of Philological Sciences, Prof., RUDN
Bakhtikireeva U. (Russia)

Doctor of Philological Sciences, Associate Prof.,
Gorno-Altaysk State University

Alekseyev P. (Russia)

Doctor of Philological Sciences,

Prof., University of Warmia and Mazury

Kiklewicz A. (Poland)

PhD, Prof., George Washington

University Rollberg P. (USA)

PhD, Prof., University of Central Lancashire

Tabachnikova O. (The United Kingdom)

Executive Secretary

PhD, Associate professor Serikova S.

Technical Secretary

Candidate of Philological Sciences,
Associate professor Osmanova Z.

©Abai Kazakh National Pedagogical
University, 2025

Registered in the Ministry of Culture and
Information of the Republic of Kazakhstan
8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 30.06.2025.
Format 60x84 1/8. Volume 19
teaching and publishing lists. Order 352.

050010, Almaty, Dostyk avenue 13,
Abai KazNPU

Publishing House "Ulagat" of the Abai Kazakh
National Pedagogical University

Капышева Г.К., Қыдырбекова А.С., Нұралинова Г.М. Қазақ тілінің жазу дағдыларын дамытудағы action research әдісінің ғылыми-әдістемелік негіздері.....	115
Капышева Г.К., Қыдырбекова А.С., Нұралинова Г.М. Научно-методические основы метода action research в развитии навыков письма в казахском языке	
Капышева Г.К., Қыдырбекова А.С., Нұралинова Г.М. Scientific and methodological foundations of the action research method in the development of writing skills in the Kazakh language	
Larionova I.Yu., Fedossova S.A. Organizing and conducting distance olympiads in Korean as a second foreign language for potential foreign language teachers.....	126
Ларионова И.Ю., Федосова С.А. Болашақ шет тілі мұғалімдерін кәсіби даярлау процесінде екінші шет тілі ретінде корей тілінен қашықтықтан олимпиадаларды ұйымдастыру және өткізу әдістемесі	
Ларионова И.Ю., Федосова С.А. Методика организации и проведения дистанционных олимпиад по корейскому языку как второму иностранному в процессе профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка	
Tastemir M.A., Seidaliev G.O. Improving reading strategies for English language learners using scaffolding: a pedagogical approach.....	137
Тастемір М.А., Сейдалиева Г.О. Скаффолдингті қолдана отырып, ағылшын тілін үйренушілерге арналған оқу стратегияларын жетілдіру: педагогикалық тәсіл	
Тастемір М.А., Сейдалиева Г.О. Совершенствование стратегий чтения для изучающих английский язык с использованием скаффолдинга: педагогический подход	
Біздің авторлар.....	145
Наши авторы.....	147
Our authors.....	159

5. Brusenskaja L.A. (2021). *Grammaticheskie parametry konfliktogenosti: morfologicheskie kategorii roda i chisla* [Grammatical parameters of conflictogenicity: morphological categories of gender and number] *Izvestija Juzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki. Izvestija Juzhnogo federal'nogo universiteta. Filologija. T. 25, No3. - S. 61-73. [in Russian].*
6. Dmitriev A.V., Istomina M.A. (2021). *Kategorija roda v anglijskom i ruskom jazykah v svete androcentricheskogo podhoda: gendernaja kritika jazyka* [Categories of English and Russian languages in the world of androcentric approach: gender criticism of language] *Aktual'nye problemy lingvistiki i lingvodidaktiki v nejazykovom vuze, - S. 47-53. [in Russian].*
7. Kulikova E.G. (2023). *Tochnost' rechi i grammaticheskaja kategorija roda v sovremennom ruskom jazyke* [Precision of speech and grammatical category of gender in modern Russian] *Mir russkogo slova, 1. - S. 22-28. [in Russian].*
8. Sweet N. (1930). *A New English Grammar: Logical and Historical, Oxford, Part I, 53.*
9. Zaliznyak A.A. (2001). *On the question of grammatical categories of gender and animateness in the Russian language.* *VYA, 27.*
10. Ladzekpo G., Attiye J., & Davi S. (2024). *Exploring Gender Roles and Stereotypes in Literature: An Analysis of Contemporary Works. International Journal of Gender Studies, 9(2), - P. 25-40. <https://doi.org/10.47604/ijgs.2782>*
11. Hjelmslev L. (1972). *About the Categories of Personality-Impersonality and Animateness-Inanimateness, In the Collection: Principles of Typological Analysis of Languages of Various Systems, " Moscow, 130.*

МРНТИ 16.31.02

10.51889/2959-5657.2025.92.2.003

Сладкевич Ж.Р.¹ , *Жумагулова Б.С.² , Мусабекова А.А.³ 

¹Гданьский университет

Гданьск, Польша

^{2,3}Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Алматы, Казахстан

e-mail: zanna.sladkevich@gmail.com

*e-mail: bakitgul@inbox.ru

e-mail: mussabekovaaigerim90@gmail.com

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ И ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГАСТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

Аннотация

В статье в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы рассматриваются лексико-семантические и прагматические характеристики гастических единиц. Данные лексические единицы анализируются как элемент национально-культурной картины мира, отражающий повседневные, символические и коммуникативные практики. Методологическую основу составляют методы компонентного, фреймового, элементы прагмалингвистического анализа, в качестве материала выступает корпусная выборка из Национального корпуса русского языка. Определены основные прагматические функции гастических единиц, включая фатическую, экспрессивную и этикетную. Установлено, что гастические единицы обладают высоким прагматическим потенциалом и функционируют как носители культурных смыслов в межличностной коммуникации. Выявлены семантические группы гастических единиц, такие как номинации блюд, процессы приёма пищи, культурно-ритуальные формы макрофрейма *застолье*. Полученные результаты способствуют более глубокому пониманию роли гастических единиц в формировании языковой картины мира.

Ключевые слова: гастические единицы, лексико-семантический анализ, функции, фрейм застолье, концепт *еда*

Сладкевич Ж.Р.¹ , *Жұмағұлова Б.С.² , Мұсабекова А.А.³ 

¹Гданьск университеті

Гданьск, Польша

^{2,3}Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Алматы, Қазақстан

e-mail: zanna.sladkevich@gmail.com

*e-mail: bakitgul@inbox.ru




e-mail: mussabekovaaigerim90@gmail.com

ГАСТИКАЛЫҚ БІРЛІКТЕРДІҢ ЛЕКСИКАЛЫҚ-СЕМАНТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ПРАГМАТИКАЛЫҚ СИПАТТАМАЛАРЫ

Аңдатпа

Когнитивті-дискурсивті парадигмаға арналған мақалада гастикалық бірліктердің лексикалық-семантикалық және прагматикалық сипаттамалары қарастырылады. Бұл лексикалық бірліктер күнделікті, символдық және коммуникативті тәжірибелерді бейнелейтін әлемнің ұлттық-мәдени көрінісінің элементі ретінде талданады. Әдістемелік негіз компоненттік, фреймдік әдістер, прагмалингвистикалық талдау элементтері болып табылады, материал ретінде орыс тілінің ұлттық корпусынан корпус үлгісі болып табылады. Фатикалық, экспрессивті және этикетті қоса алғанда, гастикалық бірліктердің негізгі прагматикалық функциялары анықталды. Гастикалық бірліктердің жоғары прагматикалық әлеуеті бар және тұлғааралық қарым-қатынаста мәдени мағыналардың тасымалдаушысы ретінде жұмыс істейтіні анықталды. Гастикалық бірліктердің семантикалық топтары анықталды, мысалы, тағам номинациялары, тамақтану процестері, макрофреймнің мәдени және салттық формалары. Нәтижелер әлемнің тілдік бейнесін қалыптастырудағы гастикалық бірліктердің рөлін тереңірек түсінуге ықпал етеді.

Түйін сөздер: гастикалық бірліктер, лексикалық-семантикалық талдау, функциялар, мереке фреймы, тамақ тұжырымдамасы

Sladkevich Zh.¹ , *Zhumagulova B.² , Mussabekova A.³ 

¹University of Gdansk

Gdansk, Poland

^{2,3}Abai Kazakh National Pedagogical University

Almaty, Kazakhstan

e-mail: zanna.sladkevich@gmail.com

e-mail: bakitgul@inbox.ru

e-mail: mussabekovaaigerim90@gmail.com

LEXICO-SEMANTIC AND PRAGMATIC CHARACTERISTICS OF GASTIC UNITS

Abstract

The article considers lexical-semantic and pragmatic characteristics of gastic units in the context of the cognitive-discursive paradigm. These lexical units are analysed as an element of the national-cultural picture of the world, reflecting everyday, symbolic and communicative practices. The methodological basis is formed by the methods of component, frame, elements of pragmalinguistic analysis, the corpus sample from the National Corpus of the Russian Language is used as a material. The main pragmatic functions of gastic units are determined, including phatic, expressive and etiquette. It is established that gastic units have a high pragmatic potential and function as carriers of cultural meanings in interpersonal communication. Semantic groups of gastic units, such as

nominations of dishes, processes of eating, cultural and ritual forms of the macroframe of the feast were revealed. The obtained results contribute to a deeper understanding of the role of gastic units in the formation of the linguistic picture of the world.

Keywords: gastic units, lexico-semantic analysis, functions, feast frame, food concept

Введение. В русле когнитивной лингвистики выделение и изучение гастических единиц приобретают новый исследовательский статус: они становятся средствами репрезентации ментальных структур и социально-культурных моделей. Гастические единицы – это языковые средства, связанные с пищей, приемом пищи и гастрономическими практиками, которые обладают высоким прагматическим и концептуальным потенциалом. Данные единицы составляют основу макрофрейма *застолье*, который традиционно рассматривается как отражение быта, культуры и национальной идентичности. Актуальность исследования обусловлена ростом интереса к данным языковым единицам с позиции когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, гастики как к маркерам концепта питание, отражающего национальную картину мира. Целью работы является комплексное описание лексико-семантических и прагматических характеристик гастических единиц. В роли объекта выступают гастические единицы, в качестве предмета – их семантическая структура и прагматический потенциал. Научная новизна проявляется в осуществлении лексико-семантического анализа гастических единиц в русле когнитивно-дискурсивного подхода, а также в вводе типологии гастических единиц с прагматической маркировкой.

Методы и материалы. Исследование осуществляется на материале данных Национального корпуса русского языка, текстов художественных произведений, газетного дискурса. Методологической базой явились труды отечественных и зарубежных исследователей, на базе которых проведен лексико-семантический анализ гастических единиц. Данные единицы участвуют в формировании фреймов гастрономического дискурса, маркируют их социальную и культурную идентичность, выполняют ряд функций, в том числе коммуникативные, ритуальные, экспрессивные. Несмотря на широкое использование гастических единиц в различных типах дискурса (художественном, разговорном, медиальном), их лексико-семантические и прагматические характеристики остаются недостаточно описанными. Изучение гастических единиц требует привлечения междисциплинарного подхода, сочетающего методы когнитивной лингвистики, лексической семантики, прагмалингвистики, культурологии, невербальной коммуникации, в частности, гастики. Ключевым понятием, используемым в настоящей работе, является термин *гастическая единица*, под которым понимаются языковые обозначения объектов, процессов, ситуаций и концептов, связанных с пищей и её употреблением. Эти единицы образуют специализированное лексико-семантическое поле с чёткой структурой и высокой культурной нагрузкой. Лексико-семантический анализ строится на методах компонентного анализа (по методике И.А. Стернина), полевая организация лексики представлена в трудах Л.Г. Бабенко, Т.В. Булыгиной и др., и внедрение их достижений обосновывается в работах Т. Куренковой и Т. Стекалевой, так как когнитивисты подвергают «критике полевой подход, значительно упрощая его концепцию» [1, 450]. Такой подход демонстрируется и в монографии О.Е. Потаповой, которая привлекает компонентный анализ лексико-семантического поля *more* [2, 7]. Опора на когнитивный подход позволяет рассматривать данные языковые единицы как часть концептуальной системы языка, а пищу – как когнитивный фрейм, включающий слоты: участники, действия, артефакты, оценка, ценность, ситуация употребления. Теория фреймов (по Ч. Филлмору, Дж. Лакоффу) позволяет структурировать реалии гастрономического дискурса, обнаруживая скрытые семантические связи между лексемами. Проведен фреймовый анализ лексемы *застолье* как макрофрейма. Для выявления прагматических функций применяются методы прагмалингвистики, учитывающие речевые акты, интенции, жанровые особенности. Особое внимание уделяется функционированию гастических единиц в дискурсивной среде: повседневной, медиальной и художественной.

Результаты и обсуждение. Лексико-семантический анализ макрофрейма *застолье* базируется на исследовании значений лексемы *застолье*, его компонентов, ассоциативных связей и лексических реализаций в языке и дискурсе. Корень слова (*стол*) отсылает к объекту, за которым происходит действие. Префикс за указывает на его локализацию. В качестве частичных / контекстуальных синонимов могут выступать лексемы *угощение, застольная встреча, трапеза, банкет, пир*. Семантическая структура включает наименования пищи и напитков, действия и эмоции (в зависимости от ситуации). Прослеживаются ассоциативные связи: тематическая – *еда, питье, музыка, песни*; коммуникативная – *беседа, воспоминания, тосты*; эмоционально-бытовая – *дом, семья, родственники, друзья, тепло, атмосфера*; культурно-ценностная – *праздник, гости, щедрость*; ситуативно-ритуальная – *свадьба, Пасха, Новый год, день рождения* и др. В русском языке данный концепт глубоко укоренён в национальной культуре и называет не просто совместный приём пищи, а **ритуализированную социальную практику** с ценностной и коммуникативной нагрузкой. Лексико-семантический анализ показывает, что *застолье* является не просто актом принятия пищи, а **символической и культурно значимой практикой**, репрезентирующей важные для русской картины мира ценности: единство, память, праздник, искренность. Представим семантическую структуру лексемы *застолье* (Табл. 1).

Таблица 1. Семантическая структура лексемы *застолье*

Семантический компонент	Комментарий
Ядро значения	Совместное торжественное или обрядовое принятие пищи (чаще всего по какому-либо поводу)
Ситуативность	Праздничное, обрядовое или памятное событие (например, свадьба, Новый год, поминки)
Цель	Общение, празднование, сплочение, проявление гостеприимства
Атмосфера	Торжественность, изобилие, душевность, иногда патетика
Компоненты	Стол, еда, напитки, тосты, гости, песни

Гагастические единицы представляют собой семантически насыщенные элементы, отражающие не только фактическое наименование продуктов и блюд, но и закреплённые в языке и культуре способы их оценки, социального использования, эмоционального окрашивания. Рассмотрим лексико-семантические особенности гагастических единиц.

Лексико-семантическое поле гагастических единиц охватывает широкий диапазон лексем, которые условно можно разделить на следующие группы (Табл. 2):

Таблица 2. Лексико-семантическое поле гагастических единиц

Категория	Примеры	Семантические и культурные особенности
1. Наименования продуктов и блюд	То под забором Степушка сидит и <i>редьку</i> гложет/ или <i>морковь</i> сосет/ или грязный <i>кочан капусты</i> под себя крошит// то ведро с <i>водой</i> куда-то тащит и кряхтит (И.Тургенев. Малиновая вода)	Обозначают конкретные гастрономические реалии; маркируют культурную принадлежность (бешбармак, чай – этнокультурная идентичность)
2. Оценочная и дескриптивная лексика	Хороший кандидат/ думал Александр Платонович/ уминая <i>хрустящий</i> хлебец, политый кетчупом (И.Сахновский. Человек, который знал всё); Горячий	Описывают вкусовые, обонятельные, текстурные свойства; выражают эмоциональную оценку и субъективное восприятие

	<i>ароматный</i> пар шел из разломанной ковриги (В. Шаламов. Колымские рассказы); Рыбины были золотистого оттенка и распространяли <i>острый</i> аромат, вызывающий жажду... (В. Катаев. Алмазный мой венец) и др.	
3. Фразеологизмы и устойчивые выражения	Съесть собаку, вариться в соку, не хлебом единым жив человек, наваристый	Развивают метафорические значения, выражают опыт, мировоззрение, ментальные установки
4. Лексемы с этнокультурной спецификой	Щи, кулич, блины, квас, пирог, окрошка, солянка, уха	Часто непереводимы, связаны с национальной кухней, семейными и праздничными традициями, сакральными смыслами
5. Глаголы гастрономической деятельности	Варить, жарить, месить, угощать, лакомиться, наедаться, например: Та лучше его знала / как следует <i>жарить</i> котлеты, <i>отбивать</i> бифштексы и <i>варить</i> борщ (В. Быков. Болото)	Описывают процессуальные действия; участвуют в моделировании когнитивного сценария «готовка – угощение – потребление»
6. Метафорические переносы	Горькая правда, хлеб жизни, сладкая месть, вариться в мыслях	Формируют переносные значения, используются в концептуализации эмоций, социальных ситуаций и абстракций

Так, лексико-семантический анализ гастических единиц выявляет сложную структуру: от прямых номинаций до культурных символов и метафор. Пища в языке оказывается не просто предметом материальной культуры, а ключевым компонентом когнитивного мира, глубоко интегрированным в структуру значений, оценок и концептов.

Гастические единицы представляют собой семантически насыщенные элементы, отражающие не только наименование пищи и блюд, но и их культурно-социальную значимость. Эти языковые средства обладают разными типами значений: денотативным, конотативным и ассоциативным, что позволяет анализировать их с точки зрения когнитивной и прагматической лингвистики (Табл. 3).

Таблица 3. Основные значения гастических единиц

Тип значения	Определение	Примеры	Функция в языке и культуре
1. Денотативное (прямое, словарное)	Объективное обозначение гастрономического объекта	<i>Борщ</i> – ‘густой суп из свёклы и овощей’; <i>Котлета</i> – ‘Блюдо из рубленого мяса (иногда рыбы или овощей), обычно формуемое в виде лепёшки или овала и обжаренное’; <i>Кулич</i> – ‘Сдобный высокий хлеб цилиндрической формы, выпекаемый на Пасху, часто украшенный глазурью и изюмом’; <i>Чай</i> – ‘напиток из чайного листа’	Обеспечивает номинацию объектов гастрономической культуры; формирует основу лексического значения

<p>2. Коннотативное (оценочно-эмоциональное)</p>	<p>Эмоциональная, культурная или символическая окраска слова</p>	<p><i>Домашняя еда</i> – уют, забота <i>Вкусный/невкусный</i> – оценка <i>Кулич</i> – этнический маркер <i>Хлеб-соль</i> – гостеприимство</p>	<p>Отражает культурную значимость и субъективное восприятие; влияет на межкультурную коммуникацию</p>
<p>3. Ассоциативное (когнитивно-образное)</p>	<p>Личные и коллективные ассоциации, возникающие при восприятии слова</p>	<p><i>Чай</i> – беседа, тепло, вечер <i>Молоко</i> – материнство, здоровье <i>Шоколад</i> – радость, награда <i>Хлеб</i> – жизнь, труд, Бог</p>	<p>Способствует формированию концептов, культурных сценариев; задействует ментальные связи и культурные архетипы</p>

Так, гастические единицы функционируют на нескольких семантических уровнях. Деннотативный уровень обеспечивает номинацию, конотативный – эмоционально-культурную оценку, а ассоциативный – участие в когнитивных процессах концептуализации и категоризации. Это делает гастическую лексику особенно значимой для анализа ментальных репрезентаций и когнитивной семантики.

Гастические единицы, обозначающие продукты питания, блюда, гастрономические действия и явления, обладают не только лексико-семантическим, но и стилистическим потенциалом. Их функционирование в разных жанрах речи сопровождается специфической стилистической маркировкой, зависящей от цели общения, жанра, интенции говорящего и коммуникативной ситуации. Рассмотрим основные типы стилистической маркированности гастронимов (Табл. 4).

Таблица 4. Стилистические особенности гастических единиц

Стиль	Характеристика	Типичные примеры	Функция
<p>Официально-деловой и научный стиль</p>	<p>Нейтральность, терминологичность, отсутствие экспрессии</p>	<p>Белковая пища, пищевые волокна, хлебобулочные изделия, рацион питания, продукт животного происхождения</p>	<p>Передача точной информации; стандартизация; научное описание процессов питания</p>
<p>Разговорный стиль, просторечие</p>	<p>Экспрессивность, эмоциональность, сниженность; часто – юмор, интимизация</p>	<p>Хлебушек, борщ, селёдочка, чайку попить, уплетать, хомячить, бахнуть, закинуться бутербродом</p>	<p>Эмоциональное сближение; создание эффекта неформальности и расслабленной обстановки</p>
<p>Публицистический стиль, медиа-дискурс</p>	<p>Эстетизация, выразительность, метафоричность; влияние на восприятие</p>	<p>Изысканный вкус, бархатная текстура, вкус детства, сочный бургер с характером, пельмени – это обнимашки с мясом</p>	<p>Убеждение, эмоциональное вовлечение, создание яркого образа; маркетинговая цель</p>
<p>Художественный стиль</p>	<p>Символизация, эмоциональность, сенсорика, культурный колорит</p>	<p>Символы: хлеб – жизнь, молоко – материнство, горький мёд – амбивалентность Сенсорика: ароматный борщ, дымящийся самовар</p>	<p>Создание образной картины мира, атмосферы, национального колорита; выражение внутреннего состояния персонажей;</p>

			символика жертвенности, заботы, достатка
Фольклор, паремии (пословицы, поговорки, загадки)	Обобщённая народная мудрость, морализаторская функция	Хлеб – всему голова, Без соли и хлеба худ обед, Щи да каша – пища наша, Как заварил, так и хлебай	Символическое закрепление трудолюбия, скромности, честности, уважения к пище; передача норм поведения и ценностей

Так, гастические единицы демонстрируют высокую степень стилистической вариативности: от строго терминологического употребления до поэтической метафоризации или разговорной экспрессии. Их стилистическая маркировка служит индикатором жанра, интенции и прагматики высказывания, а также инструментом моделирования коммуникативной ситуации и ментального пространства.

Гастические единицы – важный компонент национально-культурной картины мира, поскольку пища и связанные с ней представления укоренены в традиции, мифологии, социальной практике и ритуалах конкретного этноса. Еда не только удовлетворяет биологические потребности, но и выполняет идентификационную, коммуникативную и символическую функции, отражая глубинные черты менталитета и системы ценностей.

Многие гастические единицы не поддаются точному переводу, поскольку связаны с уникальными культурными реалиями, рецептурами, способами приготовления и употребления пищи, зафиксированными в опыте русского народа: *щи, каша, борщ, квас, блины, пироги, соленья, уха, самовар, ряженка* – каждый из них маркирует определённый культурный сценарий (например, блины – неотъемлемая часть Масленицы).

Таким образом, гастические единицы приобретают этнокультурную маркированность, выступая языковыми знаками принадлежности к определённой традиции.

Через гастические единицы в языке формируются и актуализируются ключевые концепты, свойственные той или иной культуре. Примеры:

Концепт «дом» (в русском и казахском языках): реализуется через лексемы хлеб, чаёк, каша, молоко, суп – пища как символ уюта, тепла, защищённости;

Концепт «гостеприимство»: выражается через традиции угощения (в русской культуре – «хлеб-соль», чай с угощениями);

Концепт «жизнь» и «труд»: хлеб в русской культуре символизирует не просто продукт, а результат труда, милость Божию, выстраданное благо;

Каждая культура разрабатывает устойчивые сценарии принятия пищи – последовательность действий, которая воспринимается как «норма». Эти сценарии закрепляются в языке, например, русский вечерний сценарий: заваривание чая – накрывание на стол – разговор – завершение застолья с благодарностью (спасибо за угощение). Данный сценарий включают устойчивые гастические единицы и речевые формулы, часто выполняя ритуализированную и символическую функцию.

Гастические единицы становятся частью языкового сознания, фиксируя не только материальный, но и духовный опыт народа. Они формируют национально специфическое видение мира, передающееся из поколения в поколение, чай в русской культуре ассоциируется с беседой, близостью, неторопливостью; например, рассмотрим разнообразие значений лексемы чай в детективе «Второй выстрел» В. Белоусовой (Табл. 5).

Таблица 5. Классификация лексемы чай

Тип значения	Описание	Примеры из текста	Комментарий
1. Денотативное (буквальное)	Напиток, приготовляемый путём заваривания чайных листьев	Просто сидела тут/ смотрела на меня/ чай пила; Он вскрыл пачку сухарей/ заварил чай; Когда твои ушли/ она вышла к нам/ попросила чаю и сигарету	Чай здесь – конкретный физический напиток; потребляется как часть повседневной деятельности
2. Ситуативно-бытовое (речевая ситуация/ритуал)	Употребление чая как повод для общения, элемент бытового ритуала	Чаю попили/ даже поговорили о чём-то; Ольга вам сказала тогда/ за чаем // Да выпью я	Чай обозначает не только напиток, но и контекст совместного общения – фрейм "чаепитие как коммуникация"
3. Коммуникативно-прагматическое (ритуальное предложение)	Предложение чая как форма вежливости, проявление заботы, социального ритуала	Хочешь чаю?; Попросила чаю	Здесь слово чай – это не только напиток, но и акт социального взаимодействия (приглашение, сближение)
4. Контрастно-оценочное (эмоциональная оппозиция)	Употребление слова чай в контрасте с другими желаниями, подчеркивающее внутреннее состояние	Чаю не хочу// я хочу водки	Чай противопоставляется водке – контраст между нормой и внутренним срывом, моральным выбором

В данных примерах лексема чай предстает как сложный концепт, включающий прямое обозначение напитка, ритуализированное действие (чаепитие), коммуникативный жест (приглашение, забота о ком-то), символ обыденной жизни героев, их эмоциональное состояние.

Таким образом, гастические единицы являются маркерами этнокультурной принадлежности, отражающими базовые ментальные установки: отношение к пище, традиции гостеприимства, сакрализацию труда, роль еды в социальном взаимодействии.

Репертуар прагматических функций гастических единиц весьма разнообразен (Табл. 6).

Таблица 6. Прагматический потенциал гастических единиц

Функция	Описание	Примеры	Коммуникативный эффект
Номинативная	Обозначение конкретных продуктов, блюд, ингредиентов	Борщ, кефир, ряженка, курица, чай	Информативность, точность описания
Экспрессивная	Выражение эмоций, субъективной оценки через гастронимы	Вкуснятина, борщец, обалденный торт, гадость	Усиление эмоциональной вовлечённости, выражение отношения
Апеллятивная (воздействующая)	Побуждение к действию, привлечение внимания	Попробуйте наш сочный бургер! Заходи на чай!	Мотивация, реклама, приглашение к взаимодействию

<i>Ритуально-культурная</i>	Участие в ритуалах, традициях, обрядах	Хлеб-соль, пасхальный кулич, поминальный кутья	Поддержание культурной идентичности и норм
<i>Социально-идентификационная</i>	Указание на социальную, национальную, региональную принадлежность	пельмени – русская кухня Севера	Конструирование и репрезентация «своего» и «чужого»
<i>Интерактивная</i>	Создание атмосферы общения, сближение, проявление заботы	Садись, поешь, Угостися борщом. Чаю хочешь?	Формирование коммуникативного контакта, социальное сплочение
<i>Метафорическая</i>	Перенос значений из гастрономической сферы на другие области	Горькая правда, сытая жизнь, переварить информацию	Концептуализация абстрактных понятий, образность мышления
<i>Эстетическая (в медиа)</i>	Создание привлекательного образа пищи через язык	Бархатная текстура, изысканный вкус, кулинарный шедевр	Эстетизация, реклама, стимулирование потребительского интереса

Гастрические единицы выполняют не только номинативную функцию, но и прагматическую, культурную.

Представим результат фреймового анализа макрофрейма застолье с выделением структурных элементов (слотов), репрезентирующих типичную ситуацию совместного приёма пищи с культурно-регламентированной коммуникативной и поведенческой структурой (Табл. 7).

Таблица 7. Структурные элементы макрофрейма *застолье*

Слот	Содержательное наполнение
Сценарий/Скрипт	Подготовка → встреча гостей → рассадка → подача блюд → тосты → общение → завершение
Участники	Хозяйка, гости, тамада, повар, обслуживающий персонал (если торжество)
Цель события	Празднование, ритуал, укрепление социальных связей, традиция, выражение гостеприимства
Место	Дом, ресторан, банкетный зал, дача, поле (в случае пикника)
Время/Повод	Свадьба, юбилей, Новый год, поминки, праздник урожая, календарное застолье
Атрибуты	Стол, скатерть, посуда, еда, напитки, украшения, музыкальное сопровождение
Еда и напитки	Закуски, горячее, десерт, алкоголь, традиционные блюда (салаты, холодец, пироги, и т.п.)
Коммуникативные действия	Тосты, беседы, анекдоты, песни, воспоминания, пожелания
Ценностно-культурные коды	Гостеприимство, изобилие, щедрость, уважение, коллективизм
Эмоциональная составляющая	Радость, веселье, ностальгия, благодарность, иногда печаль (в ритуальных застольях)
Социальный статус	Распределение ролей за столом, уважение к старшим, иерархия общения
Поведенческие нормы	Этикет, правила подачи блюд, последовательность тостов, запреты (на определённые темы, поведение)

Данный макрофрейм универсальный и может быть детализирован в зависимости от от социокультурной традиции (русское застолье, казахский дастархан и др.), что дает возможность его рассмотрения в качестве культурно маркированного сценария. Приведем фрагменты из романа Е. Чижова «Перевод с подстрочника», в котором часто используется лексема *дастархан* (Табл. 8).

Таблица 8. Классификация концепта *дастархан*

Уровень значения	Описание	Примеры из текста	Функция/Семантика
1. Пространственно-бытовой (предметный)	Дастархан как физический объект – скатерть или ткань, расстилаемая на полу для еды	«...на курпачах вокруг дастархана»; «...дастархан будет плотно уставлен»	Элемент традиционного уклада; альтернатива европейскому столу и стульям
2. Коммуникативно-социальный	Место общения, символ совместного быта, равного присутствия	«...разговаривал о чём-то, расположившись за дастарханом»; «...Олег протянул через дастархан папку»	Пространство диалога и сближения; нейтрализует дистанцию между участниками
3. Ритуально-ценностный	Символ гостеприимства, уважения, коллективного единства	«...дастархан перед Гулимовым был заставлен сладостями...»; «...в очереди к дастархану сидели коштыры преклонного возраста...»	Культурный код щедрости, иерархии, уважения к старшим; структурирует общение
4. Метафорический (политико-философский)	Дастархан как символ общего поля решений, власти, судьбы	«...у того всемирного дастархана, где определялись судьбы народов...»	Метафора политического пространства; площадка глобального или исторического выбора
5. Символический (эмоционально-психологический)	Дастархан как сцена судьбоносного контакта, спасения, осмысления	«...их руки с двух сторон держали папку...»; «...почувствовал себя спасённым из пропасти непонимания...»	Символ преодоления отчуждения; мост между людьми, культурами, смысловыми системами

В романе Е.Чижова *дастархан* используется как культурный символ, сочетающий в себе материальный объект (скатерть), ритуальный центр общения, поле для бесед о политике и философских размышлений, психологический и культурный код.

Современные исследования концепта *еда* демонстрируют устойчивый интерес как к его этимологическим и лексико-семантическим аспектам, так и к его прагматическому и культурно-ценностному потенциалу. Так, в работах А.Р. Шхумишовой и С.К. Сапиевой предпринимается попытка реконструкции этимологической базы концепта «еда», в том числе путём анализа лексико-тематической группы «пища», что закладывает основу для дальнейшего когнитивного осмысления данного феномена в языке [3]. Ю.В. Исламова и М.Г. Бакшеева исследуют специфику номинаций пищи и напитков в русских старожильческих говорах Обь-Иртышского междуречья. Так, лексика в этих говорах выступает маркером культурной изоляции и адаптации к экстремальным условиям. Тем самым, концепт *еда* фиксируется как носитель локальной культурной памяти, обусловленной географией и социокультурной средой [4]. Литературоведческий подход к изучению концепта демонстрирует работа Е.А. Унгурияновой, где концепт *еда* в рассказе Н. Кононова выступает смысловым ядром повествования. Через образ приёма пищи раскрываются

внутренние состояния персонажей, формируя многослойную семиотику, включающую духовные и телесные измерения, тесно связанные с базовыми для русской культуры концептами: *душа, тело, жизнь, смерть* [5]. В аксиологическом ключе тема питания развивается в статье В.В. Катерминой и Н.С. Соловьевой, где анализируются англоязычные неологизмы-гастронимы. Авторы демонстрируют, что несмотря на ироничные оттенки в ряде единиц, в большинстве случаев такие лексемы лишены явной оценки и свидетельствуют о трансформации питания как части социокультурного пространства и идентичности [6]. Исследование Т.Е. Финк углубляет представления о концепте *здоровое питание* как валеологическом микрополе, в структуру которого органично включаются концепты *Пища/Еда* и *Польза*. В результате *еда* предстает не только как объект материального мира, но и как знаковая единица в данном дискурсе [7]. Важный вклад в концептуализацию повседневных и символических практик питания вносит работа Н.Л. Антоновой и Д.М. Латышева, в которой предложена типология пищевых практик по критериям индивидуализации, контекстуальности, ритуализации и статуса. Это позволяет утверждать, что *еда* – это не только биологическая необходимость, но и способ культурной самоидентификации и социального позиционирования [8]. Ценный лингвокультурологический аспект представлен в статье Н.С. Çağlı; Т.А. Yaşenko, в которой концепт *хлеб* рассматривается как ядро национального мировидения. В данном контексте *еда* как суперконцепт включает в себя культурно значимые субконцепты, один из которых – хлеб – приобретает сакральное значение в паремиологическом и дискурсивном поле русского языка [9]. Исследовательский интерес обращен и к заимствованиям «кулинаронимов» из вьетнамского языка. Под «кулинарным кодом» понимается «минимальная в денотативном плане часть семантической структуры кулинаронима: состав продукта, способ приготовления, цвет, вкус и др.» [10]. Наконец, в прикладной и прагматической плоскости тема питания исследуется в работе Ж.А. Назиковой, Н.П. Чернявской и Г.К. Мухановой, где анализируется концепция многонациональной кухни в Казахстане. Здесь *еда* рассматривается как элемент кросскультурного диалога, символ устойчивого развития и модернизации социального пространства через гастрономическую интеграцию [11].

Таким образом, многоаспектность концепта *еда* позволяет говорить о его комплексной когнитивной структуре, включающей семантические, прагматические, культурные, аксиологические и дискурсивные параметры. Данный концепт вбирает в себя макрофрейм *застолье* и является продуктивным объектом дальнейшего междисциплинарного анализа в русле когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, дискурсологии, гасстики.

Заключение. Работа выполнена в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы и направлена на всесторонний анализ гасстических единиц как лексических репрезентантов культурно значимого концепта *еда*. Междисциплинарный подход, сочетающий когнитивную лингвистику, лингвокультурологию, лингвопрагматику, гасстику, с привлечением компонентного, лексико-семантического, фреймового и прагмалингвистического методов анализа позволил разграничить семантические группы гасстических единиц, включая номинации блюд, процессов, ритуалов, что способствует систематизации лексического материала; аргументированно раскрыть прагматический потенциал гасстических единиц в контексте межличностной коммуникации; применить фреймовый анализ к концептам *застолье, чай, дастархан*, что позволяет выявить их когнитивную структуру и национально-специфические признаки. Опора на материалы Национального корпуса русского языка, фрагментов художественных произведений способствует эмпирической обоснованности и репрезентативности. Новизна обеспечивается выделением прагматических функций гасстических единиц (фатической, экспрессивной, этикетной) и их осмыслении как носителей культурных смыслов. Такое многоаспектное рассмотрение гасстических единиц позволяет расширить представления о способах репрезентации повседневного и ритуального в языковой картине мира. Перспективой исследования может стать кросс-культурный анализ темы культура питания (например,

сопоставление с европейскими, тюркским языковыми пространствами); изучение гастических метафор в художественном, политическом и медиадискурсе.

Список использованной литературы:

1. Куренкова Т.Н., Стрекалёва Т.В. Микрополе “Der zweite Gang” («Вторые блюда») как часть лексико-семантического поля “das Essen” («Еда») в романе Э.М. Ремарка “Der schwarze Obelisk” // Филологические науки. Вопросы теории и практики *Philology. Theory & Practice*, 2021. – Том 14. – Выпуск 2. – С. 447-452.
2. Потапова О.Е. Вербальная репрезентация концепта. Лексико-семантическое поле как фрагмент языковой картины мира (на материале ЛСП «море»): монография. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 164 с.
3. Шхумишова А.Р., Сапиева С.К. Концепт «еда» и характеристика лексико-тематической группы «пища» // Вестник АГУ. Выпуск 2 (297), 2022. – С. 116-120.
4. Исламова Ю.В., Бакшеева М.Г. Лексика пищи и напитков в русских старожильческих говорах Обь-Иртышского междуречья // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2020. – Том 13. – Выпуск 12. – С. 28-32.
5. Унгуриянова Е.А. Концепт ‘Еда’ в рассказе Николая Кононова «ЕГЭ в два этапа» // Современные исследования социальных проблем, 2020. – Том 12. – №1. – С. 281-300. DOI: 10.12731/2077-1770-2020-1-281-300.
6. Катермина В.В., Соловьева Н.С. Аксиологический потенциал английских неологизмов-гастрономов// *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. Международный информационно-аналитический журнал*, 2022. – №2(33). (<http://ce.if-mstuca.ru>). DOI 10.51955/2312-1327_2022_2_123.
7. Финк Т.Е. Понятие «Здоровое питание» в валеологическом гастрономическом дискурсе // Вестник Московского гуманитарного лингвистического университета. Гуманитарные науки, 2022. – Вып. 7(862). – С. 127-134. DOI 10.52070/2542-2197_2022_7_862_127.
8. Антонова Н.Л. Практики питания: понятие, виды, функции // *Koinon*. – 2021. – Т. 2, №4. – С. 51-61.
9. Zapal N.S., Yaşenko T.A. (2020). Bread as one of the key concepts in Russian culture // *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (Ö8), 872-881. DOI: 10.29000/rumelide.814745.
10. Фан Нгок Шон, Нгуен Тху Киеу Ви, Чыонг Мань Хай, Нгуен Чан Тхань Ви (2024). Вьетнамские заимствования – кулинаронимы в русскоязычных СМИ // *Медиалингвистика*, 11(3), 380-397. DOI: [10.21638/spbu22.2024.306](https://doi.org/10.21638/spbu22.2024.306)
11. Назикова Ж.А., Чернявская Н.П., Муханова Г.К. Концепция многонациональной кухни в системе модернизации общественного питания Казахстана // *Central Asian Economic Review*, 2021. – (3). – С. 110-122. <https://doi.org/10.52821/2224-5561-2021-3-110-122>

References:

1. Kurenkova T.N., Strekalyova T.V. (2021). Mikropole “Der zweite Gang” (“Vtorye blyuda”) kak chast' leksiko-semanticheskogo polya “das Essen” (“Eda”) v romane E. M. Remarka “Der schwarze Obelisk” [The microfield “Der zweite Gang” (“Main courses”) as part of the lexical-semantic field “das Essen” (“Food”) in E. M. Remarque’s novel “The Black Obelisk”]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. Philology. Theory & Practice*, 14(2), 447-452. [in Russian]
2. Potapova O.E. (2020). Verbal'naya reprezentatsiya kontsepta. Leksiko-semanticheskoye pole kak fragment yazykovoy kartiny mira (na materiale LSP «more»): Monografiya [Verbal representation of a concept. Lexical-semantic field as a fragment of the linguistic worldview (based on the LSP “sea”): Monograph]. Cheboksary: ID “Sreda”. 164 p. [in Russian]

3. Shkhumishkhova A.R., Sapiyeva S.K. (2022). Kontsept «eda» i kharakteristika leksiko-tematicheskoy gruppy «pishcha» [The concept of “food” and characteristics of the lexical-thematic group “nutrition”]. *Vestnik AGU*, (2(297)), 116-120. [in Russian]
4. Islamova Yu.V., Baksheyeva M.G. (2020). Leksika pishchi i napitkov v russkikh starozhil'cheskikh govorakh Ob'-Irtyskogo mezhdurech'ya [Vocabulary of food and beverages in Russian old-settler dialects of the Ob-Irtys interfluve]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, 13(12), 28-32. [in Russian]
5. Unguryanova E.A. (2020). Kontsept 'Eda' v rasskaze Nikolaya Kononova «EGE v dva etapa» [The concept of 'food' in Nikolai Kononov's short story “The Unified State Exam in Two Stages”]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*, 12(1), 281-300. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2020-1-281-300> [in Russian]
6. Katermina V.V., Solovyeva N.S. (2022). Aksiologicheskii potentsial angliyskikh neologizmov-gastronimov [Axiological potential of English neologisms-gastronyms]. *Crede Experto: transport, obshchestvo, obrazovanie, yazyk. Mezhdunarodnyy informatsionno-analiticheskii zhurnal*, (2(33)). <http://ce.if-mstuca.ru> https://doi.org/10.51955/2312-1327_2022_2_123 [in Russian]
7. Fink T.E. (2022). Ponyatiye «Zdorovoye pitaniye» v valeologicheskom gastronomicheskom diskurse [The concept of “healthy eating” in the valeological gastronomic discourse]. *Vestnik Moskovskogo gumanitarnogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, (7(862)), 127-134. https://doi.org/10.52070/2542-2197_2022_7_862_127 [in Russian]
8. Antonova N.L., Latyshev D.M. (2021). Praktiki pitaniya: ponyatiye, vidy, funktsii [Eating practices: concept, types, functions]. *Koinon*, 2(4), 51-61. [in Russian]
9. Zapal H.C., Yaşenko T.A. (2020). Bread as one of the key concepts in Russian culture. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (Ö8), 872-881. <https://doi.org/10.29000/rumelide.814745>
10. Fan Ngok Shon, Nguyen Thi Kieu Vi, Truong Manh Hai, Nguyen Chan Thanh Vi. (2024). V'etnamskie zaimstvovaniya – kulinaronimy v russkoyazychnykh SMI [Vietnamese loanwords – culinary names in Russian-language mass media]. *Medialingvistika*, 11(3), 380-397. <https://doi.org/10.21638/spbu22.2024.306>
11. Nazikova Zh.A., Chernyavskaya N.P., Mukhanova G.K. (2021). Kontseptsiya mnogonatsional'noy kukhni v sisteme modernizatsii obshchestvennogo pitaniya Kazakhstana [The concept of multinational cuisine in the modernization of public catering in Kazakhstan]. *Central Asian Economic Review*, (3), 110-122. <https://doi.org/10.52821/2224-5561-2021-3-110-122> [in Russian]

БІЗДІҢ АВТОРЛАР

Алиева Батура - аға ғылыми қызметкер, Әзірбайжан Ұлттық Ғылым академиясының Насими атындағы Тіл білімі институты, Баку, Әзірбайжан, ORCID: <https://orcid.org/0009000710133797>, e-mail: eliyevabeture201@gmail.com

Саурбаев Ришат Жүркенұлы - филология ғылымдарының кандидаты, Шетел филологиясы кафедрасының профессоры Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1419-7361>, e-mail: rishat_1062@mail.ru

Ереханова Фатима Турехановна - филология ғылымдарының кандидаты, тілдер және әдебиет кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а., Орталық Азия Инновациялық университеті, Шымкент, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3344-3839>, e-mail: siliconoasis702@gmail.com

Сладкевич Жанна Ромуальдовна - филология ғылымдарының докторы, профессор, Гданьск университеті, Гданьск, Польша, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7237-5328>; e-mail: zanna.sladkevich@gmail.com

Жұмағұлова Бақитгүл Сәкенқызы - филология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9422-427X>; e-mail: bakitgul@inbox.ru

Мұсабекова Әйгерім Алтынбекқызы - докторант, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4650-6272>; e-mail: mussabekovaaigerim90@gmail.com

Демьянова Юлия Александровна - Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің журналистика кафедрасының аға оқытушысы, Қарағанды, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3783-9577>, e-mail: ydemyanova@list.ru

Әбішева Вера Туkenovқызы - филология ғылымдарының докторы, Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің журналистика кафедрасының профессоры, Қарағанды, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5369-6871>, e-mail: vera.abisheva@mail.ru

Ибраева Жанарка Бакибайқызы - филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1487-5513>, e-mail: igb1006@mail.ru

Ломова Елена Александровна - филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena.lomova@mail.ru

Қасымжанова Маржан - педагогика ғылымдарының магистрі, деканның оқу ісі жөніндегі орынбасары, Тұран университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3406-4016>, e-mail: m.kassymzhanova@turana-edu.kz

Сәменқызы Ұлпан - PhD докторы, Мирас университеті, Шымкент, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2295-7052>, e-mail: ulpan.samankyzy@mail.ru

Башова Балзия Шегетайқызы - филология ғылымдарының кандидаты, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Шымкент, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8755-1755>, e-mail: balziya.bayeshova@ayu.edu.kz

Баймаханова Құралай Ибрайқызы - докторант, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3856-7067>, e-mail: baimakhanova_k@mail.ru

Сансызбаева Сандуғаш Кадралиевна - филология ғылымдарының кандидаты, доцент, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3741-2589>, e-mail: sk_sansyz@mail.ru

Бедел Медине - ағылшын тілі мұғалімі, "Wunderkind" мектебі, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9503-380X>, e-mail: madina-badalova@mail.ru

Бадалова Лейла - орыс тілі оқытушысы, Skyeng мектебі, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4601-2703>, e-mail: leila-badalova@mail.ru

Глушковски Михал Анджей - филология ғылымдарының докторы, Николай Коперник университетінің славян филологиясы институты, Торунь, Польша, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3353-2671>, e-mail: gluszkowski@mail.ru

Мұсатаева Манаткүл Шаяхметқызы - филология ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1409-3151>, e-mail: mussatayeva@mail.ru

Кәкімова Әйгерім Маратқызы - орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының докторанты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9131-4480>, e-mail: aiko1996.96@mail.ru

Красильникова Светлана Валерьевна - филология ғылымдарының кандидаты, Патрис Лумумба атындағы Ресей халықтар достығы университеті, Мәскеу, Ресей, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6157-6677>, e-mail: mnemozina04@mail.ru

Апакина Людмила Вячеславовна - педагогика ғылымдарының кандидаты, орыс тілі кафедрасының доценті, Патрис Лумумба атындағы Ресей халықтар достығы университеті, Мәскеу, Ресей, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2595-2641>, e-mail: apakina-lv@rudn.ru

Қыдырбекова Әйгерім Серікқызы - докторант, Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7123-1697>, e-mail: aigerymsk@gmail.com

Рахметова Райгүл Сәдуақасқызы - педагогика ғылымдарының докторы, доцент, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8526-3381>, e-mail: raigu.67@mail.ru

Нұралинова Галима Мұхамадикызы - Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университетінің шет тілдері және аударма кафедрасының аға оқытушысы, Өскемен, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8526-3381>, e-mail: galima_fifimo@mail.ru

Капышева Гүлнар Қыдырбекқызы - филология ғылымдарының кандидаты, профессор, Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7337-5127>, e-mail: gulnarkapysheva@mail.ru

Ларионова Ирина Юрьевна - филология ғылымдарының кандидаты, шет тілдері және аударма кафедрасының профессоры, Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5899-4019>, e-mail: cotedazur.riviera@mail.ru

Федосова Светлана Александровна - филология ғылымдарының кандидаты, шет тілдері және аударма кафедрасының профессоры, Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9406-9275>, e-mail: lane.fed@internet.ru

Тастемір Меруерт Алмазқызы - магистрант, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2952-2550>, e-mail: m_tastemir@mail.ru

Сейдалиева Гүлдана Омарқызы - PhD докторы, қауымдастырылған профессорының м.а., Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4448-2414>, e-mail: guldanaseida@mail.ru

НАШИ АВТОРЫ

Алиева Батура – старший научный сотрудник, Институт языкознания им. Насими Национальной академии наук Азербайджана, г. Баку, Азербайджан, ORCID: <https://orcid.org/0009000710133797>, e-mail: eliyevabeture201@gmail.com

Саурбаев Ришат Журкенович – кандидат филологических наук, профессор кафедры Иностранная филология Торайгыров университета, Павлодар, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1419-7361>, e-mail: rishat_1062@mail.ru

Ереханова Фатима Турехановна – кандидат филологических наук, и.о.ассоциированного профессора кафедры «Языки и литература», Центрально-Азиатский Инновационный университет, Шымкент, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3344-3839>, e-mail: siliconoasis702@gmail.com

Сладкевич Жанна Ромуальдовна – доктор филологических наук, профессор, Гданьский университет, Гданьск, Польша, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7237-5328>; e-mail: zanna.sladkevich@gmail.com

Жумагулова Бакитгуль Сакеновна – доктор филологических наук, ассоциированный профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9422-427X>, e-mail: bakitgul@inbox.ru

Мусабекова Айгерим Алтынбековна – докторант, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4650-6272>; e-mail: mussabekovaaigerim90@gmail.com

Демьянова Юлия Александровна – старший преподаватель кафедры журналистики Карагандинского университета им. Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3783-9577>, e-mail: ydemyanova@list.ru

Абишева Вера Туkenовна – доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Карагандинского университета им. Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5369-6871>, e-mail: vera.abisheva@mail.ru

Ибраева Жанарка Бакибаевна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1487-5513>, e-mail: igb1006@mail.ru

Ломова Елена Александровна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena_lomova@mail.ru

Касымжанова Маржан – магистр педагогических наук, заместитель декана по учебной работе, университет Туран, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3406-4016>, e-mail: m.kassymzhanova@turan-edu.kz

Саменкызы Улпан – доктор PhD, Университет Мирас, г. Шымкент, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2295-7052>, e-mail: ulpan.samenkyzy@mail.ru

Башова Балзия Шегетайкызы – кандидат филологических наук, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, Шымкент, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8755-1755>, e-mail: balziya.bayeshova@ayu.edu.kz

Баймаханова Куралай Ибрайкызы – докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3856-7067>, e-mail: baimakhanova_k@mail.ru

Сансызбаева Сандугаш Кадралиевна – кандидат филологических наук, доцент, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3741-2589>, e-mail: sk_sansyz@mail.ru

Бедел Медине – преподаватель английского, Школа "Wunderkind", Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9503-380X>, e-mail: madina-badalova@mail.ru

Бадалова Лейла – преподаватель русского языка, Школа Skyeng, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4601-2703>, e-mail: leila-badalova@mail.ru

Глушковски Михал Анджей – доктор филологических наук, Институт славянской филологии Университета Николая Коперника, Торунь, Польша, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3353-2671>, e-mail: gluszkowski@mail.ru

Мусатаева Манаткуль Шаяхметовна – доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1409-3151>, e-mail: mussatayeva@mail.ru

Какимова Айгерим Маратовна – докторант кафедры русского языка и литературы, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9131-4480>, e-mail: aiko1996.96@mail.ru

Красильникова Светлана Валерьевна – кандидат филологических наук, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Москва, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6157-6677>, e-mail: mnemozina04@mail.ru

Апакина Людмила Вячеславовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Москва, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2595-2641>, e-mail: apakina-lv@rudn.ru

Кыдырбекова Айгерим Сериковна – докторант, Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7123-1697>, e-mail: aigerymsk@gmail.com

Рахметова Райгуль Садуакасовна – доктор педагогических наук, доцент, Казахский национальный университет имени Абая, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8526-3381>, e-mail: raigu.67@mail.ru

Нуралинова Галима Мухамадиевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков и переводческого дела Восточно-Казахстанского университета имени Сарсена Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8526-3381>, e-mail: galima_fifimo@mail.ru

Капышева Гульнар Кыдырбековна – кандидат филологических наук, профессор, Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7337-5127>, e-mail: gulnarkapysheva@mail.ru

Ларионова Ирина Юрьевна – кандидат филологических наук, профессор кафедры иностранных языков и переводческого дела, Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5899-4019>, e-mail: cotedazur.riviera@mail.ru

Федосова Светлана Александровна – кандидат филологических наук., профессор кафедры иностранных языков и переводческого дела, Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9406-9275>, e-mail: lane.fed@internet.ru

Тастемир Меруерт Алмазкызы – магистрант, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2952-2550>, e-mail: m_tastemir@mail.ru

Сейдалиева Гулдана Омаровна – доктор PhD, и.о. асоц. профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4448-2414>, e-mail: guldanaseida@mail.ru

OUR AUTHORS

Aliyeva Batura – Senior researcher at the Institute of Linguistics. Nasimi National Academy of Sciences of Azerbaijan, Baku, Azerbaijan, ORCID: <https://orcid.org/0009000710133797>, e-mail: eliyevabature201@gmail.com

Saurbayev Rishat Zhurkenovich – Candidate of Philological Sciences, Professor of the Department of Foreign Philology Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1419-7361>, e-mail: rishat_1062@mail.ru

Yerekhanova Fatima Turekhanovna – Ph.D. in Philology, Acting Associate Professor of the Department of Languages and Literature, Central Asian Innovation University, Shymkent, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3344-3839>, e-mail: siliconoasis702@gmail.com

Sladkevich Zhanna Romualdovna – Doctor of Philology, Professor, University of Gdansk, Gdansk, Poland, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7237-5328>, e-mail: zanna.sladkevich@gmail.com

Zhumagulova Bakitgul Sakenovna – Doctor of Philology, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9422-427X>, e-mail: bakitgul@inbox.ru

Mussabekova Aigerim Altynbekovna – doctoral student, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4650-6272>, e-mail: mussabekovaaigerim90@gmail.com

Demyanova Yulia Alexandrovna – doctoral student, Senior lecturer at the Department of Journalism of the E.A. Buketov Karaganda University, Karaganda, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3783-9577>, e-mail: ydemyanova@list.ru

Abisheva Vera Tukenovna – Doctor of Philology, Professor of the Department of Journalism of the E.A. Buketov Karaganda University, Karaganda, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5369-6871>, e-mail: vera.abisheva@mail.ru

Ibrayeva Zhanarka Bakibayevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1487-5513>, e-mail: igb1006@mail.ru

Lomova Elena Aleksandrovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4890-7715>, e-mail: elena_lomova@mail.ru

Kassymzhanova Marzhan – Master of Pedagogical Sciences, Deputy Dean for Academic Affairs, Turan University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3406-4016>, e-mail: m.kassymzhanova@turan-edu.kz

Samenkyzy Ulpan – PhD, Miras University, Shymkent, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2295-7052>, e-mail: ulpan.samenkyzy@mail.ru

Bayeshova Balzia Shegetaykyzy – Candidate of Philological Sciences, Khoja Ahmed Yasawi International Kazakh-Turkish University, Shymkent, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8755-1755>, e-mail: balziya.bayeshova@ayu.edu.kz

Baimakhanova Kuralai Ibraikizi – Doctoral student, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3856-7067>, e-mail: baimakhanova_k@mail.ru

Sansyzbayeva Sandugash Kadraliyevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3741-2589>, e-mail: sk_sansyz@mail.ru

Bedel Medine – English teacher, "Wunderkind" School, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9503-380X>, e-mail: madina-badalova@mail.ru

Badalova Leila – Russian language teacher, Skyeng School, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4601-2703>, e-mail: leila-badalova@mail.ru

Glushkowski Michal Andrzej – Doctor of Philology, Institute of Slavic Philology, Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun, Poland, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3353-2671>, e-mail: gluszkowski@mail.ru

Mussatayeva Manatkul Shayakhmetovna – Doctor of Philology, Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1409-3151>, e-mail: mussatayeva@mail.ru

Kakimova Aigerim Maratovna – Doctoral student of the Department of Russian Language and Literature, Abai Kazakh national pedagogical university, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9131-4480>, e-mail: aiko1996.96@mail.ru

Krasilnikova Svetlana Valeryevna – Candidate of Philological Sciences, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6157-6677>, e-mail: mnemozina04@mail.ru

Apakina Lyudmila Vyacheslavovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Russian Language, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2595-2641>, e-mail: apakina-lv@rudn.ru

Kydyrbekova Aigerim Serikovna – Doctoral student, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7123-1697>, e-mail: aigerymsk@gmail.com

Rakhmetova Raigul Saduakasovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8526-3381>, e-mail: raigu.67@mail.ru

Nuralinova Galima Mukhamadiyevna – Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages and Translation at Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8526-3381>, e-mail: galima_fifimo@mail.ru

Kapysheva Gulnar Kydyrbekovna – Candidate of Philological Sciences, Professor, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7337-5127>, e-mail: gulnarkapysheva@mail.ru

Larionova Irina Yuriyevna – Candidate of Philological Sciences, Professor of the Department of Foreign Languages and Translation, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5899-4019>, e-mail: cotedazur.riviera@mail.ru

Fedosova Svetlana Alexandrovna – PhD in Philology, Professor of the Department of Foreign Languages and Translation, Sarsen Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9406-9275>, e-mail: ana.fed@internet.ru

Tastemir Meruert Almazkyzy – Master's student, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2952-2550>, e-mail: m_tastemir@mail.ru

Seidaliyeva Guldana Omarovna – PhD, Acting assoc. Professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4448-2414>, e-mail: guldanaseida@mail.ru