

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Abai Kazakh national pedagogical university

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы
Серия «Филологические науки»
Series «Philological sciences»
№ 1 (87), 2024

**Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Abai Kazakh national pedagogical university**

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

**«Филология ғылымдары» сериясы
Серия «Филологические науки»
Series «Philological sciences»
№ 1 (87), 2024**

Алматы, 2024

Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық
университеті

ХАБАРШЫ
«Филология ғылымдары» сериясы
№1 (87), 2024 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.
2000 ж. бастап шығады.

Бас редактор:
филол.г.д., проф. С.Д. Абишева
Бас ред. орынбасары:
филол.г.д., проф. Қ.Ө. Есенова
Ғылыми редактор:
PhD, қауымд.проф.м.а. Д.А. Сабирова

Редакция алқасы:
филол.г.к., қауымд. проф.
Д.А. Сатемирова,
филол.г.к., қауымд. проф. С.А. Жиренов,
филол.г.д., проф.,
эл-Фараби атындағы ҚазҰУ
Б.У. Джолдасбекова,
пед.г.д., проф.,
эл-Фараби атындағы ҚазҰУ
Ж.Х. Салханова,
филол.г.д., проф., ҚазҰҚызПУ
Ж.К. Киынова,
PhD, қауымд.проф.м.а., Т.Жүргенов ат.
ҚазҰӨА А.М. Жалалова
филол.г.д., профессор У.М. Бахтикереева
(Ресей),
филол.г.д., проф. А.К. Киклевич
(Польша),
PhD, проф. Роллберг П. (АҚШ),
PhD, проф. О.М. Табачникова
(Ұлыбритания),
филол.г.д., доц. П.В. Алексеев (Ресей),

Жауапты хатшы:
PhD, қауымд.проф.м.а. С.К. Серикова
Техникалық хатшы:
филол.г.к., қауымд. проф. З.Ж. Османова

© Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университеті, 2024

Қазақстан Республикасының
Мәдениет және ақпарат министрлігінде
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген
№10109-Ж

Басуға 02.05.2024 қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 16,25 е.б.т.
Тапсырыс 235

050010, Алматы қаласы,
Достық даңғылы, 13.
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университетінің
«Ұлағат» баспасы

МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ
ЛИНГВИСТИКА
LINGUISTICS

Alpysbayeva S. Speech acts of tolerance/intolerance in D. Trump and J. Bieden debate..... 5
Алпысбаева С. Д. Трамп және Дж. Байденнің арасындағы пікірталастағы толеранттылық /интолеранттылықтың тілдік актілері
Алпысбаева С. Речевые акты толерантности/нетерпимости в дебатах Д. Трампа и Дж. Байдена

Berzhan A., Ayarova T. Formation of sociocultural competence on the basis of linguacultural resources..... 12
Бержан Ә.Ө., Аяпова Т.Т. Лингвомәдени ресурстар негізінде әлеуметтік-мәдени құзыретті қалыптастыру
Бержан А.О., Аяпова Т.Т. Формирование социокультурной компетенции на основе лингвокультурных ресурсов

Закирова А.С., Майгельдиева Ш.М., Жанбершиева У.Н. Лингвокультурный анализ выражения эмоций героев в легендах на казахском и английском языках..... 20
Закирова А.С., Майгельдиева Ш.М., Жанбершиева У.Н. Қазақ және ағылшын тілдеріндегі аңыздарда кездесетін кейіпкерлердің эмоцияларын лингвомәдени тұрғыдан талдау
Zakirova A., Maigeldiyeva Sh., Zhanbershiyeva U. Linguacultural analysis of the expression of emotions of heroes in legends in Kazakh and English

ӘДЕБИЕТТАНУ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ
LITERARY STUDIES

Демченко Л.Н., Ананьева С.В. Роман Тимофея Алексеева “Дети заката“ в контексте современного литературного процесса..... 35
Демченко Л.Н., Ананьева С.В. Тимофей Алексеевтің «Күн бататын балалар» романы қазіргі әдеби процесс контексінде
Demchenko L., Ananyeva S. Timofey Alekseev's novel "Children of sunset" in the context of the modern literary process

Ибраева Ж.Б. Литературная компаративистика как область литературоведения и научная дисциплина..... 44
Ибраева Ж.Б. Әдеби компаративистика әдебиеттану саласы және ғылыми пән ретінде

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия «Филологические науки» №1(87), 2024 г.

Периодичность – 4 номера в год.
Выходит с 2000 года.

Главный редактор:

д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Зам. гл. редактора:

д.филол.н., проф. Есенова К.У.

Научный редактор:

PhD, и.о.ассоц.проф. Сабирова Д.А.

Члены редколлегии:

к.филол.н., ассоц. проф. Сатмирова Д.А.,

к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.,

д.филол.н., проф.,

КазНУ имени аль-Фараби

Джолдасбекова Б.У.,

д.пед.н., проф., КазНУ имени аль-Фараби

Салханова Ж.Х.

д.филол.н., проф., КазНУЖенПУ

Кыинова Ж.К.,

PhD, и.о.ассоц.проф., КазНАИ имени

Т. Жургунова Жалалова А.М.,

д.филол.н., проф. Бахтикереева У.М.

(Россия),

д.филол.н., проф. Киклевич А.К. (Польша),

PhD, проф. Роллберг Петер (США),

PhD, проф. Табачникова О.М.

(Великобритания),

д.филол.н., доц. Алексеев П.В. (Россия)

Ответственный секретарь:

PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.

Технический секретарь:

к.филол.н., ассоц. проф. Османова З.Ж.

© Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2024

Зарегистрировано в Министерстве культуры и информации РК 8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 02.05.2024.
Формат 60x84 1/8. Объем 16,25 уч-изд.л.
Заказ 235.

050010, г. Алматы,
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая
Издательство «Ұлағат»

Казахского национального педагогического университета имени Абая

Ibrayeva Zh. Literary comparative studies as a field of literary studies and a scientific discipline

Ломова Е.А., Серикова С.К. Концепт женского образа в прозе Ф. Достоевского..... 53

Ломова Е.А., Серикова С.К. Ф.Достоевский прозасындағы әйел бейнесі концептісі

Lomova E., Serikova S. The concept of the female image in the prose of F. Dostoevsky

Массимо М. Балаганные реминисценции в прозе А.Николева и в контексте «подпольной литературы» 1930-х гг..... 61

Massimo M. А. Николевтың прозасындағы қарапайым реминисценциялар және 1930 жылдардағы «жасырын әдебиет» контекстінде.

Massimo M. Farcical reminiscences in the prose of A. Nikolev and in the context of the "underground literature" of the 1930s.

ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ
ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
PROBLEMS OF PEDAGOGY AND
METHODOLOGY

Alzhanova A.A., Mukhatbek A.M., Kuzembekova Zh.Zh. The effect of vocabulary mastery on English speaking skill..... 67

Альжанова А.А., Мухатбек А.М., Кузембекова Ж.Ж. Ағылшын тілінде сөйлеу дағдыларына сөздік қордың әсері

Альжанова А.А., Мухатбек А.М., Кузембекова Ж.Ж. Влияние словарного слова на разговорные навыки английского языка

Zulavdunova F., Kamzina A. The use of mass media materials in foreign language teaching..... 72

Зулавдунова Ф.Б., Камзина А.А. Шет тілін оқытуда БАҚ материалдарын қолдану

Зулавдунова Ф.Б., Камзина А.А. Использование материалов СМИ при обучении иностранному языку

Кумисбекова Ж.Н., Оразбаева Ф.Ш. А.Қыраубаева-ның оқыту технологиясындағы ежелгі дәуір әдебиеті мен ұлттық тәрбиенің интеграциясы..... 80

Кумисбекова Ж.Н., Оразбаева Ф.Ш. Интеграция литературы древности и национального воспитания в технологии обучения А. Кыраубаевой

Kumisbekova Zh., Orzabayeva F. Integration of ancient literature and national education in A. Kyraubayeva's teaching technology

Мусатаева М., Дюсенова Д.С. Роль и место 91

**Abai Kazakh National Pedagogical
University**

BULLETIN

**Series «Philological sciences»
№1(87), 2024**

Chief Editor

Doctor of Philology, Professor Abisheva S.

Deputy Chief Editor

Doctor of Philology, Professor Essenova K.

Scientific editor

PhD, Associate Prof. Sabirova D.

EDITORIAL TEAM:

Doctor of Philology, Professor,

Al-Farabi KazNU

Dzholdasbekova B.

Doctor of Pedagogy, Professor,

Al-Farabi KazNU

Salkhanova Zh.

Doctor of Philology, Professor, KazNWITU

Kiyнова Zh.

PhD, Associate Prof., T. Zhurgenov KazNAA

Zhalalova A.

Doctor of Philology, Professor

Bakhtikireeva U. (Russia)

Doctor of Philology, Professor

Kiklevich A. (Poland)

PhD, Professor Rollberg P. (the USA)

PhD, Professor Tabachnikova O. (the UK)

Doctor of Philology, Associate Professor

Alekseyev P. (Russia)

Executive Secretary

PhD, Associate Prof. Serikova S.

Technical Secretary

Candidate of Philology Science, Associate

Professor Osmanova Z.

**©Abai Kazakh National Pedagogical
University, 2024**

Registered in the Ministry of Culture and
Information of the Republic of Kazakhstan
8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 19.04. 2024.
Format 60x84 1/8. Volume 16,25
teaching and publishing lists.
Order 235.

050010, Almaty, Dostyk avenue 13,
Abai KazNPU

Publishing House “Ulagat” of the Abai
Kazakh National Pedagogical University

Р.Б. Нуртазиной в истории Казахской
лингводидактики.....

Мусатаева М.Ш., Дюсенова Д.С. Р.Б. Нуртазинаның
қазақ лингводидактика тарихында рөлі мен орны
Mussatayeva M., Dyussenova D. Role and place of
R.B. Nurtazina in the history of Kazakh linguodidactics

97

Omarova M., Nurzhanova Zh. Empowering language
learners with effective digital resources.....

Омарова М.Д., Нуржанова Ж.Д. Тіл үйренушілердің
мүмкіндіктерін тиімді цифрлық ресурстармен кеңейту
Омарова М.Д., Нуржанова Ж.Д. Расширение
возможностей изучающих язык с помощью
эффективных цифровых ресурсов

Таирова Н.А., Айтқұлова Ж.Б. Дистанционное 108
обучение в практике преподавания русского языка в
творческом вузе.....

Таирова Н.А., Айтқұлова Ж.Б. Шығармашылық
жоғары оқу орнында орыс тілін оқыту
тәжірибесіндегі қашықтықтан білім беру

Tairova N., Aitkulova Zh. Distance learning in the prac-
tice of teaching Russian language at a creative university

Таирова Н.А., Джубанова Г.Д. Тенденции языковых 117
предпочтений студентов в Казахстане (на материале
опроса студентов вузов города Алматы).....

Таирова Н.А., Джубанова Г.Д. Қазақстандағы
студенттердің тілдік қалауларының үрдістері (Алматы
қаласы ЖОО студенттерінің сауалнамасы негізінде)

Tairova N.A., Dzhubanova G.D. Trends of language
preferences of students in Kazakhstan (based on a survey
of university students in Almaty)

129

Біздің авторлар.....
Наши авторы
Our authors

Ломова Е.А.¹, Серикова С.К.¹

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Алматы, Казахстан

e-mail: elena_lomova@mail.ru

КОНЦЕПТ ЖЕНСКОГО ОБРАЗА В ПРОЗЕ Ф.ДОСТОЕВСКОГО

Аннотация

Целью данной статьи является изучение своеобразия женских образов и определение содержания концепта природы женского характера в литературном наследии Ф. Достоевского. Глубина и масштабность женских образов была связана в творчестве русского писателя с тонким и всесторонним психологическим анализом внутреннего мира его героинь, с обстоятельствами их жизни и социального окружения, сформировавшими систему их нравственных ориентиров и душевных качеств. В женском характере у Ф. Достоевского доминирует биполярность, которая обусловлена внутренним конфликтом, заложенным в основу миропонимания и психологического состояния личности.

Ключевые слова: природа женской натуры, психологизм, биполярность, идеологическая трактовка, авторский замысел, христианство, социальная среда.

Ломова Е.А.¹, Серикова С.К.¹

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,

Алматы, Қазақстан

e-mail: elena_lomova@mail.ru

Аңдатпа

Бұл мақаланың мақсаты – әйел образдарының бірегейлігін зерттеу және Ф. Достоевскийдің әдеби мұрасындағы әйел табиғаты тұжырымдамасының мазмұнын анықтау. Әйел образдарының тереңдігі мен ауқымы орыс жазушысының шығармашылығында оның кейіпкерлерінің ішкі әлемін жан-жақты психологиялық талдаумен, олардың өмірі мен әлеуметтік ортасының жағдайларымен, олардың моральдық негіздері мен рухани қасиеттерінің жүйесін қалыптастырумен байланысты болды. Әйел мінезінде Ф. Достоевскийде биполярлық басым, ол дүниетаным мен тұлғаның психологиялық жағдайына негізделген ішкі шиеленістен туындайды.

Түйін сөздер: әйел табиғаты, психологизм, биполярлық, идеологиялық түсіндіру, авторлық ой, христиандық, әлеуметтік орта.

Lomova E.A¹, Serikova S.¹

¹Abai Kazakh National Pedagogical University

Almaty, Kazakhstan

e-mail: elena_lomova@mail.ru

THE CONCEPT OF THE FEMALE IMAGE IN F.'S PROSE DOSTOEVSKY

Abstract

The purpose of this article is to study the originality of female images and to determine the content of the concept of the nature of the female character in the literary heritage of F. Dostoevsky. The depth and scale of female images in the work of the Russian writer was associated with a subtle and comprehensive psychological analysis of the inner world of his heroines, with the circumstances of their

lives and social environment, which formed a system of their moral orientations and spiritual qualities. In the feminine character of F. Dostoevsky is dominated by bipolarity, which is caused by an internal conflict that underlies the worldview and the psychological state of the individual.

Keywords: the nature of female nature, psychologism, bipolarity, ideological interpretation, author's intention, Christianity, social environment.

Введение

Ф. Достоевский по праву считается в литературоведении и критике признанным знатоком женской натуры, который с потрясающей достоверностью воссоздавал самые различные её стороны.

Женские характеры в прозе русского писателя испытывают острое чувство собственной неудовлетворенности, обладают чувством гордости, смело стоят на трудном пути поиска истины и справедливости, а также воплощают идею бескорыстной жертвенности и христианского смирения.

Женские образы в литературных текстах Ф. Достоевского в различной мере переживают соблазн одолевающих их сознание противоположных мотивов и интенций. Психика героинь русского писателя балансирует на тонком мостике самых различных устремлений, мечтаний и желаний. Содержание женского характера в художественном мире Ф. Достоевского определяется пространством русской души, в котором рациональное представление о благоденствии и личном счастье соседствует с иррациональной сферой подсознательного.

Новизна предлагаемого исследования заключается в попытке определить новой синтетический уровень постижения многообразия и философской глубины художественного мира Ф. Достоевского в аспекте разработки женских образов в его литературном наследии.

Методика Методологической основой данного исследования послужили труды западноевропейских и российских филологов, посвящённые творчеству Ф. Достоевского [1], [2]. Использование текстологического, культурологического и структурно-типологического методов дало возможность выявить основные принципы воссоздания женского характера в литературном наследии писателя.

Результаты

Проблематика и художественные особенности ранних произведений Ф. Достоевского обнаруживают очевидное творческое восприятие писателем западноевропейского культурного наследия. Характер и траектория этого восприятия даёт возможность исследовать вопросы, связанные с эволюцией женских образов в литературных текстах Ф. Достоевского.

В ходе филологического анализа художественного нарратива писателя следует учитывать факты, связанные с его жизненной биографией. Философская доктрина Ф. Достоевского во многом сложилась благодаря драматическим поворотам его собственной судьбы. Русский писатель философски обосновывал понятие человеческого страдания и рассматривал его в контексте возможного духовного возрождения личности. Человек, переживший страдания и искреннее осознание своего свершившегося нравственного падения, способен достичь моральной чистоты и обрести внутреннюю необходимость в подвижничестве, «в желании преобразовывать мир вокруг себя на основе милосердия, добра и всеобщей гармонии всего сущего» [3, 27].

В романе Ф. Достоевского «Бедные люди» органично соединяется устоявшаяся эпистолярная традиция в духе прежней сентиментальной школы и новый ракурс видения художественного образа с точки зрения утверждающего в литературе реалистического натурализма. В литературоведении делались попытки уяснить возможные прообразы главной героини романа Вареньки Добросёловой, имеющие место в русской и западноевропейской классике на примерах творчества А.С. Пушкина и Оноре де Бальзака [4]. Подобный диапазон возникающих сопоставлений лишний раз подчеркивает неоднозначность авторского решения женского характера в этом произведении Ф. Достоевского.

В Вареньке Добросёловой ощущается характер, обладающий чувством собственного достоинства, это довольно гордая и независимая натура, но, вместе с тем, она привлекает своей мечтательностью, застенчивостью, кротким нравом и сердцем, готовым к пониманию и состраданию ближнему. Такая многозначность смысловой нагрузки художественного образа порождает его изначальную противоречивость и мотивировала высказывания критики о его недостаточной оформленности и цельности.

Это явная противоречивость натуры Вареньки Добросёловой проявлялась в её способности легко идти на контакт с другими людьми и располагать их к живому, непринужденному общению. Героиня Ф. Достоевского отличается человечностью и искренней, живой реакцией на жизненные коллизии, происходящие вокруг неё, но при этом остаётся личностью, ревностно оберегающей свой внутренний духовный мир.

Психологическое раскрытие женского образа продолжается в повести Ф. Достоевского «Хозяйка». Очевидно, что в этот период писатель находился под влиянием идеологии расколичества, которая соединяла доктрину христианства и фольклорно – мифологическое восприятие окружающего мира.

Образ главной героини Екатерины также построен на противоположных началах. Сила христианской веры противостоит в ней натиску языческой стихии, а духовное начало вступает в борьбу с плотским, земным естеством. В философскую концепцию Ф. Достоевского входило понятие личности, наделённой так называемым слабым сердцем. Слабое сердце лишает человека воли, не позволяет найти достойную цель в жизни и делает его подверженным лести, заблуждениям и самым низменным наклонностям.

Неспособность противостоять жизненным обстоятельствам и покорное принятие своей несчастной судьбы воплощает в романе Ф. Достоевского «Неточка Незванова» покровительница бедной сироты Александра Михайловна. Совсем иной натурой обладает сама Неточка, в образе которой женская индивидуальность так же обнаруживает внутреннюю противоречивость. Если прежние героини русского писателя не проявляли твёрдой настойчивости к собственному жизненному выбору, то Неточка Незванова находит в себе силы отстаивать право на счастье и знание истины. В характере подростка Неточки, вынужденного встраиваться в несправедливый и неблагоприятный к нему мир взрослых людей, изначально заложен некий душевный излом и биполярность сознания, которая обнаруживает себя через внешние эмоциональные проявления и реакции.

Той же внутренней двойственностью обладает в романе Ф. Достоевского и княжна Катя. Эта героиня лишена врождённых пороков, но ей свойственны алогичность поступков и непредсказуемость поведенческих мотивов.

В героинях Ф. Достоевского душевный диссонанс и эмоциональный надрыв соединяется с горячим стремлением добиться справедливости и признания своей самодостаточности как личности. Несмотря на свои личные душевные травмы и жизненные разочарования, они всегда готовы к жертвенности и самоотверженной заботе о других людях.

Обсуждение

Текстологический анализ романа Ф. Достоевского «Бедные люди» позволяет говорить о том, что в нём заложены два равноправных по идейно-смысловому значению центра, которые репрезентуют неминуемое столкновение призрачно – мечтательного и трезво – рассудочного восприятия окружающего мира. В художественном нарративе русского писателя голос Вареньки Добросёловой является камертоном эмоций и душевных переживаний Макара Девушкина. Её реакции и оценки тем или иным способом мотивируют поведенческие интенции главного героя, в силу чего их мировоззрения получают «зеркальное взаимоотражение, а факты и повороты сюжетного действия приобретают двойную оценку» [5, 73].

Ф. Достоевский применяет в его время уже довольно архаический приём совпадения отчеств центральных персонажей романа. Это намерено взятое автором совпадение трактуется в литературоведении как стремление подчеркнуть внутреннее духовное родство Макара и Вареньки и их общую принадлежность к так называемому золотому веку всего человечества, в котором торже-

ствовавали добро и нравственное начало. Для Вареньки Макар является не только родственником, но и покровителем, с которым она внутренне не способна перейти к непринуждённому и свободному интимно-дружескому общению.

Раскрывая образ Вареньки Добросёловой, Ф. Достоевский расширяет его семантическую и идейную трактовку побочными персонажами в лице матери Покровского и его двоюродной сестры Саши. Существует некая явная параллель между судьбой матери Покровского и жизненными обстоятельствами Вареньки. С одной стороны, она глубоко понимала несправедливость, царящую в её жизненной судьбе, и осознавала потребность в признании своих прав как самодостаточной личности, а с другой, - была заведомо уверена в обреченности этих усилий и потому с покорностью принимала свое настоящее.

Обращаясь к образу Вареньки Добросёловой, западный литературовед Х.Мьюрав приходил к выводу, что Ф. Достоевский старался с психологической точностью «воспроизвести характер душевной борьбы, которая занимала её сердце и сознание» [6, 29].

В критике высказывалось мнение, что в характере Вареньки всё же превалирует доброта и мягкосердечие, но при этом она излишне сконцентрирована исключительно на себе самой. Однако в ее натуре отсутствует женская расчётливость и «трезвый практицизм, связанный с оценкой событий, фактов и окружающих людей» [7, 83].

С этой точкой зрения не согласен британский критик Д. Делнеп, который делает акцент на противоречивости натуры Вареньки Добросёловой. Он усматривает в ней одновременно врождённую чувствительность и, вместе с тем, довольно реалистичный взгляд на окружающую мир. Д. Делнепу кажется, что героиня Ф. Достоевского «обладает расчётливостью, не допускающей излишней мягкотелости и способности к искреннему сопереживанию» [8, 49].

Если обратиться к текстологическому анализу писем Вареньки к Макару Девушкину, то можно обнаружить их дружескую направленность, которая соседствует с несколько суховатым деловым тоном. В этом аспекте эпистолярный Макара Девушкина, напротив, полон эмоциональных излияний, характерных для спонтанной и сбивчивой устной речи. В этой речи, перенесённой на бумагу, слышится взволнованный и живой голос героя, делящегося с адресатом своими сокровенными чувствами и переживаниями.

Во время творческого процесса над романом «Бедные люди» Ф. Достоевский находился в переписке со своей сестрой Варварой Михайловной. В письмах родственницы писателя чувствуется стиль, довольно схожий с тоном и характером эпистолярный главной героини романа Вареньки Добросёловой. Писатель благодарит её за простой и чистый слог и способности к четкому и ясному выражению мысли, но при этом сетует на довольно прохладный и несколько не близко-родственный характер её писем. В письмах сестры Ф. Достоевскому не достаёт тех житейских деталей и бытовых мелочей, из которых складывается атмосфера сердечности и интимности, свойственная близким друг другу людям.

Варенька Добросёлова в романе Ф. Достоевского, напротив, довольно внимательна к различным житейским событиям и обнаруживает к ним неподдельный живой интерес.

Доминантность взволнованного характера писем Макара Девушкина позволяла рассматривать нарратив Ф. Достоевского в категориях эстетики и поэтики реалистического натурализма и отводить женской партии второстепенную роль. В этом аспекте переживания романтических красавиц перестали организовывать ядро литературного сюжета, а их душевные тревожения и бурные излияния чувств в духе сентиментализма потеряли былую привлекательность как для авторов, так и для читателей.

Образ Вареньки из романа «Бедные люди» исследовался в аспекте компаративистики. Характер героини Ф. Достоевского сопоставляется с Евгенией Гранде из одноименного романа Оноре де Бальзака и с образом Дуни из повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» [8].

Образ Вареньки в трактовке Ф. Достоевского обладает духовной силой и нравственной зрелостью как до любовной связи с Покровским, так и после своего нравственного падения. В ней не рушится вера в милосердие и не исчезает желание облегчать боль и страдания другим людям.

Варенька привлекает к себе чистотой своих побуждений и помыслов и отдаёт всю себя самоотверженной заботе о больной матери и уже уходящем в мир иной Покровском. Образ Вареньки Добросёловой позволяет понять эволюцию женских персонажей в литературном наследии Ф. Достоевского.

Дальнейшую разработку женского образа и экспериментальные находки Ф. Достоевского как художника слова можно обнаружить в его повести «Хозяйка». В образе главной героини Екатерины усматривается предшествующая литературная традиция, восходящая к гоголевской Екатерине из повести «Страшная месть» [4]. Но у Ф. Достоевского этот образ имеет гораздо более глубокое психологическое обоснование путем ввода добавочных сюжетных линий.

В литературоведении всегда были довольно активные попытки анализировать мировоззрение и особенности художественной манеры писателя в концепте философии фрейдизма. С этих позиций образ Екатерины связывался с реальными фактами биографии Ф. Достоевского, и потому в нём усматривалось отражение психологического состояния писателя, пережившего историю своей неудавшейся любви к Панаевой. Кроме того, к критике сопоставлялось решение образа Екатерины «в аспекте холодного, отстраненного отношения писателя к отцу и его тёплой и сердечной привязанности к матери» [5, 43].

Можно говорить и о фольклорной основе образа главной героини повести «Хозяйка», хотя отношения Мурина и Екатерины весьма далеки от прозрачного смысла сказочных сюжетов, а речь героини не коррелируется с ярко выраженной народной песенной и лирической стихией.

В Екатерине из повести «Хозяйка» заложен мотив нравственно-духовно раздвоения. Главная героиня поглощена чувством любви, которое переходит в непреодолимую страсть, а затем трансформируется в ненависть, допускающую самые злые помыслы и низкие, несправедливые поступки. Тем самым Ф. Достоевский актуализирует тему неборимой силы красоты, которая не всегда несёт за собой свет милосердия и добра.

Екатерина покорно подчиняется тем жизненным обстоятельствам, которые уготовила ей судьба, и не пытается их изменить. Слабость сердца и отсутствие воли не позволяют ей принимать собственные решения, и она безропотно отдаёт это право окружающим её мужчинам. Они соперничают за право обладания ею, и она страдает от своей инфантильности и осознаёт своё душевное и нравственное бессилие. Екатерина не видит пути для своего спасения и в итоге подчиняется сильнейшему из них.

Концепт слабого сердца, который обосновал в своём художественном нарративе Ф. Достоевский, характеризовал личность, изначально лишённую внутреннего стержня. Такая личность всегда будет жертвой обстоятельств, в которых другие люди будут бесстыдно использовать её неспособность к самоопределению и принятию серьёзных и ответственных жизненных решений.

Образ Екатерины решается писателем в особой цветовой гамме, которая соотносится с концепцией потустороннего солнечного мира, а также с «идеалистическими и философскими воззрениями православного секстанства» [9, 21]. Старообрядец Мурин воплощает в повести темные и тягостные силы прошлого, от которого стремится освободиться сущность и природная натура Екатерины, уже обращенная с надеждой в завтрашнюю будущность. Оба персонажа повести принадлежат к купеческой среде, что добавляет образу Екатерины символическую глубину и порождает ассоциации с широтой народной души и мощью исконной национальной стихии.

Тема женского смирения и пассивной покорности жизненным обстоятельствам продолжается Ф. Достоевским в образе Александры Михайловны из романа «Неточка Незванова». Её семейная жизнь состоит из беспросветного унижения, домашней тирании и бесконечных поправок со стороны мужа, которые она вынуждена терпеть ради относительного спокойствия своих детей.

Прошлое Александры Михайловны довольно туманно и, видимо, не безгрешно, так как догадкой о нём служит гравюра французского художника Эмиля Синьоля, которая сопровождается известной евангельской цитатой: «Кто из вас без греха, первый брось в неё камень» [10, 51].

Другой ракурс женского характера репрезентирует в этом романе Ф. Достоевского сама Неточка.

Имя Неточка представляет собой производное от имени Анна и принадлежит рано повзрослевшему подростку, чья неустойчивая психика болезненно реагирует на обстоятельства и отношения с людьми, среди которых он живёт.

Эта героиня выросла и воспитывалась в разночинной среде, но писатель сделал акцент на психологическом обосновании её поступков и поведенческих мотивов, оставляя за скобками сопутствующие её жизненным обстоятельствам общепринятые социальные и идеологические принципы. Это в общем не согласовывалось с эстетическими критериями реалистического натурализма, который обосновывал психологическую природу личности, исходя из концепта социального детерменизма. Писатель погружается во внутренний мир подростка, который вынужден выживать в очень не простом и далеко не справедливом мире взрослых. Образ Неточки Незвановой концентрирует на себе все сюжетные линии романа, и их сплетение обеспечивает развитие и разрешение художественного конфликта.

Одна из линий содержит историю отношений Неточки и музыканта Ефимова, выступающего в качестве её отчима. Эту линию дополняет коллизия взаимоотношений главной героини романа и княжны Кати. Отдельное сюжетное развитие составляют отношения старшей дочери князя Х. Александры Михайловны и её мужа – домашнего тирана. Роман Ф. Достоевского лишён тесной смысловой связи всех сюжетных линий между собой, хотя все они так или иначе соприкасаются с образом главной героини.

Истоки разработки характера Неточки Незвановой, возможно, связаны с биографией самого писателя, а именно с периодом жизни всех детей семьи Достоевских в доме Куманиных после потери обоих родителей.

Литературная память Ф. Достоевского, несомненно, включала в себя и богатую европейскую традицию. Сам писатель отмечал высокий уровень разработки женского характера, в частности, в прозе Жорж Санд. Его восхищало мастерство французской писательницы в изображении неопытной жизненной природы, наделённой врождённой прямоотой и честностью.

Героини Жорж Санд с бескорыстием и искренней самоотверженностью были готовы на самые отчаянные и роковые поступки и опасные жизненные решения, если внутренне осознавали их необходимость для облегчения участи других людей. Такая готовность к великодушной жертвенности представлялась писателю признаком духовной цельности и нравственной состоятельности.

В литературоведении делались попытки связать образ Неточки Незвановой с героиней романа Эжена Сю «Матильда» [2]. В нём французский писатель воссоздает обстоятельства жизни простых парижан и обнаруживает глубокое понимание действительности. С позиции трезвого реализма Эжен Сю анализирует сочетание дурных и благородных поступков и человеческих намерений, утверждая двойственную природу и противоречивость человеческой природы. Но, очевидно, что женский образ в произведении Ф. Достоевского отличается гораздо большей философской глубиной.

Некоторые ассоциативные сближения возникают при сопоставлении образа Неточки Незвановой и Нелли Трент из романа Диккенса «Лавка древностей». Сюжетные линии обоих литературных текстов действительно обнаруживают некоторое сходство. Но художественный нарратив Ф. Достоевского наполнен атмосферой чисто русского быта с его специфическими и печально узнаваемыми деталями. В ходе сюжета возникают сцены русских запоев, судебных разбирательств с барином и тема крепостничества, отражающая реальное состояние русской общественной и социальной системы того исторического периода.

При выборе предмета своих симпатий Неточка стремится к его обладанию, что находит выражение как в неуправляемых приступах истеричности, так и в моментах преувеличенной нежности. В Неточке велико желание всячески опекать объект своего внимания, дарить ему трогательную заботу и ласку, но при этом содержание этой любви лишено того сексуального смысла, который возникает в отношениях между мужчиной и женщиной. Представление рано повзрослевшего подростка о любви колеблется в довольно широком диапазоне дочерней любви к отцу и близких отношений с подругой.

Психика подростка Неточки в романе Ф. Достоевского подвергается различным и совсем не детским испытаниям, когда она попадает в острые драматические ситуации. Неточка находится в довольно сложных отношениях со своей сверстницей княжной Катей, а также поднимает голос в защиту своей покровительницы Александры Михайловны от её собственного мужа. Ещё более драматическая коллизия случается тогда, когда Неточка крадёт деньги у матери ради Ефремова, которому они нужны на выпивку.

Суровый мир взрослых не проявляет должного сочувствия к рано повзрослевшему подростку, обладающему болезненной гордостью и готовностью противостоять несправедливости. Более того, детские образы у Ф. Достоевского не наполнены радостной непосредственностью восприятия окружающего мира. В них изначально заложена повышенная нервозность, находящая выход в истеричности и порой довольно эксцентрических поступках.

Психологический надрыв, который заложен в изначальную трактовку художественного образа и обуславливает принцип его биполярности, считался в англоязычном литературоведении «приметой высокой художественности и говорил о руке подлинного мастера слова» [6, 77].

В княжне Кати гордость сочетается с преувеличенной стыдливостью, а чувство сострадания соседствует с проявлениями высокомерия и холодности, и всё же лучшие стороны её человеческой природы побеждают и она не порывает дружеских отношений с бедной и ущемленной в жизни Неточкой.

Ф. Достоевский наделяет княжну Катю способностью открыть своё сердце другому человеку, что проявляется в сбивчивой, взволнованной интонации её речи, когда она говорит Неточке о своей любви к ней.

Подобная биполярность в изображении женского характера получит развитие в дальнейших произведениях Ф. Достоевского и, в частности, усложнением образа Неточки послужит Лиза Хохлакова из романа «Братья Карамазовы»

Заключение

Таким образом, концепция женского характера в литературном наследии Ф. Достоевского остается в центре внимания многих исследований в области филологии, философии и культурологии. Градация оценок женских образов в произведениях русского писателя очевидно, связана с теми мировоззренческими тенденциями, которые определяли «характер развития как русского, так и общеевропейского литературного процесса той эпохи» [11, 93]. Решение женской темы в творчестве Ф. Достоевского в достаточной степени определялось русской классической повествовательной традицией и с влиянием европейского культурного наследия. В художественном мировосприятии русского писателя творчески преобразовывалась уже сложившаяся эпистолярная форма подачи литературного материала в аспекте поэтики сентиментализма и новая тенденция воссоздания внутреннего мира героя и обстоятельств его жизни в духе реалистического натурализма. Философская доктрина Ф. Достоевского соединяла религиозные основы христианства и фольклорно-мифологическое отражение действительности и человеческого бытия. Женские образы в прозе Ф. Достоевского репрезентуются на противоположных основах, когда христианская религиозность вступает в борьбу с иррациональной языческой стихией, а высокая духовность противостоит низменным, плотским желаниям.

Жизненная правда героинь Ф. Достоевского сокрыта в их собственных неизбежных заблуждениях и ошибках, осознание и преодоление которых приносит им чувство личностной самоценности и мотивирует неукротимое желание вопреки всем препятствиям мужественно отстаивать свои права. Они будут не только бунтовать против жестокости и несправедливости собственной судьбы, но и с подлинно христианским терпением переносить её удары и стойко переживать самые острые человеческие страдания. Героини Ф. Достоевского способны с безмолвной обреченностью принимать уготованные им драматические обстоятельства жизни, но при этом не теряют человечности, благородного начала в своей натуре и света добра и милосердия в своём сердце.

Список использованной литературы:

1. Чиж В. Ф. Достоевский как психолог. – М., 2005. – 308.
2. Breger L. Dostoevsky: The Author as psychoanalyst. – N.Y., 2009. – 173 p.
3. Касаткина Т.А. Характерология Достоевского. Типология эмоционально – ценностных ориентаций. – М., 2006. – 199 с.
4. Fanger D. Dostoevsky and Romantic Realism: A study of Dostoevsky in Relation of Balzac, Dickens and Gogol. – Cambridge, 2005. – 253 p.
5. Одинокоев Б.Г. Типология образов в художественной системе Ф. Достоевского. – Новосибирск, 2001. – 158 с.
6. Murav H. Holy Foolishness Dostoevsky is novels and The Poetics of cultural critique. – Stanford, 2002. – 98 p.
7. Макарычев Ф.В. Динамическая типология героев Ф.М. Достоевского. – Магнитогорск, - 2002. - 207 с.
8. Львова И.В. Литературная репутация Ф. Достоевского в США. – Петрозаводск, - 2000. - 178 с.
9. Иванов В.В. Христианские традиции в творчестве Ф.М. Достоевского – Петрозаводск, 2004. – 158 с.
10. Тяпугина Н.Ю. Поэтика Ф.М. Достоевского Символико – мифологический аспект. Поэтика Ф.М. Достоевского. – Саратов, - 2006. – С.40 – 59.
11. Попова А.В. Женский вопрос в романе Пятикнижии Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание», «Идиоты», «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы»). – М., 2003. – 207 с.

References:

1. Chizh V. F. Dostoyevskiy kak psikholog. – M.. 2005. – 308.
2. Breger L. Dostoevsky: The Author as psychoanalyst. – N.Y., 2009. – 173 p.
3. Kasatkina T.A. Kharakterologiya Dostoyevskogo. Tipologiya emotsionalno – tsennostnykh oriyentatsiy. – M.. 2006. – 199 s.
4. Fanger D. Dostoevsky and Romantic Realism: A study of Dostoevsky in Relation of Balzac. Dickens and Gogol. – Cambridge. 2005. – 253 p.
5. Odinokov B.G. Tipoloniya obrazov v khudozhestvennoy sisteme F. Dostoyevskogo. – Novosibirsk. 2001. – 158 s.
6. Murav H. Holy Foolishness Dostoevsky is novels and The Poetics of cultural critique. – Stanford. 2002. – 98 p.
7. Makarychev F.V. Dinamicheskaya tipologiya geroyev F.M. Dostoyevskogo. – Magnitogorsk. - 2002. - 207 s.
8. Lvova I.V. Literaturnaya reputatsiya F. Dostoyevskogo v SShA. – Petrozovodsk. - 2000. - 178 s.
9. Ivanov V.V. Khristianskiye traditsii v tvorchestve F.M. Dostoyevskogo – Petrozavodsk. 2004. – 158 s.
10. Tyapugina N.Yu. Poetika F.M. Dostoyevskogo Simvoliko – mifologicheskiy aspekt. Poetika F.M. Dostoyevskogo. – Saratov. - 2006. – S.40 – 59.
11. Popova A.V. Zhenskiy vopros v romane Pyatiknizhii F.M. Dostoyevskogo («Prestupleniye i nakaza-niye». «Idioty». «Besy». «Podrostok». «Bratia Karamazovy»). – M., 2003. – 207 s.

БІЗДІҢ АВТОРЛАР

Алпысбаева Саулет Тасыбековна – Абылай хан атындағы Халықаралық қатынастар және Әлем тілдер Университеті, ф.ғ.м., аға оқытушы, saulet.alpysbayeva@gmail.com

Бержан Әлима Өтеғұлқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Филология институты, «Шетел тілі: екі шетел тілі» мамандығының магистранты, berzhan.alima@gmail.com

Аяпова Таңат Танірбердіқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Филология институты, филология ғылымдарының докторы, профессор, ayapova@mail.ru

Закирова А.С. – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті,

Майгельдиева Ш.М. – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті,

Жанбершиева Улжан Нахатовна – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті, филология ғылымдарының кандидаты, профессор

Демченко Лариса Николаевна – С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Өскемен қ., Қазақстан, e-mail: dln1968@bk.ru

Ананьева Светлана Викторовна – М.О. Әуезов ат. Әдебиет және өнер институты, халықаралық байланыс және әлем әдебиеті бөлімінің меңгерушісі, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, Алматы, Қазақстан, e-mail: svananyeva@gmail.com

Ибраева Жанарка Бакибаевна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, igb1006@mail.ru

Ломова Елена Александровна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, elena_lomova@mail.ru

Серикова Самал Каиржановна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, PhD, қауымд. проф. м.а., samalserikova@mail.ru

Массимо Маурицио – Турин университеті, профессор, әдебиеттанушы, славист, аудармашы, Италия

Альжанова Айсулу Адильбековна – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, «Шетел тілі: екі шет тілі» мамандығының магистранты, Алматы, Қазақстан, aaalzhanova2787@gmail.com

Мухатбек Арайлым Мухтарқызы – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, «Шетел тілі: екі шет тілі» мамандығының магистранты, Алматы, Қазақстан, mukhatbekova77@gmail.com

Кузембекова Жанна Жалайыровна – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, PhD, доцент м.а., Алматы, Қазақстан, Zhanna_22@list.ru

Зулавдунова Феруза Бахитжанқызы – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, түркология және тіл теориясы кафедрасының магистранты, Алматы, Қазақстан, e-mail: zulavdunova@mail.ru

Камзина Айман Ариповна – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, түркология және тіл теориясы кафедрасының аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан, kamzina_aiman_67@mail.ru

Кумисбекова Ж.Н. – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, kumiszh@mail.ru

Оразбаева Ф.Ш. – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, педагогика ғылымдарының докторы, профессор

Мусатаева Манат Шаяхметовна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының докторы, профессор, mussatayeva@mail.ru

Дюсенова Д.С. – Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті, сениор-лектор, diduseno-va@gmail.com

Омарова Мөлдір Дауренбекқызы – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, магистрант, Астана, Қазақстан, moldir.majit@mail.ru

Нұржанова Жайнаш Джумахметовна – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент м.а., Астана, Қазақстан, znur73@mail.ru

Таирова Назгуль Абаевна – Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, nazgul_t@mail.ru

Айтқулова Жаныл Бокеевна – Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы, доцент, j_bokeevna@mail.ru

Джубанова Гульнара Джулашевна – Алматы Менеджмент Университеті, педагогика ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, dgd000@mail.ru

НАШИ АВТОРЫ

Алпысбаева Саулет Тасыбековна – Казахский Университет Международных отношений и Мировых языков им.Абылай Хана, м.ф.н., ст.преподаватель, saulet.alpysbayeva@gmail.com

Бержан Алима Отегулқызы – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Институт филологии, магистрант специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», berzhan.alima@gmail.com

Аяпова Танат Танирбердиевна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Институт филологии, доктор филологических наук, профессор, ayarova@mail.ru

Закирова А.С. – Кызылординский университет имени Коркыт Ата

Майгельдиева Ш.М. – Кызылординский университет имени Коркыт Ата

Жанбершиева Улжан Нахатовна – Кызылординский университет имени Коркыт Ата, кандидат филологических наук, профессор

Демченко Лариса Николаевна – Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор кафедры казахской, русской филологии и журналистики, Усть-Каменогорск, Казахстан, e-mail: dln1968@bk.ru

Ананьева Светлана Викторовна – Институт литературы и искусства им. М.О. Ауэзова МОН РК, заведующая отделом международных связей и мировой литературы, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Алматы, Казахстан, e-mail: svananyeva@gmail.com

Ибраева Жанарка Бакибаевна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, igb1006@mail.ru

Ломова Елена Александровна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кандидат филологических наук, доцент, elena_lomova_@mail.ru

Серикова Самал Каиржановна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, PhD, и.о. асоц. проф., samaserikova@mail.ru

Массимо Маурицио – Туринский университет, профессор, литературовед, славист, переводчик, Италия

Альжанова Айсулу Адильбековна – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, магистрант по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», Алматы, Казахстан, aalzhanova2787@gmail.com

Мухатбек Арайлым Мухтарқызы – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, магистрант по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», Алматы, Казахстан, mukhatbekova77@gmail.com

Кузембекова Жанна Жалайыровна – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, PhD, и.о. доцента, Алматы, Казахстан, Zhanna_22@list.ru

Зулавдунова Феруза Бахитжанқызы – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, магистрант кафедры тюркологии и теории языка, Алматы, Казахстан, e-mail: zulavdunova@mail.ru

Камзина Айман Ариповна – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, старший преподаватель кафедры тюркологии и теории языка, Алматы, Казахстан, kamzina_aiman_67@mail.ru

Кумисбекова Ж.Н. – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, kumiszh@mail.ru

Оразбаева Ф.Ш. – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, доктор педагогических наук, профессор

Мусатаева Манат Шаяхметовна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, доктор филологических наук, профессор, mussatayeva@mail.ru

Дюсенова Динара – Международный университет информационных технологий, гуманитарлық ғылымдар магистрі, сениор-лектор, didusenova@gmail.com

Омарова Мәлдір Дауренбекқызы – Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, магистрант, Астана, Казахстан, moldir.majit@mail.ru

Нуржанова Жайнаш Джумахметовна – Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, кандидат педагогических наук, и.о. доцента, Астана, Казахстан, znur73@mail.ru

Таирова Назгуль Абаевна – Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова, кандидат филологических наук, доцент, nazgul_t@mail.ru

Айткулова Жаныл Бокеевна – Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова, доцент, j_bokeevna@mail.ru

Джубанова Гульнара Джулашевна – Алматы Менеджмент Университет, магистр педагогических наук, старший преподаватель, dgd000@mail.ru

OUR AUTHORS

Alpysbayeva Saulet – Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Kazakhstan, Senior teacher, M.A. in Foreign philology, saulet.alpysbayeva@gmail.com

Berzhan Alima – Abai Kazakh National Pedagogical University, Institute of Philology, master student in «Foreign language: two foreign languages», berzhan.alima@gmail.com

Ауапова Танат – Abai Kazakh National Pedagogical University, Institute of Philology, doctor of Philological Sciences, professor, auapova@mail.ru

Zakirova A. – Kyzylorda University named after Korkyt Ata

Maigeldiyeva Sh. – Kyzylorda University named after Korkyt Ata

Zhanbershiyeva U. – Kyzylorda University named after Korkyt Ata, candidate of philological sciences, professor

Demchenko Larissa – S. Amanzholov East-Kazakhstan University, Candidate in Philology associate professor at the Department of the Kazakh, Russian philology and journalism, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, e-mail: dln1968@bk.ru

Ananyeva Svetlana – Auezov Institute of Literature and Art MES RK, Head of the department of international relations and world literature, candidate of philological sciences, associate professor, Almaty, Kazakhstan, e-mail: svananyeva@gmail.com

Ibrayeva Zhanarka – Abai Kazakh National Pedagogical University, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, igb1006@mail.ru

Lomova Elena – Abai Kazakh National Pedagogical University, Ph.D. professor, elena_lomova_@mail.ru

Serikova Samal – Abai Kazakh National Pedagogical University, acting associated professor, samalserikova@mail.ru

Массимо Маурицио – University of Turin, Professor, Literary critic, Slavist, translator, Italy

Alzhanova Aisulu – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, master's degree student in «Foreign language: two foreign languages», Almaty, Kazakhstan, aaalzhanova2787@gmail.com

Mukhatbek Arailym – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, master's degree student in «Foreign language: two foreign languages», Almaty, Kazakhstan, mukhatbekova77@gmail.com

Kuzembekova Zhanna – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, PhD, Almaty, Kazakhstan, Zhanna_22@list.ru

Zulavdunova Feruza – al-Farabi Kazakh National University, master's degree student of the Department of Turkology and Language Theory, Almaty, Kazakhstan, e-mail: zulavdunova@mail.ru

Камзина Айман – al-Farabi Kazakh National University, senior lecturer of the Department of Turkology and Language Theory, Almaty, Kazakhstan, kamzina_aiman_67@mail.ru

Kumisbekova Zh. – Abai Kazakh National Pedagogical University, kumiszh@mail.ru

Orazbayeva F. – Abai Kazakh National Pedagogical University, doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Mussatayeva Manat – Abai Kazakh National Pedagogical University, Doctor of Philology Sciences, Professor, mussatayeva@mail.ru

Dyussenova Dinara – International University of Information Technology, M.A. senior-lecturer, diduseno-va@gmail.com

Omarova Moldir – The L.N. Gumilyov Eurasian National University, master's degree student, Astana, Kazakhstan, moldir.majit@mail.ru

Nurzhanova Zhainash – The L.N. Gumilyov Eurasian National University, candidate of pedagogical sciences, acting associate professor, Astana, Kazakhstan, znur73@mail.ru

Tairova Nazgul – Temirbek ZHurgenov Kazakh National Academy of Arts, Candidate of Philology Science, assistant professor, nazgul_t@mail.ru

Aitkulova Zhanyl – Temirbek ZHurgenov Kazakh National Academy of Arts, assistant professor, j_bokeevna@mail.ru

Dzhubanova Gulnara – Almaty Management University, Master of Pedagogical Sciences, Senior teacher, dgd000@mail.ru