

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті  
Казахский национальный педагогический университет имени Абая  
Abai Kazakh national pedagogical university

# ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы  
Серия «Филологические науки»  
Series «Philological sciences»  
№ 1 (87), 2024

**Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті  
Казахский национальный педагогический университет имени Абая  
Abai Kazakh national pedagogical university**

# **ХАБАРШЫ ВЕСТНИК**

**«Филология ғылымдары» сериясы  
Серия «Филологические науки»  
Series «Philological sciences»  
№ 1 (87), 2024**

**Алматы, 2024**

---

Абай атындағы  
Қазақ ұлттық педагогикалық  
университеті

ХАБАРШЫ  
«Филология ғылымдары» сериясы  
№1 (87), 2024 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.  
2000 ж. бастап шығады.

**Бас редактор:**  
филол.г.д., проф. С.Д. Абишева  
**Бас ред. орынбасары:**  
филол.г.д., проф. Қ.Ө. Есенова  
**Ғылыми редактор:**  
PhD, қауымд.проф.м.а. Д.А. Сабиrowa

**Редакция алқасы:**  
филол.г.к., қауымд. проф.  
**Д.А. Сатемирова,**  
филол.г.к., қауымд. проф. С.А. Жиренов,  
филол.г.д., проф.,  
эл-Фараби атындағы ҚазҰУ  
**Б.У. Джолдасбекова,**  
пед.г.д., проф.,  
эл-Фараби атындағы ҚазҰУ  
**Ж.Х. Салханова,**  
филол.г.д., проф., ҚазҰҚызПУ  
**Ж.К. Киынова,**  
PhD, қауымд.проф.м.а., Т.Жүргенов ат.  
ҚазҰӨА А.М. Жалалова  
филол.г.д., профессор У.М. Бахтикереева  
(Ресей),  
филол.г.д., проф. А.К. Киклевич  
(Польша),  
PhD, проф. Роллберг П. (АҚШ),  
PhD, проф. О.М. Табачникова  
(Ұлыбритания),  
филол.г.д., доц. П.В. Алексеев (Ресей),

**Жауапты хатшы:**  
PhD, қауымд.проф.м.а. С.К. Серикова  
**Техникалық хатшы:**  
филол.г.к., қауымд. проф. З.Ж. Османова

© Абай атындағы Қазақ ұлттық  
педагогикалық университеті, 2024

Қазақстан Республикасының  
Мәдениет және ақпарат министрлігінде  
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген  
№10109-Ж

Басуға 02.05.2024 қол қойылды.  
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 16,25 е.б.т.  
Тапсырыс 235

050010, Алматы қаласы,  
Достық даңғылы, 13.  
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық  
педагогикалық университетінің  
«Ұлағат» баспасы

МАЗМҰНЫ  
СОДЕРЖАНИЕ  
CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ  
ЛИНГВИСТИКА  
LINGUISTICS

**Alpysbayeva S.** Speech acts of tolerance/intolerance in D. Trump and J. Bieden debate..... 5  
**Алпысбаева С. Д.** Трамп және Дж. Байденнің арасындағы пікірталастағы толеранттылық /интолеранттылықтың тілдік актілері  
**Алпысбаева С.** Речевые акты толерантности/нетерпимости в дебатах Д. Трампа и Дж. Байдена

**Berzhan A., Ayarova T.** Formation of sociocultural competence on the basis of linguacultural resources..... 12  
**Бержан Ә.Ө., Аяпова Т.Т.** Лингвомәдени ресурстар негізінде әлеуметтік-мәдени құзыретті қалыптастыру  
**Бержан А.О., Аяпова Т.Т.** Формирование социокультурной компетенции на основе лингвокультурных ресурсов

**Закирова А.С., Майгельдиева Ш.М., Жанбершиева У.Н.** Лингвокультурный анализ выражения эмоций героев в легендах на казахском и английском языках..... 20  
**Закирова А.С., Майгельдиева Ш.М., Жанбершиева У.Н.** Қазақ және ағылшын тілдеріндегі аңыздарда кездесетін кейіпкерлердің эмоцияларын лингвомәдени тұрғыдан талдау  
**Zakirova A., Maigeldiyeva Sh., Zhanbershiyeva U.** Linguacultural analysis of the expression of emotions of heroes in legends in Kazakh and English

ӘДЕБИЕТТАНУ  
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ  
LITERARY STUDIES

**Демченко Л.Н., Ананьева С.В.** Роман Тимофея Алексеева “Дети заката“ в контексте современного литературного процесса..... 35  
**Демченко Л.Н., Ананьева С.В.** Тимофей Алексеевтің «Күн бататын балалар» романы қазіргі әдеби процесс контексінде  
**Demchenko L., Ananyeva S.** Timofey Alekseev's novel "Children of sunset" in the context of the modern literary process

**Ибраева Ж.Б.** Литературная компаративистика как область литературоведения и научная дисциплина..... 44  
**Ибраева Ж.Б.** Әдеби компаративистика әдебиеттану саласы және ғылыми пән ретінде

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия «Филологические науки» №1(87), 2024 г.

Периодичность – 4 номера в год. Выходит с 2000 года.

Главный редактор:

д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Зам. гл. редактора:

д.филол.н., проф. Есенова К.У.

Научный редактор:

PhD, и.о.ассоц.проф. Сабирова Д.А.

Члены редколлегии:

к.филол.н., ассоц. проф. Сатемирова Д.А.,

к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.,

д.филол.н., проф.,

КазНУ имени аль-Фараби

Джолдасбекова Б.У.,

д.пед.н., проф., КазНУ имени аль-Фараби

Салханова Ж.Х.

д.филол.н., проф., КазНУЖенПУ

Кыинова Ж.К.,

PhD, и.о.ассоц.проф., КазНАИ имени

Т. Жургунова Жалалова А.М.,

д.филол.н., проф. Бахтикереева У.М.

(Россия),

д.филол.н., проф. Киклевич А.К. (Польша),

PhD, проф. Роллберг Петер (США),

PhD, проф. Табачникова О.М.

(Великобритания),

д.филол.н., доц. Алексеев П.В. (Россия)

Ответственный секретарь:

PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.

Технический секретарь:

к.филол.н., ассоц. проф. Османова З.Ж.

© Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2024

Зарегистрировано в Министерстве культуры и информации РК 8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 02.05.2024. Формат 60x84 1/8. Объем 16,25 уч-изд.л. Заказ 235.

050010, г. Алматы, пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая Издательство «Ұлағат»

Казахского национального педагогического университета имени Абая

Ibrayeva Zh. Literary comparative studies as a field of literary studies and a scientific discipline

Ломова Е.А., Серикова С.К. Концепт женского образа в прозе Достоевского..... 53

Ломова Е.А., Серикова С.К. Ф.Достоевский прозасындағы әйел бейнесі концептісі

Lomova E., Serikova S. The concept of the female image in the prose of F. Dostoevsky

Массимо М. Балаганные реминисценции в прозе А.Николева и в контексте «подпольной литературы» 1930-х гг..... 61

Massimo M. А. Николевтың прозасындағы қарапайым реминисценциялар және 1930 жылдардағы «жасырын әдебиет» контекстінде.

Massimo M. Farcical reminiscences in the prose of A. Nikolev and in the context of the "underground literature" of the 1930s.

ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ  
ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ  
PROBLEMS OF PEDAGOGY AND  
METHODOLOGY

Alzhanova A.A., Mukhatbek A.M., Kuzembekova Zh.Zh. The effect of vocabulary mastery on English speaking skill..... 67

Альжанова А.А., Мухатбек А.М., Кузембекова Ж.Ж. Ағылшын тілінде сөйлеу дағдыларына сөздік қордың әсері

Альжанова А.А., Мухатбек А.М., Кузембекова Ж.Ж. Влияние словарного слова на разговорные навыки английского языка

Zulavdunova F., Kamzina A. The use of mass media materials in foreign language teaching..... 72

Зулавдунова Ф.Б., Камзина А.А. Шет тілін оқытуда БАҚ материалдарын қолдану

Зулавдунова Ф.Б., Камзина А.А. Использование материалов СМИ при обучении иностранному языку

Кумисбекова Ж.Н., Оразбаева Ф.Ш. А.Қыраубаева-ның оқыту технологиясындағы ежелгі дәуір әдебиеті мен ұлттық тәрбиенің интеграциясы..... 80

Кумисбекова Ж.Н., Оразбаева Ф.Ш. Интеграция литературы древности и национального воспитания в технологии обучения А. Кыраубаевой

Kumisbekova Zh., Orzabayeva F. Integration of ancient literature and national education in A. Kyraubayeva's teaching technology

Мусатаева М., Дюсенова Д.С. Роль и место 91

**Abai Kazakh National Pedagogical  
University**

**BULLETIN**

**Series «Philological sciences»  
№1(87), 2024**

**Chief Editor**

*Doctor of Philology, Professor Abisheva S.*

**Deputy Chief Editor**

*Doctor of Philology, Professor Essenova K.*

**Scientific editor**

*PhD, Associate Prof. Sabirova D.*

**EDITORIAL TEAM:**

*Doctor of Philology, Professor,*

*Al-Farabi KazNU*

**Dzholdasbekova B.**

*Doctor of Pedagogy, Professor,*

*Al-Farabi KazNU*

**Salkhanova Zh.**

*Doctor of Philology, Professor, KazNWITU*

**Kiyнова Zh.**

*PhD, Associate Prof., T. Zhurgenov KazNAA*

**Zhalalova A.**

*Doctor of Philology, Professor*

**Bakhtikireeva U.** (Russia)

*Doctor of Philology, Professor*

**Kiklevich A.** (Poland)

*PhD, Professor Rollberg P.* (the USA)

*PhD, Professor Tabachnikova O.* (the UK)

*Doctor of Philology, Associate Professor*

**Alekseyev P.** (Russia)

**Executive Secretary**

*PhD, Associate Prof. Serikova S.*

**Technical Secretary**

*Candidate of Philology Science, Associate*

*Professor Osmanova Z.*

**©Abai Kazakh National Pedagogical  
University, 2024**

Registered in the Ministry of Culture and  
Information of the Republic of Kazakhstan  
8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 19.04. 2024.  
Format 60x84 1/8. Volume 16,25  
teaching and publishing lists.  
Order 235.

050010, Almaty, Dostyk avenue 13,  
Abai KazNPU

Publishing House “Ulagat” of the Abai  
Kazakh National Pedagogical University

Р.Б. Нуртазиной в истории Казахской  
лингводидактики.....

**Мусатаева М.Ш., Дюсенова Д.С.** Р.Б. Нуртазинаның  
қазақ лингводидактика тарихында рөлі мен орны  
**Mussatayeva M., Dyussenova D.** Role and place of  
R.B. Nurtazina in the history of Kazakh linguodidactics

97

**Omarova M., Nurzhanova Zh.** Empowering language  
learners with effective digital resources.....

**Омарова М.Д., Нуржанова Ж.Д.** Тіл үйренушілердің  
мүмкіндіктерін тиімді цифрлық ресурстармен кеңейту  
**Омарова М.Д., Нуржанова Ж.Д.** Расширение  
возможностей изучающих язык с помощью  
эффективных цифровых ресурсов

**Таирова Н.А., Айткулова Ж.Б.** Дистанционное 108  
обучение в практике преподавания русского языка в  
творческом вузе.....

**Таирова Н.А., Айткулова Ж.Б.** Шығармашылық  
жоғары оқу орнында орыс тілін оқыту  
тәжірибесіндегі қашықтықтан білім беру

**Tairova N., Aitkulova Zh.** Distance learning in the prac-  
tice of teaching Russian language at a creative university

**Таирова Н.А., Джубанова Г.Д.** Тенденции языковых 117  
предпочтений студентов в Казахстане (на материале  
опроса студентов вузов города Алматы).....

**Таирова Н.А., Джубанова Г.Д.** Қазақстандағы  
студенттердің тілдік қалауларының үрдістері (Алматы  
қаласы ЖОО студенттерінің сауалнамасы негізінде)

**Tairova N.A., Dzhubanova G.D.** Trends of language  
preferences of students in Kazakhstan (based on a survey  
of university students in Almaty)

129

**Біздің авторлар.....**  
**Наши авторы**  
**Our authors**

ӘДЕБИЕТТАНУ  
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ  
LITERARY STUDIES

МРНТИ 17.07.29

10.51889/2959-5657.2024.87.1.004

Демченко Л.Н.<sup>1</sup>, Ананьева С.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Восточно-Казахстанский университет им. С.Аманжолова,  
Усть-Каменогорск, Казахстан

<sup>2</sup>Института литературы и искусства имени М.О. Ауэзова,  
Алматы, Казахстан

e-mail: [dln1968@bk.ru](mailto:dln1968@bk.ru)

РОМАН ТИМОФЕЯ АЛЕКСЕЕВА “ДЕТИ ЗАКАТА” В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО  
ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА

*Аннотация*

Новейшая художественная литература на сегодняшний день изучена недостаточно, подходы к ее освоению предпринимаются исследователями разные. Материалы статьи дают возможность увидеть перспективы и пути освоения художественного текста с точки зрения современных научных тенденций с опорой на структуральный и историко-функциональные методы современного литературоведения. В статье затрагиваются вопросы, связанные с особенностями «массовой литературы», занявшей значительное место в литературном процессе конца XX – начала XXI веков. Научный интерес представляют объект и предмет исследования: автор и художественный мир путем постижения художественного текста и его поэтики. Уникальностью исследования является то, что творчество Т. Алексеева, как и его произведение не были представлены в современном литературоведении. Не изучен индивидуальный стиль писателя с точки зрения влияния постмодернистских течений, обозначившихся в литературе первого десятилетия XXI столетия. Особое внимание в статье уделяется художественным приемам в обрисовке персонажей, идейно-художественной и нравственной проблематике романа.

**Ключевые слова:** художественный мир; художественный текст; массовая литература; постмодернизм; образ автора; ведическая литература.

Л.Н. Демченко<sup>1</sup>, С.В. Ананьева<sup>2</sup>

<sup>1</sup>С.Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті. Өскемен қ. Қазақстан,

<sup>2</sup>М.О.Әуезова атындағы Әдебиет және өнер институты,

Алматы, Қазақстан

e-mail: [dln1968@bk.ru](mailto:dln1968@bk.ru)

ТИМОФЕЙ АЛЕКСЕЕВТИҢ «ЖҮН БАТАТЫН БАЛАЛАР» РОМАНЫ  
ҚАЗІРГІ ӘДЕБИ ПРОЦЕСС КОНТЕКСІНДЕ

*Аңдатпа*

Қазіргі таңда ең жаңа көркем әдебиет жеткілікті зерттелмеген және оны игеру тәсілдерін зерттеушілер әртүрлі қабылдайды. Мақаланың материалдары қазіргі заманғы әдебиеттанудың құрылымдық және тарихи-функционалдық әдістеріне сүйене отырып, қазіргі заманғы ғылыми үрдістер тұрғысынан көркем мәтінді игерудің перспективалары мен жолдарын көруге мүмкіндік береді. Мақалада XXI ғасырдың соңындағы әдеби үрдісте елеулі орын алған "бұқаралық әдебиеттің" ерекшеліктеріне байланысты мәселелер қозғалады. Зерттеудің бірегейлігі Т. Алексеевтің

шығармашылығы да қазіргі әдебиеттану саласында көрсетілмеген. ХХІ ғасырдың бірінші онжылдығындағы әдебиетте белгіленген постмодернистік ағымдардың әсері тұрғысынан жазушының жеке стилі зерттелмеген. Мақалада кейіпкерлерді суреттеудегі көркемдік тәсілдерге, романның идеялық-көркемдік, адамгершілік проблемаларына ерекше назар аударылады.

**Түйін сөздер:** көркем әлем, көркем мәтін, жаппай әдебиет, постмодернизм, автор бейнесі, жетекші әдебиет.

Демченко Л.Н.<sup>1</sup>, Ананьева С.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>S.Amanzholov East-Kazakhstan university. Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan

<sup>2</sup>Institute of Literature and Art named after M.O. Auezova,  
e-mail: [dln1968@bk.ru](mailto:dln1968@bk.ru)

## TIMOFEY ALEKSEEV'S NOVEL "CHILDREN OF SUNSET" IN THE CONTEXT OF THE MODERN LITERARY PROCESS

### *Abstract*

The latest fiction has not been studied enough to date, and the approaches to mastering it are accepted by researchers in very different ways. The materials of the article provide an opportunity to see the prospects and ways of mastering the artistic text from the point of view of modern scientific trends, based on the structural and historical-functional methods of modern literary criticism. The article addresses issues related to the peculiarities of "mass literature," which took a significant place in the literary process of the late 20th and early 21st centuries. Of interest is the object and subject of research, the author and the artistic world, by understanding the artistic text and its poetics. The uniqueness of the study is that the work of T. Alekseev, like his work, was not presented in modern literary criticism. The individual style of the writer from the point of view of the influence of postmodern movements identified in the literature of the first decade of the 21st century has not been studied. The article pays special attention to artistic techniques in character drawing, ideological and artistic, moral problems of the novel.

**Keywords:** artistic world, artistic text, mass literature, postmodernism, image of the author.

**Введение.** Современный литературный процесс представляет собой постоянное формирование новых тенденций в освоении произведений, созданных в течении первых десятилетий ХХІ века. На современной этапе растет интерес к интерпретации и освоению художественного текста, принадлежащего различным направлениям, появлению новых подходов к изучению творчества писателей новой и новейшей литературы.

В действительности литература первых десятилетий ХХІ века не освоенный в достаточной форме материал. Нужен не один десяток лет, чтобы с точностью представить литературную ситуацию, сложившуюся в период конца ХХ и начала ХХІ века, чтоб говорить о традициях и новаторстве писателей, имя которых прозвучало в истории литературы, национальной традиции и мировой литературы в целом. Литературоведческий анализ, путь исследования текстов произведений и творчества самих авторов критики измеряют с позиции постсоветской и постмодернистской литературы, выделяя разнообразные тематические пласты и стилевые подходы. В современном литературном процессе представлены концептуальная, “брутальная”, эсхатологическая (апокалиптическая), эротическая проза, философская фантастика и др. По мнению Н. Лихиной, искусство нового времени “утрачивает способности познания и изменения жизни, оно становится особым игровым способом существования художника” [1, 55].

Целостную теоретическую концепцию постмодернизма излагает М.Н. Липовецкий, исследуя генезис и развитие, анализируя “наиболее значительные произведения русской постмодернистской прозы” [2, 5]. Постструктурализм как колыбель теории постмодернизма рассматривает И.С. Скоропанова [3, 11]. О неонатURALизме, неоромантизме и неореализме пишет М.А. Черняк [4].

Начало XXI века характеризуется появлением “массовой литературы”, которая “устойчивее сохраняет формы прошлого и почти всегда представляет собой многослойную структуру” [5, 213].

Феномен “массовой литературы” породил особый подход к постижению литературы новейшей, в которой художественный текст представляет интерес с точки зрения экспериментаторства и традиции. Понятие “массовая литература” указывает, прежде всего, на особого рода читателя, его запросы, вкусы и умонастроение. “Массовую литературу” связывают в большей степени с распространённостью в читательской среде, что обусловлено ростом книгоиздательств, в том числе и самиздата. В определенном смысле термин «массовая литература» несет в себе некий негатив, так как делает акцент на *потреблении*, а не на эстетическом и художественном вкусах читателя. Но, с другой стороны, коммерциализация писательской деятельности и ее вовлечение в рыночные отношения, увеличение количества читателей, связанное как с мощным развитием книгоиздания и книжной торговли, так и с повышением образовательного уровня, стали предпосылками становления “массовой литературы”.

В XIX веке литература трактовалась как рупор идей и переживаний носителей эпохи, век XX в определенной степени продолжил эту идею. На рубеже XX-XXI столетий начинается зарождаться интерес к литературе более открытой и доступной для читателя разного эстетического интереса, и спроса.

Литература рубежа XX-XXI веков преимущественно литература постмодернизма. Для постмодернизма определяющими становятся эсхатологическое умонастроение, тотальная ирония и игровое начало. Особенностью постмодернизма можно считать своеобразную замену реального мира виртуальным, компьютерной иллюзией. Человек, соприкасаясь с виртуальной реальностью, ставит под сомнение существование самой действительной реальности. Принцип сомнения становится главенствующим в эстетике постмодернизма. Характерными чертами постмодернизма как литературного направления являются ремейк, палимпсест, эстетика чужого слова. Постмодернизм противопоставил себя искусству реализма, поставил под сомнение многие утвердившие позиции реалистического искусства, стал своего рода оппозицией реализму, выдвинул на первый план абсурд и протест. В таком ключе предстают произведения “старшего” и “молодого” поколения писателей модернистского направления в литературе [6, 337].

В литературоведении проблема метода и стиля стала рассматриваться на примере художественного текста, отражающего художественный мир писателей новейшей литературы. Важной проблемой выступает проблема интерпретации художественного текста, где субъектами выступают сразу несколько лиц: сам автор, читатель, литературовед, критик, а порой – режиссер или актер. Каждый представляет свою точку зрения, свою позицию и свой путь постижения системы художественных образов.

Художественный текст аккумулирует в себе целый ряд скрытых мотиваций автора. Это могут быть особенности культурной эпохи, литературного направления или течения, жанровой формы (лирические, эпические, лиро-эпические, драматургические), стилевые, индивидуально авторские. Б. Майтанов считал художественное произведение “бесспорным фактом неограниченных возможностей многочисленных вариантов сцеплений слов, фраз, синтагм в абстрактно-вымышленном освоении определённых параметров времени и пространства, в создании эстетической модели мира людей, природы и вещей” [7, 139].

Текст в постмодернизме как предмет изучения и постижения равноправен с другими текстами и способен вступать с ними в контакт. Искусство высокое и низкое, современное и архаическое не разграничиваются. С точки зрения культурологического подхода, все художественные произведения пребывают в конкретном времени и культурно-историческом измерении, каждый текст уникален по-своему и не имеет преимуществ над другими. Вопросу интерпретации современных и классических произведений посвящено значительное количество литературоведческих изысканий.

**Методика.** В литературоведческих трудах современных исследователей проступает один из важных постулатов литературы модернизма, обращенный к образу автора художественного текста. Согласно постмодернистским концепциям, автор исчезает в художественном тексте, иными словами, исследователи говорят о так называемой “смерти автора”. Художественный текст начинает жить своей, отдельно от автора, жизнью. Это свойство литературы получило значительное распространение в оценке и анализе литературного произведения данного направления.

Образ автора, как известно, классически рассмотрен в трудах В.В. Виноградова: “Образ автора – это та цементирующая сила, которая связывает все стилевые средства в цельную словесно-художественную систему. Образ автора – это внутренний стержень, вокруг которого группируется вся стилистическая система произведения” [8, 240-249].

В. Виноградов таким образом подошел к главной проблеме литературоведения – проблеме автора, художественного текста, а от него – к художественному миру.

В рамках структурного анализа текста важны труды Ю.М. Лотмана: “В основе структурного анализа лежит взгляд на литературное произведение как на органическое целое... Специфичность заключается в самом понимании целостности. Художественное произведение представляет собой некоторую реальность и в качестве таковой может члениться на части... Язык – материал литературы. Из самого этого определения следует, что по отношению к литературе язык выступает как материальная субстанция, подобно краске в живописи, камню в скульптуре, звуку в музыке” [5, 24].

Художественный текст – это структура, все элементы которой на разных уровнях находятся в состоянии параллелизма и несут определенную смысловую нагрузку. Уровни текста – отдельные слои, каждый из которых представляет собой систему, а элемент системы является, в свою очередь, системой элементов более низкого уровня (три языковых уровня: фонетический, морфологический, синтаксический; три стиховых уровня: фоника, метрика, строфика; два содержательных уровня: сюжетно-композиционный (сюжет, фабула, пространство, время) и мировоззренческий (располагается “над” текстом и предполагает подключение к анализу автора и контекста). Структурный метод направлен на изучение формы произведения, ее составных частей, что позволяет выявить авторские противоречия, повторы, ошибки композиции. Этот метод оправдывает себя при анализе эпических произведений.

Современное литературоведение движется по пути изучения приоритетных направлений. Академик НАН РК С.А. Каскабасов считает основными тенденциями мирового литературоведения “соединение литературоведения с психоанализом, философией, социологией, антропологией” [9, 126].

В.В. Савельева разрабатывает методологический подход: от художественного текста – к художественному миру. “Образ автора в большей мере связан с образом того художественного мира, который он воплощает в своих текстах... Художественный текст – это своеобразный посредник между человеком и умопостигаемой объективной реальностью, поэтому в нем неповторимо и причудливо соединены объективная реальность, реальность сознания автора и сознания читателя”, убедительно доказывает В.В. Савельева [10, 18-19].

**Результаты.** В данной статье выявлены художественные особенности произведения и раскрыт художественный мир, созданный современным прозаиком Тимофеем Алексеевым в романе “Дети заката”. Роман увидел свет в самиздате в 2007 году, официально опубликован в 2009 году.

Творчество и стиль Т. Алексеева в современном литературоведении изучены недостаточно, его произведения относят к научной фантастике.

На современном этапе жанр фантастики рассматривается намного шире. Жанр фантастики вышел за рамки понятия науки и приблизился к категории социальной фантастики, затрагивая в определенном смысле вопросы морально-этические и общественные проблемы. В русле научной фантастики пишут С.В. Лукьяненко и другие современные авторы. Научная фантастика приобрела новое звучание и стала именоваться “интеллектуальной литературой”.

Какова же архитектура художественного мира в романе “Дети заката” Т. Алексеева? Первоочередной задачей при выявлении художественного мира является рассмотрение романа с точки зрения структуры и образной системы художественного текста. Роман строится на антитезе в изображении мира “новейшего”, современного и времени “языческого”, удаленного, ирреального.

Композиция в романе монтажная, где соединены, скреплены два мира, казалось бы никак не связанные между собой, но затем они начинают переплетаться иллюзорно, в сознании главного героя, стремительно переходя в одну пространственно-временную плоскость. Сама композиция романа начинает приобретать новую, другую структуру с измененным хронотопом.

Подобный опыт синкретической конструкции текста представлен у М. Булгакова (“Мастер и Маргарита”), Т. Пулатова (“Плавающая Евразия”), Н. Думбадзе (“Закон Вечности”) и Ч. Айтматова (“И дольше века длится день...”). Принцип “соединения несоединимого” показателен для экспериментального романа, и его можно отнести к произведениям модернистского искусства.

**Обсуждение.** Внешняя композиция романа отражена в его названии “Дети заката”, в котором скрыта философско-мировоззренческая проблема. В название романа выносится фраза, взятая из его текста, в которой раскрывается суть произведения: “Рождение ребёнка всегда или почти всегда происходит на рассвете, когда рождается солнце, когда рождается день. И эти дети всегда здоровы и становятся долгожителями, так как солнце тоже только родилось и даёт ребёнку свою силу! Это после зенита солнце готовится умирать, склоняясь и остывая у земли. И дети, что родятся вечером, чахлые и болезненные, – это дети заката. Но это не самое страшное. Страшно то, что они больше всех подвержены силам тьмы, на них как бы воздействует луна и призрачный мир её сияния”.

Текст романа представлен в сюжетно-фабульном пространстве, где реальность остается узнаваемой, а фабула реализуется в условной форме. Читатель верит автору, поскольку узнает реалии современной ему действительности, но в то же время движется вслед за условной фабулой, за персонажами и теми перипетиями, в которых они оказываются.

В романе Т. Алексеева “Дети заката” присутствуют одновременно несколько пространственно-временных планов, которые накладываются друг на друга, это онейрическое пространство, реальное и фантастическое. И каждая из пространственных величин связывается с определенной сюжетной линией. В тексте пространства ничем не скреплены, ни стилистически, ни композиционно: “Шурин глянул на лежащего Дмитрия. Может, встанет на ноги: здоровый лось. И молодой ещё... Порода-то лещачья...”. Далее читаем: “И спустилась ночь на землю, тёмная, непроглядная... И жизнь, как пламя свечи под ветром, колышется, бьётся”. Выход из этого эпизода: “Но тому, кто возвращается вновь и рассказывает о том, что с ним было, люди не верят, считая это бредом больного разума... Белая палата. Капельницы и провода. Мониторы”.

Такой стремительный переход усиливает эффект накладки одного пространства на другое. Более того, они смыкаются не только на уровне художественного пространства, но и стилистически. При описании онейрического хронотопа, в котором пребывает герой, текст отражает специфические, характерные приемы: повторы (анафоры), повторения союза “И”: “И спустилась ночь на землю, тёмная, непроглядная... И жизнь, как пламя свечи под ветром, колышется, бьётся. Чуть посильнее ветер, и погаснет этот последний огонь, последний свет, погибнет во тьме, оторвавшись от фитиля. И запахнет воском чадающий тёмный огарок, и комната наполнится запахом воска и ладана. И зажгут новые, но уже другие свечи – в изголовье”. Все это относит читателя к фольклорному времени, которому присущи напевность, особые лексические формы, характеризующие христианские мотивы.

Приведенный фрагмент показывает еще один важный элемент, присутствующий в тексте романа – ритуальность, свойственная народному обычаю. Такие композиционно-стилевые особенности характерны для всего романа Т. Алексеева. Как видим, двойственность миров и расширяющегося художественного пространства становится доминантой всего повествования.

Привлекает и поэтика художественного текста романа. В частности, наиболее яркими образами и мотивами романа являются “лес” и “солнце”. Если “лес” предстает как природная стихия, то “солнце” выступает как символ божественного. В языческой философии солнце – это божество, которому поклонялся древний человек. Отсюда появляется ключевой мотив романа – солнце, что усиливает значимость сюжетно-композиционного единства архитектоники текста.

Солнце проявляет себя в тексте не только как его структурный элемент, но и как содержательный, от которого отталкивается автор-повествователь. На протяжении всего романа слово “солнце” встречается 164 раза, слово “светило” – 13. Примечательно и то, что, с точки зрения морфологической, помимо слов-образов «солнце» и «светило» в тексте романа встречаются образы-антитезы: “восход” и “закат”. Семантически близкие слова: “восход”, “утро”, “рассвет”, “заря” упоминаются в тексте соответственно 18, 92, 8, 10 раз, а “закат” – 65, что подтверждает значимость этих образов-мотивов для всего повествования.

В образе солнца как сакрального объекта скрывается глубинная философия мироустройства. Согласно языческому представлению, нельзя перед солнцем являться в непристойном виде: “Никогда не провожай светило неодетым и встречай его поутру, тоже облачившись” Солнце обладает великой силой, которой подчиняется человек: “Боже великий и благодатный, освети мой путь, а я пойду за тобой, ибо, когда теряются в лесу, идут по солнцу. Я человек, заново родившийся, пришёл к тебе, Светило...”.

Одним из важным образов-мотивов предстает лес, его упоминание встречается в художественном тексте 275 раз.

И тот, и другой образ-мотив не отрывны от главного героя романа “Дети заката” – Дмитрия Ковалёва, Лешего.

Дмитрий Семенович Ковалёв появился он на свет, когда солнце всходило, в зимнем лесу, матушка его до райцентровской больницы не донесла. “С первым своим криком вдохнул в себя дух лесной”. Еще в детстве, когда маленький Дмитрий заблудился в лесу, явилась ему девушка. “Молча она за руку взяла его да по лесу повела, и на тропу вывела...”, пообещав, что сама за ним придет, когда узнает, “что готов...”. Часто ему во сне являлась “женщина, длинноволосая, статная и, по-видимому, очень красивая. Её лица Дмитрий никогда не видел, так как длинная прядь русых волос закрывала её чело...”. Она явилась перед Дмитрием и в тот момент, когда он со сломанным позвоночником, перепутанный парашютными стропами лежал на сосновых вырубках, а лесной пожар, треща, подбирался к нему со стороны купола. И не раз еще в жизни Дмитрия Ковалёва появится его “Берегиня”.

В реальности жизнь Дмитрия складывалась весьма просто. После армии Дмитрий прошел все комиссии по нормам летчиков и отработал парашютистом-пожарным. Во время очередного тушения пожара получил травму, отлежал в больнице со сломанными ногами, на костыли встал, но душа его так и рвалась к небу, о чем сетовала жена Дмитрия – Валентина. Дмитрий подался в лес, где проводил всё своё свободное время, поэтому и окрестили его сельчане “Лешим”. Загадка образа Дмитрия заключалась ещё и в том, что он уверял всех, “будто нет в земле ни отца его, ни матери, а если не верите, можете глянуть, что под крестами на кладбище лежит. А поскольку народ был суеверный и достаточно боязливый, смотреть никто не осмелился, но и на слово Лешему не поверили”. Его отец – Семеныч таинственно пропал. Говорили, что “где-то в тайге богатый клад откопал, себя на всю жизнь обеспечил, сына и еще внукам достанется. Правда, золота никто не видел, а вскоре он и сам сгинул как-то странно: лодку одну нашли, а его потом будто далеко внизу из реки выловили”.

Именно образ Дмитрия становится стержневым образом, скрепляющим все ответвления сюжета. Повествование начинается с поиска Дмитрия, который ушел в лес, но к назначенному сроку не вернулся. Жизнь главного героя изменилась после того, как его нашли.

Личность и судьба главного героя поделены между Дмитрием Ковалевым и Лешим. После спасения жизнь Лешего стала для героя романа более явственна. Он погрузился в мир Невзора и не понимал, что с ним происходит, кто такая Валентина, почему она живет в его доме и так складно рассказывает о Дмитрие Ковалеве. Лешему ближе и понятнее его жизнь в мире Невзора, где он обрел свою судьбу и Ведею. Дмитрия мучают вопросы: “Откуда в его памяти взялись Ведея и Невзор? ... И для чего? ... Может, это память специально бросила вызов мне? Может, потому что неправильно жил? Не о том думал? Вот потому-то и стёрла всё, чтобы я снова начал...”. Эти вопросы не случайно возникают у Лешего. И появились они на временном отрезке рубежа веков. Произошел некий процесс аннулирования, когда старое ушло в небытие, а новое еще не проявило себя. Человек в интерпретации автора романа потерял опору в жизни, он живет в иллюзии, в мире, которого нет, в мире, существующем только в его сознании.

Непрочность грани между реальностью и ирреальностью приводит в итоге к размышлению о несостоятельности мира действительного. “Избранность” главного героя еще больше усиливает условно-фантастический эффект повествования.

Примечателен и образ Невзора, род которого постоянно пребывает в скитаниях. У Невзора семнадцать детей, и только четверо из них сыновья, на которых и лежит вся ответственность за род. Самая младшая дочь Невзора от третьей жены – Ведея. “Хороша была собой. Глаза глубокие, завораживающие, утонуть в них было можно. На лицо белая, брови тёмные да тонкие. И обходительная с людьми, и ласковая”. У Ведеи был дар, по сути, она была вещуньей, видела вещи сны. Именно она сказала Невзору о “пришельце с неба”, который спасет их род, и о том, что, вопреки наставлениям волхва, род Невзора, выпив напиток из живой-мертвой воды, должен идти не на закат, а на восход, чтобы можно было вернуться. Род Невзора бежал от князя, который намеревался забрать себе Ведею, а сам род обратил в свою веру.

Таинственное перемещение рода Невзора поразило князя, в руках у которого осталась лишь коса Ведеи.

Далее сюжет романа развивается стремительно. Князь Судислав обречен на поиски Ведеи и рода Невзора. Брат Судислава Светояр предупреждает об опрометчивом поступке Судислава в отношении Ведеи и о последующей каре.

В романе Т. Алексеева реальность раздваивается. Мир для главного героя существует в двух измерениях: мир первых тысячелетий и мир современный. И тот, и другой не исключаются из реальности. Для Дмитрия Ковалева мир Деда Небесного настолько явен, как и мир современной цивилизации, в котором оказались дети из рода Невзора. Но мир Деда Небесного отличается своей первозданностью, своим миропониманием и мироустроенностью, поэтому дети Невзора не понимают мир, в котором они оказались. Этот мир – цивилизованный, современный – пугает и настораживает отсутствием жизненной философии и упадничеством. В современном мире человек сосредоточен только на себе, ему чужды боль и милосердие, сила духа и тела. Современный мир на грани апокалипсиса, современные люди в интерпретации автора романа – это дети Заката. Перекрещивание миров рождает нравственную проблему. Высокие нравственные категории человека древнего растворяются в абсурдности современного мира, подчиненного алчности, низменным запросам, беспредельной жестокости. В этом мире человек первого тысячелетия выдает себя неудержимой силой, отвагой и добропорядочностью. Но именно эти нравственные постулаты воспринимаются в современном мире пугающе, дети Невзора предстают маргинальными личностями, одни из них оказываются в лечебнице, другие – за тюремной решеткой.

Интерес при рассмотрении художественного мира представляют номинации. Галерея персонажей весьма различна. Мир легендарно прошлый представлен героями, носящими имена специфические, приближенные к древнерусским именам. Они давались ребенку соотносительно с определенными календарными праздниками и обрядами – Невзор, Судислав, Светояр, Ведея, Снежа. Они “хранят связь с древними представлениями о мире и богах” [11, 126].

В современном мире имена подменяются прозвищами – Леший, Сохатый (он же Светояр), Блин, Ворон; именами, применяемыми в разговорной речи – Васёк (Васька), Петро, и именами

нейтральными – Коля (Николай) Колесников (участковый), Дмитрий Ковалёв, Сажин, Рыжов. Мы видим резкий контраст, который передаёт ощущение времени.

Ярким примером может служить образ Светоюра, князя, брата Судислава, обретшего в мире современном другое имя-прозвище – Сохатый. “Сохатым его прозвали в деревне, как только он появился за нескладную могучую фигуру. Руки мощные были, длинные и никогда не знали покоя. Они всегда болтались не в такт ходьбе и при разговоре как бы помогали его языку, каждое слово старались нарисовать...”. Сохатый – образ-загадка. Так автор описывает его в момент столкновения с местной блатной компанией, решившей подсмеяться над ним: “Только вот махнуть рукой никто не успел – все лежали, будто и не стояли на земле. Его нескладная длиннорукая фигура в доли секунды обрела гибкость и силу страшного хищного зверя...”. Образ Сохатого – образ из мира легендарного прошлого, это выдавали его сила, мощь и внешний облик, одеяние и странная фигурка на тонком ремешке на шее вместо креста, вырезанная ножом. Образы из мира первого тысячелетия явно противопоставляются персонажам из мира настоящего.

Личность рубежа XX-XXI веков утратила самодостаточность и стала объектом рассмотрения как антиличность, несущая разрушение и зло. Перед читателем предстает хаос и абсурдность происходящего, мир прошлого становится более реальным и оправданным с точки зрения морально-нравственных категорий.

Проникновение мира легендарно-фантастического в мир обыденной реальности становится главной цементирующей линией всего повествования. Такой посыл известен новейшей литературе и уходит в литературную традицию, подобный опыт мы находим и в творчестве Н. Гоголя, и в произведениях М. Булгакова. Мистическое, сказочное, легендарное прошлое пространство становится доминирующим в художественном мире писателя.

В произведениях Т. Алексеева эта тенденция усиливается обращением писателя к ведической литературе, корни которой – в древних индийских источниках как особой философии и религии, объясняющей мироустройство и миропорядок. Веды – самые древние священные писания, известные жителям Земли. Веды посвящены различным областям знаний, медицине и здоровью, архитектуре, политике, психологии, семейным отношениям, астрологии, теологии, религии и духовности, охватывают все сферы человеческой жизни, а также повествуют об устройстве вселенной и сферах, которые не являются материальными: тонких мирах, энергетических полях, планетах высших и низших миров.

Для русской философской мысли понимание ведизма ассоциируется с язычеством. После Крещения Руси началось активное развитие государственности, ведическая культура подавлялась как проявление язычества. Ведическая культура Руси не допускала приношения жертв богам. Жизнь была даром Всевышнего, живой, бесконечной, единой Божественной Личности, способной принимать разные ипостаси.

Мотив ведической философии проникает и в литературу как альтернативное мышление, что подчеркивает принадлежность новейшей литературы к постмодернизму как отрицанию несостоятельности мироустройства XXI тысячелетия. Такой эффект отрицания характерен для многих рубежных этапов, переходов от одного летоисчисления к другому, от века XX к XXI-ому, когда человечество пересматривает свой путь, свою траекторию движения к новому.

**Заключение.** В потоке “массовой литературы” и ее пластов, тем и идей сложно, порой, оценить все многообразие художественных решений писателей рубежного периода, отразившего мировосприятие как отдельного автора-писателя, так и его соавтора-читателя. Благодаря художественному тексту и проникновению в его структуру можно увидеть черты и особенности процесса становления новейшей литературы. Поиски и эксперименты в области трансляции художественного замысла порождают интерес к творческой индивидуальности писателя и постижению его художественного мира. “Творчество мастеров художественного слова в начале нового тысячелетия наследует тенденции разных художественных систем” [12, 15]. Каждый из писателей этого времени занял свою нишу в искусстве постмодернизма.

Творчество Т. Алексеева привлекает внимание исследователей прежде всего удивительным решением показать мир сегодняшний с высоты первого тысячелетия и нарисовать картину сегодняшнего мироустройства, в котором смешались добро и зло, первозданность и упадничество, природная добропорядочность, рассудительность и беспечность и нравственная неполноценность. Роман Т. Алексеева построен на контрасте двух миров. У каждого персонажа свои правда и раскаяние. Художественный мир в романе предстает через своеобразие архитектоники текста, его композиции и сюжетно-фабульного пространства, хронотопа, специфической поэтики, слагающейся из стилевых полюсов, мотивов-образов, обрисовки персонажей.

Художественный мир романа – цельное, единое пространство, вобравшее в себя всю полноту авторского представления о человеке эпохи нового летоисчисления. Экспериментальность и следование традициям русской классической и мировой литературы соседствует с канонами постмодернизма, разрушением прежних художественно-эстетических, утвердивших себя правил и величин, признанных в реалистическом искусстве предшествующих эпох. Неоднородность и стремление к условной форме становятся доминантой художественного мира писателя, художественный стиль и манера письма которого отличимы от стиля авторов современной новейшей литературы, что говорит об уникальности Т. Алексеева и его своеобразной художественной антропологии в изображении человека, человеческой личности.

*Список использованной литературы:*

1. Демченко Л.Н. *Поэтика художественного текста: теория и практика анализа (Избранные статьи. Монография)* / Л. Н. Демченко. - Усть-Каменогорск: издательство "Берел" ВКУ имени С. Аманжолова, 2022. – 183 с.
2. Липовецкий М.Н. *Русский постмодернизм*. – Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 1997. – 317 с.
3. Скоропанова И.С. *Русская постмодернистская литература: Учеб. пособие. Издание 3-е, доп.* – М.: Флинта, Наука, 2001. – 608 с.
4. Черняк М.А. *Массовая литература XX века. Уч. пособие*. – М.: Флинта, Наука, 2013. – 520 с.
5. Лотман Ю.М. *Анализ поэтического текста. Часть I* [Ю. М. Лотман "О поэтах и поэзии", Санкт-Петербург, 1996] // <http://grammar.ru/BIB/?id=4.0>
6. Мамраев Б.Б., Демченко Л.Н. *Русская литература первого десятилетия XXI века // Новейшая зарубежная литература*. – Алматы: Жибек жолы, 2011. – С.337-369.
7. Майтанов Б.К. *Поэтика образа автора // Майтанов Бахытжан. Өнегелі өмір / Ред. басқ. Ғ.М. Мұтанов*. – Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 139-152.
8. Виноградов В.В. *Избранные труды. О языке художественной прозы*. – М.: Наука, 1980. – 360 с.
9. Каскабасов С.А. *Краткая характеристика современного состояния и тенденций развития, приоритетные направления современного литературоведения // Известия НАН РК. Серия общественных наук*. – 2011. – # 1. – С. 126-139.
10. *От художественного текста – к художественному миру. Теория. Методика. Практика. Учебно-методическое пособие*. / Под редакцией В.В. Савельевой. – Алматы: Фонд XXI век, 2000. – 252 с.
11. Сулова А.В., Суперанская А.В. *О русских именах*. – Л., Лениздат, 1991. – 220 с.
12. Ананьева С., Вегвари В. *Русская литература в мировом пространстве*. – Печ: V-Tesa Bt, 2017. – 150 с.

*References:*

1. Demchenko L.N. *Pojetika hudozhestvennogo teksta: teorija i praktika analiza (Izbrannye stat'i. Monografija)* / L. N. Demchenko. - Ust'-Kamenogorsk: izdatel'stvo "Berel" VKU imeni S.Amanzholova, 2022. – 183 s.

2. Lipoveckij M.N. *Russkij postmodernizm*. – Ekaterinburg: Ural'skij gos. ped. un-t, 1997. – 317 s.
3. Skoropanova I.S. *Russkaja postmodernistskaja literatura: Ucheb. posobie. Izdanie 3-e, dop.* – M.: Flinta, Nauka, 2001. – 608 s.
4. Chernjak M.A. *Massovaja literatura XX veka. Uch. posobie.* – M.: Flinta, Nauka, 2013. – 520 s.
5. Lotman Ju.M. *Analiz pojeticheskogo teksta. Chast' I* [Ju. M. Lotman “O pojetah i pojezii”, Sankt-Peterburg, 1996] // <http://gramma.ru/BIB/?id=4.0>
6. Mamraev B.B., Demchenko L.N. *Russkaja literatura pervogo desjatiletija HHI veka // Novejšaja zarubežhnaja literatura.* – Almaty: Zhibek zholy, 2011. – S.337-369.
7. Majtanov B.K. *Pojetika obraza avtora // Majtanov Bahytzhan. Ənegeli əmir / Red. basq. F.M. Mıtanov.* – Almaty: Qazaq universiteti, 2017. – 139-152.
8. Vinogradov V.V. *Izbrannye trudy. O jazyke hudozhestvennoj prozy.* – M.: Nauka, 1980. – 360 s.
9. Kaskabasov S.A. *Kratkaja harakteristika sovremennogo sostojanija i tendencij razvitija, prioritetnye napravlenija sovremennogo literaturovedenija // Izvestija NAN RK. Serija obshhestvennyh nauk.* – 2011. – # 1. – S. 126-139.
10. *Ot hudozhestvennogo teksta – k hudozhestvennomu miru. Teorija. Metodika. Praktika. Uchebno-metodicheskoe posobie. / Pod redakciej V.V. Savel'evoj.* – Almaty: Fond HHI vek, 2000. – 252 s.
11. Suslova A.V., Superanskaja A.V. *O russkih imenah.* – L., Lenizdat, 1991. – 220 s.
12. Anan'eva S., Vegvari V. *Russkaja literatura v mirovom prostranstve.* – Pech: V-Tesa Bt, 2017. – 150 s.

МРНТИ 17.82.31

10.51889/2959-5657.2024.87.1.005

Ибраева Ж.Б.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Казахский национальный педагогический университет им. Абая,  
Алматы, Казахстан,  
e-mail: igb1006@mail.ru

## ЛИТЕРАТУРНАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА КАК ОБЛАСТЬ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

### Аннотация

Статья посвящена литературной компаративистике, которая является одной из самых значимых областей современной науки о литературе и продолжает вызывать интерес в научных кругах, являясь предметом изучения в разных областях гуманитарного знания; в изменившихся условиях формируются новые представления о ее возможностях и путях развития.

Рассматривается современное состояние литературной компаративистики, сделан обзор научной и научно-методической литературы, освещающей текущее состояние и перспективы развития в Казахстане, на постсоветском пространстве и в мировом сообществе. Акцентируется внимание на дисциплинах, входящих в образовательные программы послевузовского обучения. Подчеркнута необходимость тесной связи современных литературоведческих школ с крупнейшими университетами в разработке новых подходов, сочетающих классические традиции сравнительно-исторического литературоведения и учитывающих новую траекторию развития литературной компаративистики, что подчеркивает практическую значимость данного исследования.

**Ключевые слова:** литературная компаративистика, сравнительно-исторический метод, метакомпаративистика, сравнительное литературоведение, рецепция.

## БІЗДІҢ АВТОРЛАР

**Алпысбаева Саулет Тасыбековна** – Абылай хан атындағы Халықаралық қатынастар және Әлем тілдер Университеті, ф.ғ.м., аға оқытушы, [saulet.alpysbayeva@gmail.com](mailto:saulet.alpysbayeva@gmail.com)

**Бержан Әлима Өтеғұлқызы** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Филология институты, «Шетел тілі: екі шетел тілі» мамандығының магистранты, [berzhan.alima@gmail.com](mailto:berzhan.alima@gmail.com)

**Аяпова Таңат Танірбердіқызы** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Филология институты, филология ғылымдарының докторы, профессор, [ayapova@mail.ru](mailto:ayapova@mail.ru)

**Закирова А.С.** – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті,

**Майгельдиева Ш.М.** – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті,

**Жанбершиева Улжан Нахатовна** – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті, филология ғылымдарының кандидаты, профессор

**Демченко Лариса Николаевна** – С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Өскемен қ., Қазақстан, e-mail: [dln1968@bk.ru](mailto:dln1968@bk.ru)

**Ананьева Светлана Викторовна** – М.О. Әуезов ат. Әдебиет және өнер институты, халықаралық байланыс және әлем әдебиеті бөлімінің меңгерушісі, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, Алматы, Қазақстан, e-mail: [svananyeva@gmail.com](mailto:svananyeva@gmail.com)

**Ибраева Жанарка Бакибаевна** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, [igb1006@mail.ru](mailto:igb1006@mail.ru)

**Ломова Елена Александровна** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, [elena\\_lomova@mail.ru](mailto:elena_lomova@mail.ru)

**Серикова Самал Каиржановна** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, PhD, қауымд. проф. м.а., [samalserikova@mail.ru](mailto:samalserikova@mail.ru)

**Массимо Маурицио** – Турин университеті, профессор, әдебиеттанушы, славист, аудармашы, Италия

**Альжанова Айсулу Адильбековна** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, «Шетел тілі: екі шет тілі» мамандығының магистранты, Алматы, Қазақстан, [aaalzhanova2787@gmail.com](mailto:aaalzhanova2787@gmail.com)

**Мухатбек Арайлым Мухтарқызы** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, «Шетел тілі: екі шет тілі» мамандығының магистранты, Алматы, Қазақстан, [mukhatbekova77@gmail.com](mailto:mukhatbekova77@gmail.com)

**Кузембекова Жанна Жалайыровна** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, PhD, доцент м.а., Алматы, Қазақстан, [Zhanna\\_22@list.ru](mailto:Zhanna_22@list.ru)

**Зулавдунова Феруза Бахитжанқызы** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, түркология және тіл теориясы кафедрасының магистранты, Алматы, Қазақстан, e-mail: [zulavdunova@mail.ru](mailto:zulavdunova@mail.ru)

**Камзина Айман Ариповна** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, түркология және тіл теориясы кафедрасының аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан, [kamzina\\_aiman\\_67@mail.ru](mailto:kamzina_aiman_67@mail.ru)

**Кумисбекова Ж.Н.** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, [kumiszh@mail.ru](mailto:kumiszh@mail.ru)

**Оразбаева Ф.Ш.** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, педагогика ғылымдарының докторы, профессор

**Мусатаева Манат Шаяхметовна** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының докторы, профессор, [mussatayeva@mail.ru](mailto:mussatayeva@mail.ru)

**Дюсенова Д.С.** – Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті, сениор-лектор, [diduseno-va@gmail.com](mailto:diduseno-va@gmail.com)

**Омарова Мөлдір Дауренбекқызы** – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, магистрант, Астана, Қазақстан, [moldir.majit@mail.ru](mailto:moldir.majit@mail.ru)

**Нұржанова Жайнаш Джумахметовна** – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент м.а., Астана, Қазақстан, [znur73@mail.ru](mailto:znur73@mail.ru)

**Таирова Назгуль Абаевна** – Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, [nazgul\\_t@mail.ru](mailto:nazgul_t@mail.ru)

**Айтқулова Жаныл Бокеевна** – Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы, доцент, [j\\_bokeevna@mail.ru](mailto:j_bokeevna@mail.ru)

**Джубанова Гульнара Джулашевна** – Алматы Менеджмент Университеті, педагогика ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, [dgd000@mail.ru](mailto:dgd000@mail.ru)

## НАШИ АВТОРЫ

**Алпысбаева Саулет Тасыбековна** – Казахский Университет Международных отношений и Мировых языков им.Абылай Хана, м.ф.н., ст.преподаватель, saulet.alpysbayeva@gmail.com

**Бержан Алима Отегулқызы** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Институт филологии, магистрант специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», berzhan.alima@gmail.com

**Аяпова Танат Танирбердиевна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Институт филологии, доктор филологических наук, профессор, ayarova@mail.ru

**Закирова А.С.** – Кызылординский университет имени Коркыт Ата

**Майгельдиева Ш.М.** – Кызылординский университет имени Коркыт Ата

**Жанбершиева Улжан Нахатовна** – Кызылординский университет имени Коркыт Ата, кандидат филологических наук, профессор

**Демченко Лариса Николаевна** – Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор кафедры казахской, русской филологии и журналистики, Усть-Каменогорск, Казахстан, e-mail: dln1968@bk.ru

**Ананьева Светлана Викторовна** – Институт литературы и искусства им. М.О. Ауэзова МОН РК, заведующая отделом международных связей и мировой литературы, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Алматы, Казахстан, e-mail: svananyeva@gmail.com

**Ибраева Жанарка Бакибаевна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, igb1006@mail.ru

**Ломова Елена Александровна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кандидат филологических наук, доцент, elena\_lomova\_@mail.ru

**Серикова Самал Каиржановна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, PhD, и.о. асоц. проф., samalserikova@mail.ru

**Массимо Маурицио** – Туринский университет, профессор, литературовед, славист, переводчик, Италия

**Альжанова Айсулу Адильбековна** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, магистрант по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», Алматы, Казахстан, aalzhanova2787@gmail.com

**Мухатбек Арайлым Мухтарқызы** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, магистрант по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», Алматы, Казахстан, mukhatbekova77@gmail.com

**Кузембекова Жанна Жалайыровна** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, PhD, и.о. доцента, Алматы, Казахстан, Zhanna\_22@list.ru

**Зулавдунова Феруза Бахитжанқызы** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, магистрант кафедры тюркологии и теории языка, Алматы, Казахстан, e-mail: zulavdunova@mail.ru

**Камзина Айман Ариповна** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, старший преподаватель кафедры тюркологии и теории языка, Алматы, Казахстан, kamzina\_aiman\_67@mail.ru

**Кумисбекова Ж.Н.** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, kumiszh@mail.ru

**Оразбаева Ф.Ш.** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, доктор педагогических наук, профессор

**Мусатаева Манат Шаяхметовна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, доктор филологических наук, профессор, mussatayeva@mail.ru

**Дюсенова Динара** – Международный университет информационных технологий, гуманитарлық ғылымдар магистрі, сениор-лектор, didusenova@gmail.com

**Омарова Мәлдір Дауренбекқызы** – Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, магистрант, Астана, Казахстан, moldir.majit@mail.ru

**Нуржанова Жайнаш Джумахметовна** – Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, кандидат педагогических наук, и.о. доцента, Астана, Казахстан, znur73@mail.ru

**Таирова Назгуль Абаевна** – Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова, кандидат филологических наук, доцент, nazgul\_t@mail.ru

**Айткулова Жаныл Бокеевна** – Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова, доцент, j\_bokeevna@mail.ru

**Джубанова Гульнара Джулашевна** – Алматы Менеджмент Университет, магистр педагогических наук, старший преподаватель, [dgd000@mail.ru](mailto:dgd000@mail.ru)

#### OUR AUTHORS

**Alpysbayeva Saulet** – Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Kazakhstan, Senior teacher, M.A. in Foreign philology, [saulet.alpysbayeva@gmail.com](mailto:saulet.alpysbayeva@gmail.com)

**Berzhan Alima** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Institute of Philology, master student in «Foreign language: two foreign languages», [berzhan.alima@gmail.com](mailto:berzhan.alima@gmail.com)

**Ауарова Танат** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Institute of Philology, doctor of Philological Sciences, professor, [auarova@mail.ru](mailto:auarova@mail.ru)

**Zakirova A.** – Kyzylorda University named after Korkyt Ata

**Maigeldiyeva Sh.** – Kyzylorda University named after Korkyt Ata

**Zhanbershiyeva U.** – Kyzylorda University named after Korkyt Ata, candidate of philological sciences, professor

**Demchenko Larissa** – S. Amanzholov East-Kazakhstan University, Candidate in Philology associate professor at the Department of the Kazakh, Russian philology and journalism, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, e-mail: [dln1968@bk.ru](mailto:dln1968@bk.ru)

**Ananyeva Svetlana** – Auezov Institute of Literature and Art MES RK, Head of the department of international relations and world literature, candidate of philological sciences, associate professor, Almaty, Kazakhstan, e-mail: [svananyeva@gmail.com](mailto:svananyeva@gmail.com)

**Ibrayeva Zhanarka** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, [igb1006@mail.ru](mailto:igb1006@mail.ru)

**Lomova Elena** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Ph.D. professor, [elena\\_lomova\\_@mail.ru](mailto:elena_lomova_@mail.ru)

**Serikova Samal** – Abai Kazakh National Pedagogical University, acting associated professor, [samalserikova@mail.ru](mailto:samalserikova@mail.ru)

**Массимо Маурицио** – University of Turin, Professor, Literary critic, Slavist, translator, Italy

**Alzhanova Aisulu** – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, master's degree student in «Foreign language: two foreign languages», Almaty, Kazakhstan, [aaalzhanova2787@gmail.com](mailto:aaalzhanova2787@gmail.com)

**Mukhatbek Arailym** – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, master's degree student in «Foreign language: two foreign languages», Almaty, Kazakhstan, [mukhatbekova77@gmail.com](mailto:mukhatbekova77@gmail.com)

**Kuzembekova Zhanna** – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, PhD, Almaty, Kazakhstan, [Zhanna\\_22@list.ru](mailto:Zhanna_22@list.ru)

**Zulavdunova Feruza** – al-Farabi Kazakh National University, master's degree student of the Department of Turkology and Language Theory, Almaty, Kazakhstan, e-mail: [zulavdunova@mail.ru](mailto:zulavdunova@mail.ru)

**Камзина Айман** – al-Farabi Kazakh National University, senior lecturer of the Department of Turkology and Language Theory, Almaty, Kazakhstan, [kamzina\\_aiman\\_67@mail.ru](mailto:kamzina_aiman_67@mail.ru)

**Kumisbekova Zh.** – Abai Kazakh National Pedagogical University, [kumiszh@mail.ru](mailto:kumiszh@mail.ru)

**Orazbayeva F.** – Abai Kazakh National Pedagogical University, doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**Mussatayeva Manat** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Doctor of Philology Sciences, Professor, [mussatayeva@mail.ru](mailto:mussatayeva@mail.ru)

**Dyussenova Dinara** – International University of Information Technology, M.A. senior-lecturer, [diduseno-va@gmail.com](mailto:diduseno-va@gmail.com)

**Omarova Moldir** – The L.N. Gumilyov Eurasian National University, master's degree student, Astana, Kazakhstan, [moldir.majit@mail.ru](mailto:moldir.majit@mail.ru)

**Nurzhanova Zhainash** – The L.N. Gumilyov Eurasian National University, candidate of pedagogical sciences, acting associate professor, Astana, Kazakhstan, [znur73@mail.ru](mailto:znur73@mail.ru)

**Tairova Nazgul** – Temirbek ZHurgenov Kazakh National Academy of Arts, Candidate of Philology Science, assistant professor, [nazgul\\_t@mail.ru](mailto:nazgul_t@mail.ru)

**Aitkulova Zhanyl** – Temirbek ZHurgenov Kazakh National Academy of Arts, assistant professor, [j\\_bokeevna@mail.ru](mailto:j_bokeevna@mail.ru)

**Dzhubanova Gulnara** – Almaty Management University, Master of Pedagogical Sciences, Senior teacher, [dgd000@mail.ru](mailto:dgd000@mail.ru)