

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті  
Казакский национальный педагогический университет имени Абая  
Abai Kazakh national pedagogical university

# ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы  
Серия «Филологические науки»  
Series «Philological sciences»  
№ 1 (87), 2024

**Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті  
Казахский национальный педагогический университет имени Абая  
Abai Kazakh national pedagogical university**

# **ХАБАРШЫ ВЕСТНИК**

**«Филология ғылымдары» сериясы  
Серия «Филологические науки»  
Series «Philological sciences»  
№ 1 (87), 2024**

**Алматы, 2024**

---

Абай атындағы  
Қазақ ұлттық педагогикалық  
университеті

ХАБАРШЫ  
«Филология ғылымдары» сериясы  
№1 (87), 2024 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.  
2000 ж. бастап шығады.

**Бас редактор:**  
филол.г.д., проф. С.Д. Абишева  
**Бас ред. орынбасары:**  
филол.г.д., проф. Қ.Ө. Есенова  
**Ғылыми редактор:**  
PhD, қауымд.проф.м.а. Д.А. Сабиrowa

**Редакция алқасы:**  
филол.г.к., қауымд. проф.  
**Д.А. Сатемирова,**  
филол.г.к., қауымд. проф. С.А. Жиренов,  
филол.г.д., проф.,  
эл-Фараби атындағы ҚазҰУ  
**Б.У. Джолдасбекова,**  
пед.г.д., проф.,  
эл-Фараби атындағы ҚазҰУ  
**Ж.Х. Салханова,**  
филол.г.д., проф., ҚазҰҚызПУ  
**Ж.К. Киынова,**  
PhD, қауымд.проф.м.а., Т.Жүргенов ат.  
ҚазҰӨА А.М. Жалалова  
филол.г.д., профессор У.М. Бахтикереева  
(Ресей),  
филол.г.д., проф. А.К. Киклевич  
(Польша),  
PhD, проф. Роллберг П. (АҚШ),  
PhD, проф. О.М. Табачникова  
(Ұлыбритания),  
филол.г.д., доц. П.В. Алексеев (Ресей),

**Жауапты хатшы:**  
PhD, қауымд.проф.м.а. С.К. Серикова  
**Техникалық хатшы:**  
филол.г.к., қауымд. проф. З.Ж. Османова

© Абай атындағы Қазақ ұлттық  
педагогикалық университеті, 2024

Қазақстан Республикасының  
Мәдениет және ақпарат министрлігінде  
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген  
№10109-Ж

Басуға 02.05.2024 қол қойылды.  
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 16,25 е.б.т.  
Тапсырыс 235

050010, Алматы қаласы,  
Достық даңғылы, 13.  
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық  
педагогикалық университетінің  
«Ұлағат» баспасы

МАЗМҰНЫ  
СОДЕРЖАНИЕ  
CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ  
ЛИНГВИСТИКА  
LINGUISTICS

- Alpysbayeva S.** Speech acts of tolerance/intolerance in D. Trump and J. Bieden debate..... 5
- Алпысбаева С. Д.** Трамп және Дж. Байденнің арасындағы пікірталастағы толеранттылық /интолеранттылықтың тілдік актілері
- Алпысбаева С.** Речевые акты толерантности/нетерпимости в дебатах Д. Трампа и Дж. Байдена
- Berzhan A., Ayarova T.** Formation of sociocultural competence on the basis of linguacultural resources..... 12
- Бержан Ә.Ө., Аяпова Т.Т.** Лингвомәдени ресурстар негізінде әлеуметтік-мәдени құзыретті қалыптастыру
- Бержан А.О., Аяпова Т.Т.** Формирование социокультурной компетенции на основе лингвокультурных ресурсов
- Закирова А.С., Майгельдиева Ш.М., Жанбершиева У.Н.** Лингвокультурный анализ выражения эмоций героев в легендах на казахском и английском языках..... 20
- Закирова А.С., Майгельдиева Ш.М., Жанбершиева У.Н.** Қазақ және ағылшын тілдеріндегі аңыздарда кездесетін кейіпкерлердің эмоцияларын лингвомәдени тұрғыдан талдау
- Zakirova A., Maigeldiyeva Sh., Zhanbershiyeva U.** Linguacultural analysis of the expression of emotions of heroes in legends in Kazakh and English

ӘДЕБИЕТТАНУ  
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ  
LITERARY STUDIES

- Демченко Л.Н., Ананьева С.В.** Роман Тимофея Алексеева “Дети заката“ в контексте современного литературного процесса..... 35
- Демченко Л.Н., Ананьева С.В.** Тимофей Алексеевтің «Күн бататын балалар» романы қазіргі әдеби процесс контексінде
- Demchenko L., Ananyeva S.** Timofey Alekseev's novel "Children of sunset" in the context of the modern literary process
- Ибраева Ж.Б.** Литературная компаративистика как область литературоведения и научная дисциплина..... 44
- Ибраева Ж.Б.** Әдеби компаративистика әдебиеттану саласы және ғылыми пән ретінде

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия «Филологические науки» №1(87), 2024 г.

Периодичность – 4 номера в год. Выходит с 2000 года.

Главный редактор:

д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Зам. гл. редактора:

д.филол.н., проф. Есенова К.У.

Научный редактор:

PhD, и.о.ассоц.проф. Сабирова Д.А.

Члены редколлегии:

к.филол.н., ассоц. проф. Сатемирова Д.А.,

к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.,

д.филол.н., проф.,

КазНУ имени аль-Фараби

Джолдасбекова Б.У.,

д.пед.н., проф., КазНУ имени аль-Фараби

Салханова Ж.Х.

д.филол.н., проф., КазНУЖенПУ

Кыинова Ж.К.,

PhD, и.о.ассоц.проф., КазНАИ имени

Т. Жургунова Жалалова А.М.,

д.филол.н., проф. Бахтикереева У.М.

(Россия),

д.филол.н., проф. Киклевич А.К. (Польша),

PhD, проф. Роллберг Петер (США),

PhD, проф. Табачникова О.М.

(Великобритания),

д.филол.н., доц. Алексеев П.В. (Россия)

Ответственный секретарь:

PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.

Технический секретарь:

к.филол.н., ассоц. проф. Османова З.Ж.

© Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2024

Зарегистрировано в Министерстве культуры и информации РК 8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 02.05.2024. Формат 60x84 1/8. Объем 16,25 уч-изд.л. Заказ 235.

050010, г. Алматы, пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая Издательство «Ұлағат»

Казахского национального педагогического университета имени Абая

Ibrayeva Zh. Literary comparative studies as a field of literary studies and a scientific discipline

Ломова Е.А., Серикова С.К. Концепт женского образа в прозе Достоевского..... 53

Ломова Е.А., Серикова С.К. Ф.Достоевский прозасындағы әйел бейнесі концептісі

Lomova E., Serikova S. The concept of the female image in the prose of F. Dostoevsky

Массимо М. Балаганные реминисценции в прозе А.Николева и в контексте «подпольной литературы» 1930-х гг..... 61

Massimo M. А. Николевтың прозасындағы қарапайым реминисценциялар және 1930 жылдардағы «жасырын әдебиет» контекстінде.

Massimo M. Farcical reminiscences in the prose of A. Nikolev and in the context of the "underground literature" of the 1930s.

#### ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ PROBLEMS OF PEDAGOGY AND METHODOLOGY

Alzhanova A.A., Mukhatbek A.M., Kuzembekova Zh.Zh. The effect of vocabulary mastery on English speaking skill..... 67

Альжанова А.А., Мухатбек А.М., Кузембекова Ж.Ж. Ағылшын тілінде сөйлеу дағдыларына сөздік қордың әсері

Альжанова А.А., Мухатбек А.М., Кузембекова Ж.Ж. Влияние словарного слова на разговорные навыки английского языка

Zulavdunova F., Kamzina A. The use of mass media materials in foreign language teaching..... 72

Зулавдунова Ф.Б., Камзина А.А. Шет тілін оқытуда БАҚ материалдарын қолдану

Зулавдунова Ф.Б., Камзина А.А. Использование материалов СМИ при обучении иностранному языку

Кумисбекова Ж.Н., Оразбаева Ф.Ш. А.Қыраубаева-ның оқыту технологиясындағы ежелгі дәуір әдебиеті мен ұлттық тәрбиенің интеграциясы..... 80

Кумисбекова Ж.Н., Оразбаева Ф.Ш. Интеграция литературы древности и национального воспитания в технологии обучения А. Кыраубаевой

Kumisbekova Zh., Orzabayeva F. Integration of ancient literature and national education in A. Kyraubayeva's teaching technology

Мусатаева М., Дюсенова Д.С. Роль и место 91

**Abai Kazakh National Pedagogical  
University**

**BULLETIN**

**Series «Philological sciences»  
№1(87), 2024**

**Chief Editor**

*Doctor of Philology, Professor Abisheva S.*

**Deputy Chief Editor**

*Doctor of Philology, Professor Essenova K.*

**Scientific editor**

*PhD, Associate Prof. Sabirova D.*

**EDITORIAL TEAM:**

*Doctor of Philology, Professor,*

*Al-Farabi KazNU*

**Dzholdasbekova B.**

*Doctor of Pedagogy, Professor,*

*Al-Farabi KazNU*

**Salkhanova Zh.**

*Doctor of Philology, Professor, KazNWITU*

**Kiyнова Zh.**

*PhD, Associate Prof., T. Zhurgenov KazNAA*

**Zhalalova A.**

*Doctor of Philology, Professor*

**Bakhtikireeva U.** (Russia)

*Doctor of Philology, Professor*

**Kiklevich A.** (Poland)

*PhD, Professor Rollberg P.* (the USA)

*PhD, Professor Tabachnikova O.* (the UK)

*Doctor of Philology, Associate Professor*

**Alekseyev P.** (Russia)

**Executive Secretary**

*PhD, Associate Prof. Serikova S.*

**Technical Secretary**

*Candidate of Philology Science, Associate*

*Professor Osmanova Z.*

**©Abai Kazakh National Pedagogical  
University, 2024**

Registered in the Ministry of Culture and  
Information of the Republic of Kazakhstan  
8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 19.04. 2024.  
Format 60x84 1/8. Volume 16,25  
teaching and publishing lists.  
Order 235.

050010, Almaty, Dostyk avenue 13,  
Abai KazNPU

Publishing House “Ulagat” of the Abai  
Kazakh National Pedagogical University

Р.Б. Нуртазиной в истории Казахстанской  
лингводидактики.....

**Мусатаева М.Ш., Дюсенова Д.С.** Р.Б. Нуртазинаның  
қазақ лингводидактика тарихында рөлі мен орны  
**Mussatayeva M., Dyussenova D.** Role and place of  
R.B. Nurtazina in the history of Kazakh linguodidactics

97

**Omarova M., Nurzhanova Zh.** Empowering language  
learners with effective digital resources.....

**Омарова М.Д., Нуржанова Ж.Д.** Тіл үйренушілердің  
мүмкіндіктерін тиімді цифрлық ресурстармен кеңейту  
**Омарова М.Д., Нуржанова Ж.Д.** Расширение  
возможностей изучающих язык с помощью  
эффективных цифровых ресурсов

**Таирова Н.А., Айткулова Ж.Б.** Дистанционное 108  
обучение в практике преподавания русского языка в  
творческом вузе.....

**Таирова Н.А., Айткулова Ж.Б.** Шығармашылық  
жоғары оқу орнында орыс тілін оқыту  
тәжірибесіндегі қашықтықтан білім беру

**Tairova N., Aitkulova Zh.** Distance learning in the prac-  
tice of teaching Russian language at a creative university

**Таирова Н.А., Джубанова Г.Д.** Тенденции языковых 117  
предпочтений студентов в Казахстане (на материале  
опроса студентов вузов города Алматы).....

**Таирова Н.А., Джубанова Г.Д.** Қазақстандағы  
студенттердің тілдік қалауларының үрдістері (Алматы  
қаласы ЖОО студенттерінің сауалнамасы негізінде)

**Tairova N.A., Dzhubanova G.D.** Trends of language  
preferences of students in Kazakhstan (based on a survey  
of university students in Almaty)

129

**Біздің авторлар.....**  
**Наши авторы**  
**Our authors**

ТІЛ БІЛІМІ  
ЛИНГВИСТИКА  
LINGUISTICS

МРНТИ 16.41.21

10.51889/2959-5657.2024.87.1.001

*Alpysbayeva S.<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages,  
Almaty, Kazakhstan  
e-mail: saulet.alpysbayeva@gmail.com*

**SPEECH ACTS OF TOLERANCE/INTOLERANCE IN D. TRUMP AND J. BIEDEN DEBATE**

*Abstract*

This article explores how politicians' speeches reveal their views on tolerance and intolerance. Specifically, the remarks made by Presidents D. Trump and J. Biden during initial debate was chosen. Tolerance could be a condition and fundamental guideline of the political communication. Similar to this, actions of intolerance can also be a calculated tactic to undermine the opponent and establish one's own superiority. Politicians use a variety of speech acts, including threats, promises, apologies, and others, to incite society for their personal gain. The author's objective is to evaluate the president's language behavior in terms of verbal acts that indicate tolerance or intolerance. The first debate between Donald Trump and Joe Biden held September 29, 2020, is part of the corpus of study. The analysis's results disclosed expressives like the procedural act, directives and commissives, declaratives and representatives, a number of which indirectly realized through other verbs.

**Keywords:** concept, tolerance, intolerance, pragmatics, speech acts, political speech.

*С.Т. Алпысбаева<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Абылай хан атындағы Халықаралық қатынастар және Әлем тілдер университеті,  
Алматы қ., Қазақстан  
e-mail: saulet.alpysbayeva@gmail.com*

**Д. ТРАМП ЖӘНЕ ДЖ. БАЙДЕННІҢ АРАСЫНДАҒЫ ШКІРТАЛАСТАҒЫ  
ТОЛЕРАНТТЫЛЫҚ/ИНТОЛЕРАНТТЫЛЫҚТЫҢ ТІЛДІК АКТІЛЕРІ**

*Аңдатпа*

Бұл мақалада саясаткерлердің баяндамаларының толеранттылық пен интолеранттылыққа деген көзқарастары зерттеледі. Дәлірек Д. Трамп және Дж. Байденнің алғашқы пікірталасы таңдалды. Толеранттылық саяси коммуникацияның шарты мен басты бағдары болып табылады. Осыған ұқсас интолеранттылықты білдіру – беделін түсіріп өз өктемдігін нығайтудағы ойластырылған айла болуы ықтымал. Саясаткерлер қоғамды өз мүддесі үшін әртүрлі тілдік актілер қолданады. Олардың қатарына қоқан-лоқы көрсету, уәде беру, кешірім сұрау және тағы басқалары кіреді. Мақала авторының мақсаты толеранттылық және интолеранттылықты көрсететін тілдік актілер тұрғысынан президенттердің тілдік мінез-құлқын талдау болып табылады. 2020 жылдың 29-қыркүйегінде өткен Д. Трамп және Дж. Байден арасындағы алғашқы пікірталасы зерттеу корпусын құрайды. Талдау нәтижесінде пікірталас процессуалды акт, директив, коммисив, декларатив және репрезентатив сияқты айтылымдардан тұратыны айқындалды. Олардың кейбірі етістіктер арқылы жанама түрде жүзеге асты.

**Түйін сөздер:** концепт, толеранттылық, интолеранттылық, прагматика, тілдік актілер, саяси тіл.

Алпысбаева С.Т.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Казахский Университет Международных отношений и Мировых языков им. Абылай Хана,  
г. Алматы, Казахстан  
e-mail: saulet.alpysbayeva@gmail.com

## РЕЧЕВЫЕ АКТЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ/НЕТЕРПИМОСТИ В ДЕБАТАХ Д. ТРАМПА И ДЖ. БАЙДЕНА

### Аннотация

В этой статье исследуется как выступления политиков раскрывают их взгляды на толерантность и интолерантность. В частности, были выбраны высказывания президентов Д. Трампа и Дж. Байдена в первом дебате. Толерантность является условием и фундаментальным ориентиром политической коммуникации. Подобно этому, проявления интолерантности также могут быть продуманной тактикой, направленной на подрыв позиций противника и утверждение собственного превосходства. Политики используют различные речевые акты, включая угрозы, обещания, извинения и другие, чтобы подстрекать общество к личной выгоде. Цель автора - оценить языковое поведение президентов с точки зрения вербальных актов, которые указывают на толерантность или интолерантность. Первый дебат между Дональдом Трампом и Джо Байденом, который состоялся 29 сентября 2020 года, является частью корпуса исследований. Выводы анализа показывают наличие таких выражений, как процессуальный акт, директивы и поручения, декларативы и репрезентативы, ряд из которых косвенно реализованы через другие глаголы.

**Ключевые слова:** концепт, толерантность, интолерантность, прагматика, речевые акты, политическая речь.

**Introduction.** The concept of *tolerance* is actively promulgated in American politics. Therefore, tolerance bears discursive traits penetrating different aspects of society through political actions. Intolerant behaviors or acts of intolerance are regulated or reacted by state representatives in the name of social justice and equity. Political appeal of people to tolerance may not always reflect in political communication.

The goal of this paper is to analyze pragmatic features of tolerance/intolerance on the basis of speech acts in the presidents' behavior. The corpus of analysis includes the first debate between D. Trump and J. Biden, on September 29, 2020.

The questions put forward are:

- What language is used by the two presidents in the debate?
- What are the speech acts used in the debate between D. Trump and J. Biden?

**Methods.** In this article I base my study on qualitative method to expound the speech acts of tolerance and intolerance on the debate speech. For this I will employ classification of actual speech acts offered by Austin (1962) and J.R. Searle's (1976) with the attentive reference to their principles and dimensions [1, 2].

**Research Data:** the first debate held between D. Trump and J. Biden on September 29, 2020 was analyzed. Its textual transcript [3] was prepared for speech acts analysis.

**Data analysis:** to analyze the speech a combination of instruments and techniques were used. Firstly, it was divided into sentences, which were studied to recognize its speech act. Secondly, every speech act was scrutinized in its context in relation with other speech acts and elements. Thirdly, the lexical and grammatical elements were analyzed.

**Research result.** Pragmatics is a branch of linguistics that studies language in combination with its users and context. Among these pragmatic issues there are conversational implicatures, speech acts and their classification (J. Austin and J. Searle) [1, 2], politeness theory (P. Brown & S.C. Levinson) [4], cooperative principles (P. Grice) [5], and others. Such a correlative focus allows to disclose a number of language aspects behind which a great deal of knowledge and meaning are communicated. In addition,

it considers language as an essential part of human interaction that manifests itself diversely from situation to situation. Hence, this approach studies not only semantic and syntactic features of language in isolation, but their use by people in contexts. The choice of certain structures is significant as well as the meaning those structures infer.

Speech Act Theory deals with human speech, actions and their interrelation. This theory incorporates the issues relating language use, functions, inferences, effect of language on human, linguistic, cultural and social aspects of language. Generally, Speech Acts are considered to be a pragmatic approach into a language study, whose development is due to a number of philosophers' scientific merits. Preliminary moves were taken by J. L. Austin (1962) [1] and J.R. Searle (1969) [2]. The main discussion of their work regarded the nature of utterance. Especially J.L. Austin's theory "*How to do things with words*" made a considerable contribution to the development of pragmatics as a separate linguistic sub-field. The core idea of this theory is that words pertain power to produce actions. J. Austin believes that there are some sentences that serve to perform actions instead of merely naming and describing ("constate") objects or phenomena. This idea has been a radical appeal in the history of language history, as it opposed to the traditional conception of words and sentences – denotative aspects and propositional meanings.

Austin (1962) categorizes verbs into the following five categories and names as Speech Acts.

1. *Verdictives: acquit, analyze, calculate, describe, and etc.*
2. *Exercitives: advise, beg, command, direct and etc.*
3. *Commissives: promise, pledge, covenant, contract, guarantee and etc.*
4. *Expositives: affirm, deny, emphasize, illustrate, answer, report, and etc.*
5. *Behabitives: apologize, thank, congratulate, and etc. (1, pp.77-94).*

According to Searle (1976) it is important to differentiate the Speech Act verbs from Speech Acts, which is not observed in Austin's work. Other ambiguities around Austinian Speech Act Theory are the lack of principles or rules that taxonomy is developed. Besides Searle (1976) considers some shortcomings in the Austin's classification of Speech Acts, which he assigns as difficulties. Namely, they are 1) in ascending order of importance; 2) persistent confusion between verbs and acts; 3) not all verbs are illocutionary verbs; 4) there is too much overlap of the categories; 5) too much heterogeneity within categories; 6) many of the verbs listed in the categories don't satisfy the definition given for the category and most important, there is no consistent principle of classification (2, pp.8-10).

Before elaborating a classification of Speech acts, Searle (1976) offers 12 significant dimensions:

1. Differences in the point (or purpose) of the (type of) act
2. Differences of in the direction of fit between words and the world
3. Differences in expressed psychological states
4. Differences in the force or strength with which the illocutionary point is presented
5. Differences in the status or position of the speaker and hearer as these bear on the illocutionary force of the utterance
6. Differences in the way the utterance relates to the interests of the speaker and the hearer
7. Differences in relations to the rest of the discourse
8. Differences in propositional content that are determined by illocutionary force-indicating devices
9. Differences between those acts that must always be speech acts, and those that can be, but need not be performed as speech acts
10. Differences between those acts that require extra-linguistic institutions for their performance and those that do not
11. Differences between those acts where the corresponding illocutionary verb has a performative use and those where it does not
12. Differences in the style of performance of the illocutionary act (2, pp.2-7)

From the above list Searle (1976) proposes *illocutionary point, its corollaries, direction of fit, expressed sincerity* to take as the basis for constructing a classification.

Searle (1976) classifies Speech Acts and gives an "*alternative taxonomy*" as follow:



1. *Representatives: suggest, putting forward, swearing, insisting, boast, complain, conclude, deduce.*
2. *Directives: order, command, request, beg, plead, pray, entreat, invite, permit, advise, dare, defy, challenge.*
3. *Commissives: promise, pledge, vow and etc.*
4. *Expressives: Thank, congratulate, apologize, condole, deplore, welcome.*
5. *Declaratives: declare, quit, pronounce and etc. (2, pp.10-15).*

Studies of political language have become a part of linguistic studies as the politics penetrated everyday life through media and technological development. The linguistic aspect of politics is popular for the fact that it permeated into *modus vivendi* of humans. People are political beings. Language serves as an immediate tool for politics to be realized. Its means realize and communicate power and distribute it. Addressing political discourse from a pragmatic perspective is relevant for its focus on communicative function. Pragmatics help to study language units considering their context in which communication takes place. So, meaning will be not be studied in isolation, but considered with its constituent elements that help its full exploration.

There are no similar political discourses as they vary depending on its structure, purpose and intention. Whilst there are some speeches are to be delivered repeatedly, their context, i.e. place, time and/or participants cannot be repeated. Hence, pragmatics allows to consider contextual aspect of political discourse.

In the simple sense political discourse is language of politics [6]. Political language bears discursive nature and capacity to create, destroy, unite, divide and serving many other faces functioning as intermediary link [7]. Other functions can include legitimization, reproduction, social control, orientation, solidarity, differentiation, agonal, dissemination of information, advancement, projection into the future and the past [8].

Given the discursive nature of political discourse its pragmatic aspect lends itself to analysis. Particularly speech acts play significant role in realization of political actions [9] which are controlled by language [10]. Politicians interpreting the events employ various speech acts such as threat, promise, apology and other to stimulate the society for own interests. Political language helps to realize the political discourse. It is affected by external factors [11] such as reality, conditions, context, culture and participants including their background and state of mind. Language is an immediate tool of politics. Every political act is transformed and transmitted by a language [10].

Pragmatics deals with the inferred meaning that is not explicitly given in a sentence, but deciphered. Mey's (2016) perspective mentions a "*hidden agenda*". i.e. what is not uttered or stated [12]. According to Balogun & Murana (2018) presuppositions helped Trump to demonstrate his knowledge of Americans and social situation of the USA. "The presuppositions serve as premise for the various promises he makes" [13, p.72]. Although he illustrates his awareness as the president valuing one's image, he permits the use of face threatening acts to criticize and accuse his opponent. In spite of mitigators in his language his critics can be described as direct.

Presidential debates have significant history in American political system since the first one between Senator J. Kennedy and R. Nixon. During the presidential campaign potential candidates communicate their words in front of American people who they are to be elected by. In this paper the author selects the debates between D. Trump and J. Biden, September 29, 2020.

Joe Biden<sup>1</sup> (Joseph Robinette Biden Jr) has been elected on his third presidential campaign from the Democratic Party, has served as the Vice President under Barack Obama's two terms, and several times as the US Senate. Donald Trump served as the President of the United States one term, and was previously an American real estate magnate, media figure and author.

---

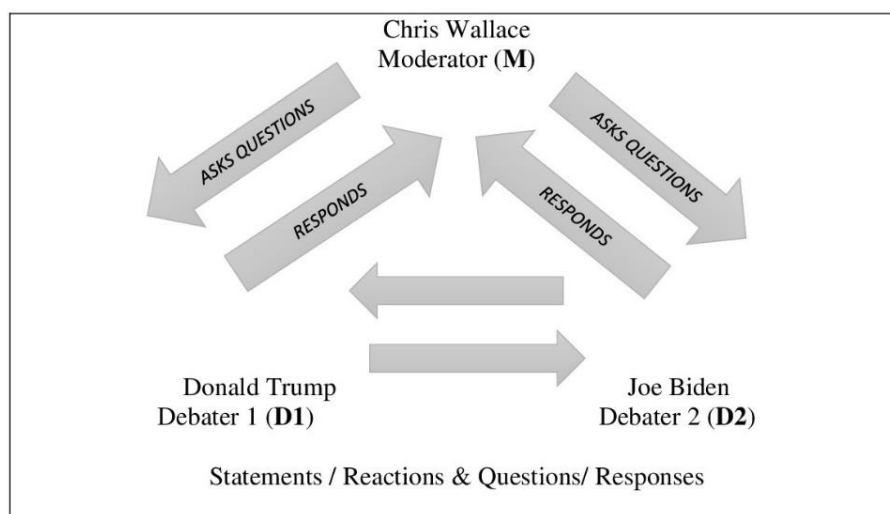
<sup>1</sup> <https://timesofindia.indiatimes.com/world/us/us-presidential-elections/timeline/trumpvsbiden/78403033.cms> (accessed: 27.02.2024)

According to etymological reference, Tolerance has a Latin origin (“tolerantia”) meaning “a bearing, supporting, endurance”, (“tolerans”), and (“tolerare”) “to bear, endure, tolerate”. It came into use through French word “tolerance” around 14<sup>th</sup> century and later years had undergone semantic expansion. For instance, “forbearance, sufferance” (1580s); “tendency to be free from bigotry or severity in judging other”, (1765); “allowable amount of variation” (1868); and “ability to take large doses” (1875). Its religious background is seen from granting freedom to practice any religion during the religious conflicts (Act of Toleration, 1689; Letter Concerning Toleration, 1689). Although the virtues of tolerance have impacted greatly human religious rights, its practices in political matters were regulated in the name of social safety and state’s welfare (K. Popper “The Open Society and Its Enemies, 1962) [14]. Intolerance is Latin-based concept as well (“intolerantia” – “impatience, insufferableness, insolence”), meaning “unwillingness to endure a differing opinion or belief” (1765). It also signifies “unwillingness” and “incapacity to bear or endure” [15].

Defining *tolerance* discloses many discussions from various perspectives which shows its multidisciplinary nature. It is a “normatively dependent concept” which requires its diverse concepts and components to be considered [16]. Its ambiguous nature questions its true intention creating multiple studies around which disputes its status. Such debates lead to its paradoxes in which tolerance correlates intolerance.

**Discussion.** The debate materials included verbal interaction between D. Trump, J. Biden and Ch. Wallace as a moderator of the debate. Their speech consisted of 18881 words.

Debate structure: the debate structure was mainly the moderator asking questions and two participants answering the moderator’s questions; the two participants asking and answering each other’s questions; and the moderator’s regulations to respond, return, specify, stop, continue and conclude the debate (see Figure 1).



*D. Trump and J. Biden Debate Structure Figure 1.*

The debate and participants’ responses can be described as considerably vibrant and responsive taking communication flow and language into account. It last one and half hour covering wide range of topics on supreme court, healthcare, shutting down, mask mandates, economy, trust and equality, race issues, re-imagining policy, why each of them should be elected; climate change and election integrity. The debate has started from Chris Wallace’s question “why are you right in the argument you make and your opponent wrong?” which made both debaters convincingly demonstrate their stand and political program.

Speech event: Presidential debate

Participants: Moderator: Chris Wallace of Fox News; debaters: President Donald Trump and Former Vice president Joe Biden; Commission of Presidential Debates and audience.

Situation: Debate is sponsored by the Commission of Presidential Debates held in Case Western Reserve University and the Cleveland Clinic in Cleveland, Ohio.

Communicative intention: prove own rightness by discrediting the opponent while covering the debate questions.

Speech acts: Chris Wallace (M), D. Trump (D1) and J. Biden (D2) employed a combination of different speech acts. M's utterances are mainly described as directives and includes the speech acts of asking, requesting, advising and other. The utterances of D1 and D2 can be grouped under different groups: In Austin's (1962) [1] classification, behavitive, exercitive, expositive, expressive and declarative; and expressive, directive and representative by J.Searle (1976) [2], which were illustrated in the forms of greeting, thanking, apologizing, asking, requesting, ordering, accusing, complaining, opposing and putting forward.

#### Speech Act of Greeting:

*Good evening from the Health Education Campus of Case Western Reserve University and the Cleveland Clinic. I'm Chris Wallace of Fox News and I welcome you to the first of the 2020 Presidential Debates between President Donald J. Trump and former Vice President Joe Biden (M.: 1:20)*

Speech act of greeting is realized pronoun + verb structure, in the performative utterance, which illustrates explicitly subjects commuting the act towards the objects, two presidents.

#### Speech Act of Thanking:

1) Phrases of thanking: *Thank you very much, Chris. I will tell you very simply. We won the election (D1.: 04:01). Well, first of all, thank you for doing this and looking forward to this, Mr. President. (D1.: 05:29).* 2) Performative Act of Thanking: *I want to thank you both for participating ... (M.: 01:10:50). We want to thank Case Western Reserve University and the Cleveland Clinic for hosting this event... (M.: 01:10:50). You can't be a good vice president but I want to thank you because it gives us almost, it'll probably be above that number (D1.: 45:05).*

The act of thanking is realized in two ways: first is with help of phrases that show actual thanking phrases without subjects announcing what they want and plan to commit towards the objects as in second way, performative act.

#### Speech Acts of Apology

1) Correcting or specifying: *Excuse me. I got rid of the individual mandate, which was a big chunk of Obamacare (D1.: 11:32).*

In this debate there was not any actual apologies found that could illustrate debaters acknowledging their mistakes. The phrase "Excuse me" is, therefore, functions as attention getter to correct the previously uttered lines.

#### Speech Act of Asking & Requesting

1) Polite forms: *If I may ask my question, sir (M.: 11:08); I would like you to let me ask my question and then you can answer (M.: 11:46); I'd like to ask you (M.: 17:38). Gentlemen, can we move on to the economy? (09:13). Can you get back 30 seconds? (D2.:46:37);* 2) Performative: *I'm going to ask a question about race, but if you want to answer about something else, go ahead (M.: 25:09). Well, I'll ask Joe (D1.: 11:38).* 3) Interrogative- special questions: *Who is Bernie? (D1.: 15:20).* - general questions: *Are you going to pack the court? (D1.: 18:15). Is it true that you paid &750 in federal income taxes each of those two years? (M.: 14:36).* 4) enhanced questions with imperative constructions: *What do you want me to call them? Give me a name, give me a name, go ahead who do you want me to condemn (D1.: 42:10).*

The polite forms and performative utterances of requests were delivered by M, who is assumed to behave so for his status and role. Question sentences and imperatives were used by two presidents only to resolve their queries.

#### Speech Act of Ordering:

1) imperative: *Release your tax return (D2.: 15:44);* 2) imperative with a comment or explanation: *Wait a second, you have made a second (D1.: 41:16);* 3) imperative sentence with repetition: *Say it, do it, say it (D2.: 42:09).*

The act of ordering is employed by both D1 and D2 with comments, explanations and repetitions to upgrade the force of the act.

Complaint/Accusing:

Joe, you've provided 308, 000 military people dying because you could not provide them proper healthcare in the military. So, don't tell me about this. (D1.: 09:39). Over the last four years, you have promised to repeal and replace Obamacare, but you have never in these four years come up with a plan, a comprehensive plan, to replace Obamacare (M.: 11:11)

Speech Act of Opposing:

I'm totally **opposed** to defunding the police offices (D2.:37:54).

The act of opposing is given as explicitly and, is therefore, defined as performative.

Speech Act of Putting forward

I support the Biden plan that I put forward (D2.: 59:15).

Although there is no direct declaration that can show directive speech act clearly, it is seen that 'plan' D2 is supporting is actually his and his supporting it is meant to be its execution.

Political speech is claimed to be strategic and tactful and hereby, the opponents normally attempt use tolerant and polite speech. Relying on the results it is seen that both president D. Trump and former Vice President J. Biden used rather direct utterances, which are to be evaluated as rude and colloquial. There are also some sarcastic utterances used in questions: Oh Really? (D1.: 40:19) / Really? (D1.: 47:39) or Oh, you don't? Oh, well that's a big statement. That is a big statement (D1.:59:10).

Speech act of representatives was given through *insisting, not the by verb itself, but through commissive and directives being overly uttered showing D1 or D2 insisting on their actions.*

**Conclusion.** From the debate data the utterances of D1, D2 and M are characterized and grouped under expressive, directive, commissive and declarative. These speech acts are realized with the help of sub-acts or speech act verbs.

- Directive and Commissive character of speech acts prevailed.
- Expressive speech acts were part of procedural communication.
- Communicative intentions of debaters were to prove own rightness by discrediting the opponent while covering the debate questions.
- Tolerance was not reflected in the communicative behavior of debaters.
- Intolerance was reflected through direct requests, denying, upgraders, negations, direct personal call, and other means of discrediting the opponent.

*References:*

1. Austin, J. L. (1962). *Speech acts*.
2. Searle, J. R. (1976). *A classification of illocutionary acts*. *Language in society*, 5(1), 1-23.
3. Donald Trump & Joe Biden 1st Presidential Debate Transcript 2020 (September 29, 2020) at: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-joe-biden-1st-presidential-debate-transcript-2020> (accessed: 05.01.2024)
4. Brown, P., Levinson, S. C., & Levinson, S. C. (1987). *Politeness: Some universals in language usage* (Vol. 4). Cambridge university press.
5. Davies, B. (2000). *Grice's cooperative principle: Getting the meaning across*. *Leeds Working Papers in Linguistics and Phonetics*, 8(1), 26.
6. Wangatiah, I. R. (2014). *Political Speeches and National Integration: A Pragmatic Analysis of Selected Political Speeches in Kenya*.
7. Denton R.E., Jr., Woodward G.C. (1985) *Political communication in America*. New York: Praeger.
8. Usmonov, R.A. (2018) *Political discourse in the language of culture: content and functions*. In *Language. Philology. Culture.*, Vol.8, Is.4-5.
9. Sheigal E.I. (2000) *Semiotika politicheskogo diskursa*. *Doct. Diss. [The semiotics of political discourse. Doct. Diss.]*. Volgograd.

10. Schaffner, C. (1996). *Political speeches and discourse analysis. Current issues in language & society*, 3(3), 201-204.
11. Dijk T.A. van. (2000). *Language. Cognition. Communication: trans.from English /T.A. van Dijk. – Blagoveshchensk: I.A.Baudouin de Courtenay BGC, p.308.*
12. Mey, J. L. (2016). *Pragmatics seen through the prism of society. In Interdisciplinary studies in pragmatics, culture and society (pp. 15-41). Springer, Cham.*
13. Balogun, S., & Murana, M. O. (2018). *Language in political discourse: A pragmatic study of presupposition and politeness in the inaugural speech of president Donald Trump. Bulletin of Advanced English Studies*, 1(1), 64-76.
14. *“Tolerance” at: <https://www.etymonline.com/word/tolerance> (accessed 01.01.2024)*
15. *“Intolerance” at: <https://www.etymonline.com/search?q=Intolerance> (accessed 01.01.2024)*
16. Forst, F. (2013) *Tolerance in Conflict. Past and Present, Cambridge University Press, 635pp.*

IRSTI 16.21.07

10.51889/2959-5657.2024.87.1.002

A.O.Berzhan<sup>1</sup>, T.T. Ayapova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Abai Kazakh National Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, Almaty  
e-mail: berzhan.alima@gmail.com

## FORMATION OF SOCIOCULTURAL COMPETENCE ON THE BASIS OF LINGUACULTURAL RESOURCES

### Abstract

This research explores the nexus between linguacultural resources and sociocultural competence, investigating how individuals engaging in cross-cultural interactions perceive the interconnectedness of language and culture. Utilizing a mixed-methods approach, the study combines literature analysis with semi-structured interviews of 20 participants. Findings reveal a consensus among participants on the intertwined nature of language and culture, as evidenced by their experiences of feeling immersed in the sociolinguistic environment of English, engaging in cultural dialogues, and incorporating English language culture into teaching practices. The implications of the study extend to language education, emphasizing the significance of holistic language and cultural integration for the development of sociocultural competence.

**Keywords:** linguacultural resources, sociocultural competence, cultural dialogue, intercultural communication, language immersion, language teaching, sociolinguistic environment.

Ә.Ө. Бержан<sup>1</sup>, Т.Т. Аяпова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қаласы  
e-mail: berzhan.alima@gmail.com

## ЛИНГВОМӘДЕНИ РЕСУРСТАР НЕГІЗІНДЕ ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ҚҰЗЫРЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ

### Аңдатпа

Бұл мақала мәдениетаралық өзара әрекеттесуге қатысатын адамдардың тіл мен мәдениет арасындағы қарым-қатынасты қалай қабылдайтынын зерттеу арқылы лингвомәдени ресурстар мен әлеуметтік-мәдени құзыреттің арасындағы байланысты зерттейді. Аралас әдістер тәсілін қолдана отырып, зерттеу 20 қатысушымен жартылай құрылымдық сұхбатты, осы тақырып аясындағы теориялық әдебиеттерді талдауды біріктіреді. Нәтижелер қатысушылардың тіл мен

## БІЗДІҢ АВТОРЛАР

**Алпысбаева Саулет Тасыбековна** – Абылай хан атындағы Халықаралық қатынастар және Әлем тілдер Университеті, ф.ғ.м., аға оқытушы, e-mail: saulet.alpysbayeva@gmail.com

**Бержан Әлима Өтегүлқызы** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Филология институты, «Шетел тілі: екі шетел тілі» мамандығының магистранты, e-mail: berzhan.alima@gmail.com

**Аяпова Таңат Таңірбердіқызы** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Филология институты, филология ғылымдарының докторы, профессор, e-mail: ayarova@mail.ru

**Закирова А.С.** – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті,

**Майгельдиева Шәрбан Мұсабекқызы** – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті, e-mail: Sharban56@korkyt.kz

**Жанбершиева Ұлжан Нахатқызы** – Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті, филология ғылымдарының кандидаты, профессор, e-mail: Ulzhan1954@mail.ru

**Демченко Лариса Николаевна** – С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Өскемен к., Қазақстан, e-mail: dln1968@bk.ru

**Ананьева Светлана Викторовна** – М.О. Әуезов ат. Әдебиет және өнер институты, халықаралық байланыс және әлем әдебиеті бөлімінің меңгерушісі, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, Алматы, Қазақстан, e-mail: svananyeva@gmail.com

**Ибраева Жанарка Бакибаевна** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, e-mail: igb1006@mail.ru

**Ломова Елена Александровна** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, e-mail: elena\_lomova\_@mail.ru

**Серикова Самал Каиржановна** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, PhD, қауымд. проф. м.а., e-mail: samalserikova@mail.ru

**Массимо Маурицио** – Турин университеті, профессор, әдебиеттанушы, славист, аудармашы, Италия, e-mail: massimo.maurizio@unito.it

**Альжанова Айсулу Адильбековна** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, «Шетел тілі: екі шет тілі» мамандығының магистранты, Алматы, Қазақстан, e-mail: aalzhanova2787@gmail.com

**Мухатбек Арайлым Мухтарқызы** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, «Шетел тілі: екі шет тілі» мамандығының магистранты, Алматы, Қазақстан, e-mail: mukhatbekova77@gmail.com

**Кузембекова Жанна Жалайыровна** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Филология факультеті, PhD, доцент м.а., Алматы, Қазақстан, e-mail: Zhanna\_22@list.ru

**Зулавдунова Феруза Бахитжанқызы** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, түркология және тіл теориясы кафедрасының магистранты, Алматы, Қазақстан, e-mail: zulavdunova@mail.ru

**Камзина Айман Ариповна** – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, түркология және тіл теориясы кафедрасының аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан, e-mail: kamzina\_aiman\_67@mail.ru

**Кумисбекова Ж.Н.** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, e-mail: kumiszh@mail.ru

**Оразбаева Фаузия Шамсықызы** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, e-mail: f\_orazbaeva@mail.ru

**Мусатаева Манат Шаяхметовна** – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының докторы, профессор, e-mail: mussatayeva@mail.ru

**Дюсенова Динара** – Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті, сениор-лектор, e-mail: didusenova@gmail.com

**Омарова Мөлдір Дауренбекқызы** – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, магистрант, Астана, Қазақстан, e-mail: moldir.majit@mail.ru

**Нұржанова Жайнаш Джумахметовна** – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент м.а., Астана, Қазақстан, e-mail: znur73@mail.ru

**Таирова Назгуль Абаевна** – Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, e-mail: nazgul\_t@mail.ru

**Айткулова Жаныл Бокеевна** – Темірбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы, доцент, e-mail: j\_bokeevna@mail.ru

**Джубанова Гульнара Джулашевна** – Алматы Менеджмент Университеті, педагогика ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, e-mail: dgd000@mail.ru

## НАШИ АВТОРЫ

**Алпысбаева Саулет Тасыбековна** – Казахский Университет Международных отношений и Мировых языков им.Абылай Хана, м.ф.н., ст.преподаватель, e-mail: saulet.alpysbayeva@gmail.com

**Бержан Алима Отегулқызы** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Институт филологии, магистрант специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», e-mail: berzhan.alima@gmail.com

**Аяпова Танат Танирбердиевна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Институт филологии, доктор филологических наук, профессор, e-mail: ayarova@mail.ru

**Закирова А.С.** – Кызылординский университет имени Коркыт Ата

**Майгельдиева Шарбан Мусабековна** – Кызылординский университет имени Коркыт Ата, e-mail: Sharban56@korkyt.kz

**Жанбершиева Улжан Нахатовна** – Кызылординский университет имени Коркыт Ата, кандидат филологических наук, профессор, e-mail: Ulzhan1954@mail.ru

**Демченко Лариса Николаевна** – Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор кафедры казахской, русской филологии и журналистики, Усть-Каменогорск, Казахстан, e-mail: dln1968@bk.ru

**Ананьева Светлана Викторовна** – Институт литературы и искусства им. М.О. Ауэзова МОН РК, заведующая отделом международных связей и мировой литературы, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Алматы, Казахстан, e-mail: svananyeva@gmail.com

**Ибраева Жанарка Бакибаевна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, e-mail: igb1006@mail.ru

**Ломова Елена Александровна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кандидат филологических наук, доцент, e-mail: elena\_lomova@mail.ru

**Серикова Самал Каиржановна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, PhD, и.о. асоц. проф., e-mail: samalserikova@mail.ru

**Массимо Маурицио** – Туринский университет, профессор, литературовед, славист, переводчик, Италия, e-mail: massimo.maurizio@unito.it

**Альжанова Айсулу Адильбековна** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, магистрант по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», Алматы, Казахстан, e-mail: aalzhanova2787@gmail.com

**Мухатбек Арайлым Мухтарқызы** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, магистрант по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», Алматы, Казахстан, e-mail: mukhatbekova77@gmail.com

**Кузембекова Жанна Жалайыровна** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Филологический факультет, PhD, и.о. доцента, Алматы, Казахстан, e-mail: Zhanna\_22@list.ru

**Зулавдунова Феруза Бахитжанқызы** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, магистрант кафедры тюркологии и теории языка, Алматы, Казахстан, e-mail: zulavdunova@mail.ru

**Камзина Айман Ариповна** – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, старший преподаватель кафедры тюркологии и теории языка, Алматы, Казахстан, e-mail: kamzina\_aiman\_67@mail.ru

**Кумисбекова Ж.Н.** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, e-mail: kumiszh@mail.ru

**Оразбаева Фаузия Шамсиевна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, доктор педагогических наук, профессор, e-mail: f\_orazbaeva@mail.ru

**Мусатаева Манат Шаяхметовна** – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, доктор филологических наук, профессор, e-mail: mussatayeva@mail.ru

**Дюсенова Динара** – Международный университет информационных технологий, гуманитарлық ғылымдар магистрі, сениор-лектор, e-mail: didusenova@gmail.com

**Омарова Мәлдір Дауренбекқызы** – Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, магистрант, Астана, Казахстан, e-mail: moldir.majit@mail.ru

**Нуржанова Жайнаш Джумахметовна** – Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, кандидат педагогических наук, и.о. доцента, Астана, Казахстан, e-mail: znur73@mail.ru

**Таирова Назгуль Абаевна** – Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова, кандидат филологических наук, доцент, e-mail: nazgul\_t@mail.ru

**Айткулова Жаныл Бокеевна** – Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова, доцент, e-mail: j\_bokeevna@mail.ru

**Джубанова Гульнара Джулашевна** – Алматы Менеджмент Университет, магистр педагогических наук, старший преподаватель, e-mail: dgd000@mail.ru

## OUR AUTHORS

**Alpysbayeva Saulet** – Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Kazakhstan, Senior teacher, M.A. in Foreign philology, e-mail: saulet.alpysbayeva@gmail.com

**Berzhan Alima** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Institute of Philology, master student in «Foreign language: two foreign languages», e-mail: berzhan.alima@gmail.com

**Ауапova Tanat** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Institute of Philology, doctor of Philological Sciences, professor, e-mail: ayapova@mail.ru

**Zakirova A.** – Kyzylorda University named after Korkyt Ata

**Maigeldiyeva Sharban** – Kyzylorda University named after Korkyt Ata, e-mail: Sharban56@korkyt.kz

**Zhanbershiyeva Ulzhan** – Kyzylorda University named after Korkyt Ata, candidate of philological sciences, professor, e-mail: Ulzhan1954@mail.ru

**Demchenko Larissa** – S. Amanzholov East-Kazakhstan University, Candidate in Philology associate professor at the Department of the Kazakh, Russian philology and journalism, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, e-mail: dln1968@bk.ru

**Ananyeva Svetlana** – Auezov Institute of Literature and Art MES RK, Head of the department of international relations and world literature, candidate of philological sciences, associate professor, Almaty, Kazakhstan, e-mail: svananyeva@gmail.com

**Ibrayeva Zhanarka** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, igb1006@mail.ru

**Lomova Elena** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Ph.D. professor, e-mail: elena\_lomova@mail.ru

**Serikova Samal** – Abai Kazakh National Pedagogical University, acting associated professor, e-mail: samalserikova@mail.ru

**Массимо Маурицио** – University of Turin, Professor, Literary critic, Slavist, translator, Italy, e-mail: massimo.maurizio@unito.it

**Alzhanova Aisulu** – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, master's degree student in «Foreign language: two foreign languages», Almaty, Kazakhstan, e-mail: aalalzhanova2787@gmail.com

**Mukhatbek Arailym** – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, master's degree student in «Foreign language: two foreign languages», Almaty, Kazakhstan, e-mail: mukhatbekova77@gmail.com

**Kuzembekova Zhanna** – al-Farabi Kazakh National University, Philological faculty, PhD, Almaty, Kazakhstan, e-mail: Zhanna\_22@list.ru

**Zulavdunova Feruza** – al-Farabi Kazakh National University, master's degree student of the Department of Turkology and Language Theory, Almaty, Kazakhstan, e-mail: zulavdunova@mail.ru

**Камзина Аиман** – al-Farabi Kazakh National University, senior lecturer of the Department of Turkology and Language Theory, Almaty, Kazakhstan, e-mail: kamzina\_aiman\_67@mail.ru

**Kumisbekova Zh** – Abai Kazakh National Pedagogical University, e-mail: kumisz@mail.ru

**Orazbayeva Fauzia** – Abai Kazakh National Pedagogical University, doctor of Pedagogical Sciences, Professor, f\_orazbaeva@mail.ru

**Mussatayeva Manat** – Abai Kazakh National Pedagogical University, Doctor of Philology Sciences, Professor, e-mail: mussatayeva@mail.ru

**Dyussenova Dinara** – International University of Information Technology, M.A. senior-lecturer, e-mail: diduseno-va@gmail.com

**Omarova Moldir** – The L.N. Gumilyov Eurasian National University, master's degree student, Astana, Kazakhstan, e-mail: moldir.majit@mail.ru

**Nurzhanova Zhainash** – The L.N. Gumilyov Eurasian National University, candidate of pedagogical sciences, acting associate professor, Astana, Kazakhstan, e-mail: znur73@mail.ru

**Tairova Nazgul** – Temirbek ZHurgenov Kazakh National Academy of Arts, Candidate of Philology Science, assistant professor, e-mail: nazgul\_t@mail.ru

**Aitkulova Zhanyl** – Temirbek ZHurgenov Kazakh National Academy of Arts, assistant professor, e-mail: j\_bokeevna@mail.ru

**Dzhubanova Gulnara** – Almaty Management University, Master of Pedagogical Sciences, Senior teacher, e-mail: dgd000@mail.ru