

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

«Филология ғылымдары» сериясы

Серия «Филологические науки»

Series «Philological sciences»

№ 4 (86), 2023

Алматы, 2023

Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ХАБАРШЫ
«Филология ғылымдары» сериясы
№4 (86), 2023 ж.

Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір.
2000 ж. бастап шығады.

Бас редактор:
филол.ғ.д., проф. С.Д. Абишева

Бас ред. орынбасары:
PhD, аға оқытушы А.А. Найманбаев

Ғылыми редактор:
PhD, қауымд.проф.м.а. Д.А. Сабирова

Редакция алқасы:
филол.ғ.д., проф. А.В. Танжарикова,
филол.ғ.д., проф. Б. Әбдіғазизұлы,
пед.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі
Ф.Ш. Оразбаева,
пед.ғ.д., профессор Шаханова Р.А.,
филол.ғ.д., проф. Н.Ә. Ильясова,
филол.ғ.д., проф. М.Ш. Мусатаева,
филол.ғ.д., проф. Қ.Ө. Есенова,
филол.ғ.к., доц. А.Д. Маймакова,
PhD, аға оқытушы Н.Н. Конкабаева
филол.ғ.к., қауымд. проф. С.А. Жиренов,
филол.ғ.к., доц. М.Әуезов атындағы Әдебиет
және өнер институты С.В. Ананьева,
филол.ғ.д., проф., әл-Фараби атындағы ҚазҰУ
Б.У. Джолдасбекова,
филол.ғ.к., доц., А. Байтұрсынов атындағы Тіл
білімі институты А.М. Фазылжанова,
пед.ғ.д., профессор С.К. Рысбаев (Қырғызстан)
PhD докторы, проф. И.З. Белобровцева
(Эстония),
пед.ғ.д., проф. О.Е. Дроздова (Ресей),
филол.ғ.д., проф. А.К. Киклевич (Польша),
филол.ғ.д., проф. Г.Л. Нефагина (Польша),
филол.ғ.д., проф. Я. Войводич (Хорватия),
PhD, проф. Роллберг Петер (АҚШ),
PhD, проф. О.М. Табачникова (Ұлыбритания),
филол.ғ.д., проф. Түркмен Фикрет (Түркия).

Жауапты хатшы:
PhD, қауымд.проф.м.а. С.К. Серикова

Техникалық хатшы:
филол.ғ.к., аға оқытушы М.М. Хавайдарова

© Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университеті, 2023

Қазақстан Республикасының
Мәдениет және ақпарат министрлігінде
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген
№10109-Ж

Басуға 27.12.2023. қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 18,125 е.б.т.
Таралымы 300 дана. Тапсырыс 103.

050010, Алматы қаласы,
Достық даңғылы, 13.
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университетінің
«Ұлағат» баспасы

МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENT

ТІЛ БІЛІМІ
ЛИНГВИСТИКА
LINGUISTICS

Толуспаева Д.Ж., Саржанова Г.Б. Линейно-синтагматическая
форма словоформы и ее влияние на степень ее отделяемости..... 5

Толуспаева Д.Ж., Саржанова Г.Б. Сөз формасының
сызықтық-синтагматикалық формасы және оның бөліну
дәрежесіне әсері

Toluspaeva D., Sarzhanova G. Linear-syntagmatic form of a word
form and its influence on the degree of its separability

Шамшетова Ю.М., Ходжаниязова А.А. Лексико-
семантическая группа англицизмов периода коронавирусной
инфекции (на материале СМИ Каракалпакстана) 16

Шамшетова Ю.М., Ходжаниязова А.А. Коронавирус инфек-
циясы кезіндегі англицизмдердің лексико-семантикалық тобы
(Қарақалпакстан бұқаралық ақпарат құралдары негізінде)

Shamshetova Yu., Khodzhanliyazova A. Lexical-semantic group
of englicism in the period of coronavirus infection (based on the
material of the media of Karakalpakstan)

ӘДЕБИЕТТАНУ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ
LITERARY STUDIES

Войводич Я. Русские литературные трансформации новейшего
времени 23

Войводич Я. Жаңа замандағы орыс әдеби трансформациялары
Voyvodich Ya. Russian literary transformations of modern times

Доценко С.Н. Об одной визуальной цитате: фильм «Матрица»
и «Мертвый Христос» Ганса Гольбейна..... 35

Доценко С.Н. Бір көрнекі дәйексөз туралы: Ханс Холбейннің
«Матрица» және «Өлі Христос» фильмі

Dotsenko S. About one visual quote: film «The matrix» and «Dead
christ» by Hans Holbein

Жолдыбаев О.М., Туна Ю. “Сынсу” ғұрпының бүгінгі
көрінісі..... 40

Жолдыбаев О.М., Туна Ю. Сегодняшнее видение ритуала
“Сынсу”

Zholdybaev O.M., Tuna Y. Today's view of the “Syngsu” rite

Ломова Е.А., Касымжанова М.Е. Жанр усадебного романа в
аспекте межкультурной коммуникации..... 47

Ломова Е.А., Касымжанова М.Е. Мәдениетаралық коммуни-
кация аспектісіндегі роман жанры

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия «Филологические науки»
№4(86), 2023 г.

Периодичность – 4 номера в год.
Выходит с 2000 года.

Главный редактор:

д.филол.н., проф. Абишева С.Д.

Зам. гл. редактора:

PhD, ст.препод. Найманбаев А.А.

Научный редактор:

PhD, и.о.ассоц.проф. Сабирова Д.А.

Члены редколлегии:

д.филол.н., проф. Танжарикова А.В.,

д.филол.н., проф. Абдигазулы Б.,

д.пед.н., проф., член-корр. НАН РК

Ф.Ш. Оразбаева,

д.пед.н., проф. Шаханова Р.А.,

д.филол.н., проф. Ильясова Н.А.,

д.филол.н., проф. Мусатаева М.Ш.,

д.филол.н., проф. Есенова К.У.,

к.филол.н., доц. Маймакова А.Д.,

PhD, ст.препод. Конжабаева Н.Н.,

к.филол.н., ассоц. проф. Жиренов С.А.,

к.филол.н., доц., Институт языкознания имени А.

Байтурсынова Ананьева С.В.,

д.филол.н., проф., КазНУ имени аль-Фараби

Джолдасбекова Б.У.,

к.филол.н., доц., Институт литературы и искусства имени М.О.Ауэзова

Фазылжанова А.М.,

д.пед.н., проф. Рысбаев С.К. (Кыргызстан),

PhD доктор, проф. Белобровцева И.З.

(Эстония),

д.пед.н., доц. Дроздова О.Е. (Россия),

д.филол.н., проф. Киклевич А.К. (Польша),

д.филол.н., проф. Нефагина Г.Л. (Польша),

д.филол.н., проф. Войводич Я. (Хорватия),

PhD, проф. Роллберг Петер (США),

PhD, проф. Табачникова О.М.

(Великобритания),

д.филол.н., проф. Туркмен Фикрет (Турция).

Ответственный секретарь:

PhD, и.о.ассоц.проф. Серикова С.К.

Технический секретарь:

к.филол.н., ст.препод. Хавайдарова М.М.

© Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2023

Зарегистрировано

в Министерстве культуры и информации РК
8 мая 2009 г. №10109-Ж

Подписано в печать 27.12.2023.

Формат 60x84 1/8. Объем 18,125 уч-изд.л.

Тираж 300 экз. Заказ 103.

050010, г. Алматы,

пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат»

Казахского национального педагогического университета имени Абая

Lomova E., Kasymzhanova M. The genre of the manor novel in the aspect of intercultural communication

Массимо М. Минимализм: от немоты до голосов XXI века..... 54

Массимо М. Минимализм: мылқаулықтан XXI ғасырдың дауыстарына дейін

Massimo M. Minimalism: from muteness to voices of the 21st century

Токшылықова Г.Б. Т.Н.Рахымжановтың «Күй аты – Дайрабай» повесіндегі күйші тұлғасының бейнеленуі..... 74

Токшылықова Г.Б. Портрет личности кюйши в повести Т.Н.Рахымжанова «Кюй называется Дайрабай»

Tokshylykova G. Portrait of the personality of kyushi in the story of T. Rakhymzhanova «Kyu is named Dairabay»

ПЕДАГОГИКА МЕН ӘДІСТЕМЕ МӘСЕЛЕЛЕРІ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ PROBLEMS OF PEDAGOGY AND METHODOLOGY

Yerzhanova F., Biray N. Innovative integrative fairy tale therapy at the intersection of philological research..... 81

Ержанова Ф.М., Бирай Н. Филологиялық зерттеулер тоғысындағы инновациялық интеграциялық ертегі терапиясы

Ержанова Ф.М., Бирай Н. Инновационная интегративная сказкотерапия на стыке филологических исследований

Кенесхан Г., Умарова А.Б. Развитие навыка анализа у учащихся через графические органайзеры на уроках русского языка и литературы..... 88

Кенесхан Г., Умарова А.Б. Орыс тілі мен әдебиеті сабақтарында графикалық ұйымдастырушылар арқылы оқушылардың талдау дағдысын дамыту

Keneskhan G., Umarova A. Development of analysis skills in students through graphic organizers in russian language and literature lessons

Климкевич А. Текст элитарной культуры в практике преподавания РКИ в Польше..... 97

Климкевич А. Польшада орыс тілін шет тілі ретінде оқыту тәжірибесіндегі элиталық мәдениет мәтіні

Klimkiewicz A. The text of elite culture in the practice of teaching russian as a foreign language in poland

Мизанбеков С.К., Кульбаева А.Ж. Межпредметная интеграция как средство мотивации учащихся к чтению художественной литературы..... 105

Мизанбеков С.К., Кульбаева А.Ж. Пәнаралық интеграция – оқушыларды көркем әдебиетті оқуға ынталандыру құралы

Mizanbekov S., Kulbaeva A. Interdisciplinary integration as a means of motivating

Abai Kazakh National Pedagogical University

BULLETIN

Chief Editor

Doctor of Philology, Professor **Abisheva S.**

Deputy Chief Editor

PhD, senior lecturer **Naimanbaev A.**

Scientific editor

PhD, Associate Prof. **Sabirova D.**

EDITORIAL TEAM:

Doctor of Philology, Assoc. Professor

Tanzharikova A.

Doctor of Philology, Professor

Abdigaziuly B.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

Orazbayeva F.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Shakhanova R.,

Doctor of Philology, Professor **Ilyasova N.**

Doctor of Philology, Professor

Mussatayeva M.

Doctor of Philology, Professor **Essenova K.**

Candidate of Philology Science, Associate Professor

Maimakova A.

PhD, Senior Lecturer **Konkabayeva N.**

Candidate of Philology Science, Assoc. Professor

Zhirenov S.

Ph.D. in Philology, Associate Professor, M.O.Auezov

Institute of Literature and Art **Ananyeva S.**

Doctor of Philology, Professor, Al-Farabi KazNU

Dzholdasbekova B.

Candidate of Philology Science, Associate Professor,

A. Baitursynov Institute of Linguistics

Fazyzhanova A.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

(Kyrgyzstan) **Rysbayev S.,**

PhD, professor (Estonia)

Belobrovtsseva I.

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor

(Russia) **Drozdova O.,**

Doctor of Philology, Professor (Poland)

Kiklevich A.

Doctor of Philology, Professor (Poland)

Nefagina G.

Doctor of Philology, Professor (Croatia)

Voyvodich Ya.,

PhD, Professor (the USA) **Rollberg Peter**

PhD, Professor (the UK) **Tabachnikova O.**

Doctor of Philology, Professor (Turkey)

Turkmen F.

Executive Secretary

PhD, Associate Prof. **Serikova S.**

Technical Secretary

Candidate of Philology Science, Senior Lecturer

Khavaidarova M.

©Abai Kazakh National Pedagogical University,

2023

Registered in the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
8 May 2009 No10109-Zh/Ж

Signed in print 27.12. 2023.

Format 60x84 1/8. Volume 18,125
teaching and publishing lists.

Number of copies 300. Order 103.

050010, Almaty, Dostyk avenue 13, Abai KazNPU
Publishing House "Ulagat" of the Abai Kazakh
National Pedagogical University

- Юсуп П.К., Юсуп А.Н.** Орта мектепте ғылыми фантастикалық шығармаларды оқыту жолдары 120
- Юсуп П.К., Юсуп А.Н.** Методика преподавания научной фантастики в средней школе
- Yusup P., Yusup A.** Methodology of teaching science fiction at secondary school

**АУДАРМАТАНУ
ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЕ
TRANSLATION STUDIES**

- Akbalayeva Zh.** National-cultural adaptation of the Fiction Texts in the Kazakh and English Translations..... 132
- Ақбалаева Ж.К.** Қазақ және ағылшын тіліндегі әдеби мәтіндерді ұлттық-мәдени бейімдеу мәселелері
- Ақбалаева Ж.К.** Национально-культурная адаптация художественных текстов в казахском и английском переводах
- Біздің авторлар**..... 142
- Наши авторы**
- Our authors**

3. Gol'din V.Ye., Sirotinina O.B. *Rechevaya kul'tura. Russkiy yazyk: Entsiklopediya. Moskva. 1997. – p. 413–415.*
4. Yeremina V.M. *Primeneniye problemnykh zadaniy v protsesse obucheniya chteniyu khudozhestvennoy literatury na inostrannom yazyke. Teoriya i metodika obucheniya yazykam. – Uchenyye zapiski ZabGu. 2013. – № 6(53) – p. 172–177.*
5. Kulibina N.V. *Zachem, chto i kak chitat' na uroke? Sankt-Peterburg: Zlatoust. – 2001. – 264 p.*
6. Mitrofanova O.D. *Obucheniye tekstovoy deyatelnosti v kachestve vedushchey tseli obucheniya inostrantsev russkomu yazyku. Prostranstvo yazyka – prostranstvo kul'tury. Moskva: MARKHI, 2013. – p. 109–111.*
7. Milosh Ch. *Rodnaya Yevropa. Perevod s pol'skogo K. Starosel'skoy. [Online] // <https://magazines.gorky.media/inostran/1999/2/rodnaya-evropa.html>. – Inostrannaya literatura, 1999. – № 2. – October 5, 2023.*
8. *Nobelevskaya premiya. [Online] // <http://www.noblit.ru>. – October 5, 2023.*
9. *Entsiklopediya «Krugosvet» [Online] // <http://www.krugosvet.ru>. – October 5, 2023.*

МРНТИ 14.35.09

10.51889/2959-5657.2023.86.4.011

Мизанбеков С.К.,¹ Кульбаева А.Ж.²

^{1,2} *Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан*

¹*К.п.н., ассоциированный профессор (доцент), serik_mizanbekov@mail.ru*

²*магистр педагогики, докторант, almira_kulbaeva@mail.ru*

МЕЖПРЕДМЕТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК СРЕДСТВО МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ К ЧТЕНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация

В статье представлен междисциплинарный подход к изучению литературы, способствующий формированию интеллектуально развитой, инициативной личности ученика с особым типом мыследеятельного образования. В статье осмысляются постепенно усложняющиеся интегрированные формы, методы и средства обучения, критерии и показатели, уровни интеллектуального развития школьников и их влияние на развитие мотивации учащихся к чтению художественной литературы. Примеры межпредметных заданий по литературе, географии, истории последовательно формируют у учащихся понятия высокого уровня обобщения. Привлечение визуальных художественных источников, формулирование межпредметных вопросов и заданий, обобщение, комментирование и обсуждение различных вариантов формулировок, задание на поиск понятия, выпадающего из смыслового понятийного ряда передают обучающемуся содержательные доминанты литературного образования и становятся основой развития метапредметных результатов на основе обобщенных методов, приемов и способов, а также организационных форм деятельности учащихся. Результаты теоретического исследования позволяют констатировать, что установление органических взаимосвязей литературы с учебными предметами не только обогащают и углубляют литературные знания школьников, но и формируют целостную картину мира: культурную, политическую и социальную обстановку.

Ключевые слова: культура чтения, духовно-нравственное воспитание, междисциплинарный подход, литературное развитие.

Мизанбеков С.К.,¹ Кульбаева А.Ж.²

^{1,2}Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

¹п.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент), serik_mizanbekov@mail.ru

²педагогика магистрі, докторант, almira_kulbaeva@mail.ru

ПӘНАРАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯ – ОҚУШЫЛАРДЫ КӨРКЕМ ӘДЕБИЕТТІ ОҚУҒА ЫНТАЛАНДЫРУ ҚҰРАЛЫ

Аңдатпа

Мақалада әдебиетті зерттеуге пәнаралық көзқарас ұсынылған, ол ақыл-ой білімінің ерекше түрі бар оқушының интеллектуалды дамыған, бастамашыл тұлғасын қалыптастыруға ықпал етеді. Мақалада біртіндеп күрделі интеграцияланған формалар, оқыту әдістері мен құралдары, критерийлер мен көрсеткіштер, оқушылардың интеллектуалды даму деңгейлері және олардың оқушылардың көркем әдебиетті оқуға деген ынтасын дамытуға әсері түсіндіріледі. Әдебиет, география, тарих бойынша пәнаралық тапсырмалардың мысалдары оқушыларда жалпылаудың жоғары деңгейі туралы түсініктерді дәйекті түрде қалыптастырады. Көрнекі көркемдік көздерді тарту, пәнаралық сұрақтар мен тапсырмаларды тұжырымдау, тұжырымдардың әртүрлі нұсқаларын жалпылау, түсініктеме беру және талқылау, семантикалық ұғымдар қатарынан шыққан ұғымды іздеу тапсырмасы білім алушыға әдеби білім берудің мазмұнды доминанттарын береді және жалпыланған әдістер, әдістер мен тәсілдер, сондай-ақ оқушылардың іс-әрекетінің ұйымдастырушылық формалары негізінде Мета-пәндік нәтижелердің дамуына негіз болады. Теориялық зерттеудің нәтижелері әдебиеттің оқу пәндерімен органикалық байланысын орнату мектеп оқушыларының әдеби білімін байытып, тереңдетіп қана қоймай, сонымен бірге әлемнің тұтас бейнесін: мәдени, саяси және әлеуметтік жағдайды қалыптастырады деп айтуға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: оқу мәдениеті, рухани-адамгершілік тәрбие, пәнаралық көзқарас, әдеби даму.

Mizanbekov S.¹, Kulbaeva A.²

¹ *doctor of pedagogical sciences, professor, serik_mizanbekov@mail.ru*

² *magister of pedagogical sciences, doctoral student, almira_kulbaeva@mail.ru*

INTERDISCIPLINARY INTEGRATION AS A MEANS OF MOTIVATING THE READING ACTIVITY OF A MODERN SCHOOLCHILD

Abstract

The article presents an interdisciplinary approach to the study of literature, which contributes to the formation of an intellectually developed, proactive personality of a student with a special type of thought-active education. The article comprehends the gradually more complex integrated forms, methods and means of teaching, criteria and indicators, levels of intellectual development of schoolchildren and their impact on the development of reading competence of high school students in literature lessons. Examples of interdisciplinary assignments in literature, geography, and history consistently form students' concepts of a high level of generalization. Involvement of visual artistic sources, formulation of interdisciplinary questions and tasks, generalization, commenting and discussion of various formulation options, the task of searching for a concept that falls outside the semantic conceptual series convey to the student the content dominants of literary education and become the basis for the development of meta-subject results based on generalized methods, techniques and methods, as well as organizational forms of student activity. The results of the theoretical study allow us to state that the establishment of organic connections between literature and aca-

demic subjects not only enriches and deepens the literary knowledge of schoolchildren, but also forms a holistic picture of the world: the cultural, political and social situation.

Key words: reading culture, spiritual and moral education, interdisciplinary approach, literary development.

Введение. В век цифровизации и технологического прогресса происходит переориентация процесса обучения с познавательной на проектно-конструктивную (совместная деятельность и сотрудничество, коммуникация, критическое мышление), которые ориентированы на развитие востребованных компетенций XXI века.

Необходимость межпредметного обучения, т.е. смещение акцентов от преподавания (teacher-centric) к обучению (learning – centric) – это давно утвержденный факт, который невозможно игнорировать. Основу современного школьного образования составляют способность и готовность старшеклассников к интеграции знаний из разных областей, осмысленной переработке информации (критического оценивания) и самостоятельного выбора учебной деятельности.

Для организации ситуативно-деятельностной и личностно-смысловой деятельности учащихся требуется использование стратегий активного обучения (самостоятельного, инициативного творческого освоения учебно-языкового материала), использование цифровых инструментов в конструировании контента и необходимых для его усвоения заданий. Как известно, занятия по литературе всегда ориентировались на развитие гуманистических ценностей у учащихся, а развитие электронных средств обучения позволяет наглядно представить содержание изучаемого произведения, совершить виртуальное посещение художественного пространства эпохи, т.е. создать основу для эмоционального отклика у юного читателя, основу совместной работы сердца и разума. На наш взгляд, междисциплинарный подход к изучению литературе способствует расширению кругозора учащихся, повышению коммуникативной культуры личности и адаптации к постоянно меняющемуся VUCA-миру.

По мнению исследователей, развитие компетенций обучающихся будет оптимальным, если будет осуществляться на основе интеграции междисциплинарных знаний. Знания как межпредметные связи замыкаются внутри цикла дисциплин, между тем как виды учебной деятельности проявляются в единстве междисциплинарных методов изучения мира. Именно межпредметные связи (объективные взаимосвязи) дают возможность объединить в рамках литературы различные знания не только в области истории, философии, социологии (что характерно для литературы в целом), но и развивать способность понимать мир людей; научить приемам проблемного анализа художественного произведения, используя выразительные средства живописи, музыки, киноискусства (пейзаж, цветовая семантика, интерьер помещений, музыкальные произведения), межпредметные связи краеведческого характера [1].

Таким образом, интеграция литературы и русского языка, истории Казахстана, географии (художественного краеведения), киноискусства позволяет выйти за рамки стандартного урока и развивать у учащихся коммуникативные навыки; толерантность, ставшее требованием сегодняшнего времени; критическое мышление и видение целостной картины мира (эстетический вкус, умение сравнивать краски поэта и краски художника, слово писателя и слово музыки).

Методика. Межпредметная интеграция необходима для реализации метапредметного подхода, который является не просто популярной педагогической теорией, но и признан научным сообществом и лежит в основе Государственного общеобязательного стандарта общего среднего образования РК.

Отметим особенность ГОСО РК по русскому языку и литературе, которая ориентирована не только на обучение орфографии, пунктуации, орфоэпии и других разделов русского языка, сколько на развитие навыков широкого спектра, функциональное и творческое применение

ние знаний в устной и письменной речи, формирование языковой и духовной культуры школьников [2].

Метапредметный урок, помимо предметных, решает более широко направленные задачи:

формирование в каждый момент урока у ученика понимания того, какими способами он достиг нового знания и какими способами ему нужно овладеть, чтобы узнать то, чего он еще не знает;

формирование целостного представления о мире, взаимосвязях его частей, пересекающихся в одном предмете или сочетающихся в нем, постижение противоречивости и многообразия мира в деятельности;

ориентация на тесную связь обучения с непосредственными жизненными потребностями, интересами и социокультурным опытом учащихся;

обучение общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом.

Поэтому мы можем говорить о том, что основная цель обучения при межпредметном подходе – не передача информации (основную часть которой учащиеся просто забывают, так как она не прикреплена к его жизненному опыту), а интеграция научных знаний, т.е. усиление духовно-ориентированного чтения, которое способствует систематизации художественного материала, дает возможность войти “внутрь жизни” (традиции, обычаи, образ жизни), пережить “кусочек жизни”, отраженный в мировоззрении писателя, познакомиться с убеждениями и жизненными ценностями представителей другой этнической культуры, дать оценку поступкам персонажей в контексте исторических событий [3].

Более того, в процессе литературного обучения школьник получает возможность взглянуть в “зеркало жизни и культуры народа”, попытаться раскрыть другой мир (становление) человека, увидеть реализацию убеждений и жизненных ценностей персонажей, понять / сравнить национальные, исторические события, что, безусловно,

окажет воздействие на формирование идейно-нравственных воззрений старшеклассника, явится стимулом мышления и поведения, представлений о своем жизненном назначении и т.д.

Таким образом, межпредметные связи являются, во-первых, дидактическим условием и средством совершенствования коммуникативно-познавательных умений обучающихся; во-вторых, суммирование (интеграция научных знаний) становится источником нахождения новых знаний об окружающем мире (человеке, природе, обществе, истории и культуре); в-третьих, синтез и осмысление (переживание) создают определенное отношение и моральные оценки, что способствует верному восприятию художественного произведения и высокому интеллектуальному и социокультурному уровню развития учащихся.

Проблема обучения школьников-подростков восприятию произведений литературы должно учитывать интеграцию различных уровней (идейно-образного, ценностного содержания, композиции, характеристики персонажей, осмысление образа автора, художественной формы, индивидуального стиля писателя, языковых средств его выражения), так и систему работы по формированию способности учащихся к самостоятельной трактовке (интерпретации) текста: выявлению ретроспективных и перспективных линий (подлинного смысла происходящего), поворотных, “ударных” моментов сюжетного развития; углубленному анализу внутреннего мира персонажа (душевная жизнь человека, воссоздание сложных психологических состояний).

Интеграция литературы и истории, географии, культурологии, философии на различных уровнях в школьном образовании обогащает личность старшеклассников, заставляет понимать ценность (целостность) знания, Слова; сознательно принимать (усваивать) традиционные моральные нормы и нравственные идеалы; вырабатывать навыки оценки (и сознательно-

го выстраивания) нравственного поведения (отношение к себе, другим людям, обществу, государству).

Медицина и литература как формы познания жизни и человека, медицинский контекст как педагогический инструмент представляют собой значимый элемент образовательного и воспитательного процесса. Установление органических взаимосвязей литературы в художественных произведениях писателей-врачей естественнонаучные знания вплетены в художественную основу произведений, позволяют достоверно изобразить различные оттенки физического и душевного состояния человека. Острая, как скальпель, аналитическая и точная проза писателей, обращение к Слову как духовному лекарству позволяет бороться как с людскими недугами, страданиями, так и с ограниченностью ума и сердца.

Общеизвестно, что в индивидуальной художественной системе А.П. Чехова, М.А. Булгакова, З. Шашкина героини постоянно размышляют об извечной связи между человеком и нравственными барьерами, обществом, возвращении к жизни (например, А. П. Чехов “Остров Сахалин”; М. А. Булгаков “Записки юного врача”; З. Шашкин “Доктор Дарханов” и т.д.).

Неоспоримым достоинством обширной и многогранной литературной деятельности К.И. Чуковского является осмысление духовного становления ребенка, а введение таких литературных жанров и средств выразительности как разговорное эссе и беседы, культурные ассоциации, парадоксы, афоризмы, приемы проблемного и сопоставительного анализа являются основой межкультурного национального диалога [4].

Педагогическая энциклопедия К. Чуковского (“Телефон”, “Айболит”, “Тараканище”, “Крокодил”, “Мойдодыр”, “Путаница”, “Федорино горе”, “Бармалей”) вызывает эмоциональный подъем у подростков, сказки наполняют детскую душу поэзией, красотой, любовью и счастьем. Известно, что многие произведения написаны К.И. Чуковским, чтобы отвлечь ребенка от боли, от мыслей о смерти; автор зачитывал своего ребенка книгами, заговаривал боль, отвлекал от болезни и страхов перед мучительными перевязками и уколами. Детский писатель не раз говорил, что справиться со смертью, несправедливостью помогает только расширение сердца, любовь и горячее общение с другими людьми. Осиротевшего, изгнанного из литературы, отчаявшегося Чуковского спасло сострадание к живым, и автор помогал другим, “шёл к детям, читал детям, приходил к больным, изумлял, радовал, смешил, жонглировал стульями”. И дети тянулись к нему, облепляли, обнимали, дарили цветы, писали письма...». По мнению К.И. Чуковского, интеграция литературы и духовных традиций фольклора обеспечивает повышение уровня духовно-нравственного воспитания подростков. Все творчество детского писателя направлено на обогащение эмоциональной сферы детей, формирование у них нравственности и гуманистического мировоззрения.

На наш взгляд, развитие интегрального образовательного пространства позволит преодолеть дидактическую разобщенность учебных дисциплин и будет способствовать формированию этнической активности, уважительному отношению к искусству других народов.

Актуализированные знания из различных образовательных областей (литературы, истории, мифологии, психологии, музыки, изобразительного искусства, географии, религии др.) являются благоприятными предпосылками для развития познавательных способностей школьников, повышения интереса учащихся к чтению классической литературы, желания работать с книгой как художественной, так и научной.

Результаты. В исследованиях Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, Д. Локка, И.Г. Песталлоцци доказано, что методика взаимосвязи различных предметов способствует развитию интереса подростков к культуре и приближает учащихся к уровню талантливости всего народа [5].

Коменский Я.А. указывал, что нужно преподавать дисциплины в тесной взаимосвязи, так как жизненные явления также находятся во взаимосвязи. Песталлоцци И.Г. продолжал эти мысли и писал, что абстрагировать один предмет от другого неразумно, потому что изучаемые явления не существуют изолированно. Ушинский К.Д. считал, что разрозненность полу-

чаемой информации является проблемой и решить эту проблему должны сами педагоги, которые должны сознавать значимость не только своего предмета, но и значимость всех других предметов.

В XX веке в педагогике идея межпредметных связей активно развивается в трудах Д.М.Кирюшина, В.Н. Фёдорова, Д.И. Зверева, В.Н. Максимова и других. В этих работах была разработана методика организации и планирования процесса обучения, выделены виды и функции связей и средства их реализации в современной школе [6, 7].

Неоценимый вклад в разработку проблем межпредметных связей на уроках и во внеурочной деятельности внесли учёные Республики Казахстан.

У истоков изучения проблем взаимосвязи в окружающей жизни, в трактовке человека, его мышления, познания всегда стояли выдающиеся мыслители, учёные XIX века Ч. Валиханов, И. Алтынсарин, А. Кунанбаев, Ш. Кудайбердиев [8].

История развития методической теории и практики свидетельствует об эволюции идеи межпредметной интеграции. Общепризнаны прогрессивные суждения о языке, литературе, истории народа как важнейших факторах саморазвития и самосовершенствования подрастающего поколения, которые отражены в работах педагогов 20-30-х годов – А. Байтурсынова, М. Жумабаева, Ж. Аймаутова.

Весомый вклад в реализацию технологии интегрированного обучения в современной школе, разработку учебников нового поколения как единого комплекса, обладающего взаимодополняемостью и взаимопредполагаемостью, внесли известные методисты У.А. Жанпейсова, Ж.Х. Салханова, Г.К. Нургалиева и другие [9, 10].

В последние годы теоретические проблемы интеграции неоднократно становились предметом исследования педагогов.

Например, Зверев И.Д. считает, что “межпредметные связи представляют собой одну из конкретных форм общего методологического принципа системности, который детерминирует особый тип мыслительной деятельности – системное мышление” [11]. А вот Максимова В.Н. пишет, что “межпредметные связи в логическом завершённом виде представляют собой выраженное во всеобщей форме осознанное отношение между элементами структуры различных учебных предметов” [7].

На наш взгляд, в современной педагогике самое полное определение следующее: межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве [12].

Можно утверждать, что применение на уроках межпредметных связей помогает формировать у школьников системное мышление, а также развивает способность переходить от частного к общему, и наоборот. Такая интеграция научных знаний – это огромный труд педагогов и есть определенные условия, которые необходимо соблюдать:

Объекты изучения двух дисциплин должны совпадать. Например, должна совпадать эпоха историческая и время художественного произведения, или это может быть одно и то же событие, которое освещено как в истории, так и в литературе.

На таких интегрированных уроках должны использоваться одинаковые методы исследования. Невозможно дать системные знания, если один учитель использует игровую методику, а второй читает лекции.

Предметы, которые входят в интеграцию друг с другом, должны строиться на общих закономерностях, общих теоретических концепциях.

Таким образом, такой интегрированный урок – это особый тип урока, который объединяет несколько дисциплин в рамках одного урока. Необходимо выделить ведущую дисциплину и вспомогательные. Например, литература может стать ведущей, а история – вспомогательной.

Однако, эти предметы могут поменяться местами и на интегрированном уроке по истории, литература может выступить помощником для формирования единого историко-литературного поля: умение давать дефиницию общих понятий, используемых литературой и историей; выделять явления, события, факты, характерные для литературы и истории, анализировать их, сравнивать и сопоставлять, учитывая специфику языка каждого предмета; самостоятельно формулировать интегрированную (историко-литературную) проблему, искать пути ее решения, подбирать необходимые материалы, используя возможности обеих дисциплин.

Обсуждение. Формирование у школьников единого историко-литературного поля, включающего в себя комплекс знаний, а также умений и навыков находить и применять эти знания на практике, будет эффективным и прочным, если в процессе литературного образования осуществляется поэтапное движение от репродуктивного к продуктивному типу учебной деятельности, от объяснительно-иллюстративного — к эвристическому и исследовательскому методам преподавания.

Для проведения такого урока педагогам необходимо сформулировать цели и задачи, которые именно объединяют их дисциплины, более того, необходимо выработать единый методологический аппарат для проведения такого занятия: исследовательская работа или эвристическая беседа, учебная дискуссия или проблемная лекция, ролевая игра или индивидуальные задания. Важно, что методологический аппарат должен быть един. В любом случае, такая интеграция – это соединение наук, что ведет за собой так называемый принцип “вторжения в другую область”, то есть понятия и образы переходят из одного предмета в другой. Поэтому выбираются такие проблемы, которые требуют знания из различных областей.

В настоящее время данной проблеме стали уделять больше внимания, так как государственные стандарты обучения предполагают освоение междисциплинарных компетенций, а интегральное образовательное пространство даёт представление о той или иной сфере науки как о едином целом, тесно связанном с жизненными реалиями. Такие уроки – это открытия для учащихся, так как изменяется их представление об учебном предмете, это своего рода научная деятельность, в которой исследователями являются сами ученики. Также важно, что именно на таких уроках обогащается творческий потенциал и самого учителя [13].

Разные предметы дают знания о мире, дробя его на фрагменты, а ученики не могут самостоятельно их соединить, межпредметная интеграция призвана устранить этот пробел и дать знания в многообразии и единстве. Такая система работы побуждает учеников к более активному познанию, к осмыслению, к развитию логики и поиску причинно-следственных связей. Форма проведения таких уроков нестандартна, увлекательна – это в первую очередь использование различных видов работ.

Рассмотрим на более конкретном примере форму работы над межпредметным уроком и в качестве основного урока мы возьмем литературу, а в качестве вспомогательных – историю, географию. Литература как один из ведущих гуманитарных учебных содействует воспитанию разносторонне развитой и гармоничной личности. Поэтому знакомство с каким-либо произведением не должно быть в рамках простого запоминания материала, это важно, так как литература учит в первую очередь гуманизму. Литература отображает жизнь в многообразии её явлений, поэтому именно урок литературы, на наш взгляд нуждается в межпредметных связях. История дает факты, литература показывает чувства. Это необходимо для более глубокого погружения в эпоху.

Для примера рассмотрим произведение А.С. Пушкина “Капитанская дочка”, который изучается в 9 классе школ с казахским языком обучения. На материале раздела III “История и личность” появляется возможность проследить взаимосвязь исторического процесса с созданием художественного текста [14]. Параллели между реальными историческими событиями, географическим положением персонажей и отображение причинно-следственных факторов позволяют глубже понять художественный замысел писателя, т.е. создают структурное, се-

мантическое и функциональное целое, усиливают достоверность информации, создают живое впечатление присутствия и соучастия (диалога) ученика-читателя в описываемой ситуации.

Методика интегрированного урока (примерный конспект урока)

Тема урока: Подвиг Пушкина. “Береги честь смолоду”.

Форма урока: интегрированный урок (проводят учителя-предметники)

Цели обучения: 9.2.2.1 пересказывать содержание текста, демонстрируя взаимосвязь литературного произведения с историческими, географическими реалиями; 9.1.5.1 участвовать в дискуссии по предложенной проблеме, синтезируя различные точки зрения и формулируя пути решения проблемы.

Задачи урока:

- 1) познакомить с творческой историей написания “Капитанской дочки”;
- 2) раскрыть особенности композиции, языка, образной системы повести как исторического произведения;
- 3) воспитывать чувство чести и собственного достоинства, верность данному слову; бескорыстие в любви и дружбе, самопожертвование.

Рисунок 1 - Онлайн-доска Classroomscreen как инструмент разработки межпредметных уроков

Раздел III. История и личность.
Тема уроков: §26-29. Подвиг Пушкина.
«Береги честь смолоду».

Учебник: Жалғашев У.А. Русский язык и литература: Учебник для 9 класса общеобразовательной школы с казахским языком обучения. В 2 ч. – Алматы: Атамса, 2019. – 208 с.

Критерий сравнения	Гринев	Швабрин
Поведение на поединке	Сражается честно, отважно, защищая честь девушки.	Наносит предательский удар беззащитному Гриневу, когда тот обернулся на голос Савельича.

Критерий сравнения	Гринев	Швабрин
Поведение с Пугачёвым	Держится смело, честно, искренне отвечает на опасные вопросы. Ведёт себя достойно дворянина и человека.	Ушажается, выкручивается, ползает в ногах у Пугачёва, зымалтивая

<https://learningapps.c>

<https://learningapps.c>

6 Капитанская дочка

Этап урока	Деятельность учителей	Деятельность учеников
I. Организационный этап	<p>Учитель литературы и учитель истории (географии) объясняют цель совместного урока: Проблемы, которые А.С. Пушкин затрагивает в своем произведении, нуждаются в особом внимании. Только сопоставив литературу и историю, мы сможем правильно понять, что нам хотел сказать автор.</p>	
II. Актуализация знаний	<p>1 часть: На доске эпиграф. <i>“Литература служит вам проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей - одним словом, делает вас мудрым”</i> Д. Лихачев – Как вы понимаете слова Д.С. Лихачева? (Деятельность учащихся) Задание 1. На слайде высказывания о А. С. Пушкине с пропусками. – Прочтите высказывания, определите, о ком идет речь? 2 часть: Актуализация знание по теме – Что такое род и жанр литературы? Какие нам известны прозаические жанры? Сегодня мы остановимся на романе. Словарь литературоведческих терминов: «Роман – эпическое повествование с элементами диалога, иногда и с включением драмы или литературных отступлений, сосредоточенное на истории отдельной личности в общественной среде». В самом определении заложена история – важность роли общественной среды для художественного произведения. Общественная среда – совокупность исторических, политических, социальных и духовных условий существования людей. Роман показывает нам историю.</p>	<p>Интерактивные упражнения LearningApps</p>  <p>https://learningapps.org/watch?v=pxgmfgsb522</p> <p>Ответы учеников с корректировкой учителя. Род литературы - ряд произведений, похожих по типу своей речевой организации и познавательной направленности на субъект и объект. Выделяются три рода: драма; лирика; эпос. Жанры литературы – это группа художественных произведений, которые похожи между собой по форме и содержанию. Например, новелла, рассказ, повесть, роман, исторический роман.</p>

<p>III. Изучение нового материала</p>	<p>Часть 1: Classroomscreen: иллюстративно-демонстрационный материал «А.С. Пушкин в портретах и иллюстрациях»; – эпизоды из фильмов «Капитанская дочка»; «Русский бунт». (Деятельность учащихся) Сообщение учащегося 1 (дополнительная информация). https://docs.google.com/presentation/d/1RD_EAY34FIh_JmSmU9WwVVcAtZqYxWAWf03kR5Wrv1I/edit?usp=sharing Сообщение учащегося 2 (об эпохе). https://docs.google.com/presentation/d/1xMnbk6yQQn9cgxK7YaqoIZDFlj_KtD7HMT7DlkjKV8/edit?usp=sharing Сообщение учащегося 3 (о работе автора с архивом). https://docs.google.com/presentation/d/1i6gAJMwgKWQX0cx6Ox3GzEGKliL60LwjlPsDZIFWzYk/edit?usp=sharing Отвечают на вопросы, высказывают своё мнение. Вспомним основные сведения о А.С. Пушкине, и творческую историю написания повести «Капитанская дочка». Пребывание Пушкина в Уральске.</p> <p>Часть 2: Беседа по новому материалу Любое произведение – это культурный продукт эпохи, в которой жил автор и эпохи, которую это произведение отображает. Чтобы действительно понять произведение, нужно понять, какие исторические реалии показывает нам автор. Нужно понять политическую и социальную ситуацию описываемого периода. Тогда мы поймем авторский замысел.</p>	<p>Онлайн-доска Classroomscreen</p>  <p>https://learningapps.org/watch?v=p7m03j51n22</p>
---------------------------------------	--	---

	<p>Краткий экскурс в тему истории: «Капитанская дочка» – последнее крупное произведение А. С. Пушкина на историческую тему. Тема романа – крестьянское восстание 1773-1775 годов.</p> <p>Сюжет сочетает историческое событие (восстание Пугачёва) и литературную хронику дворянской семьи, которую автор написал после своего путешествия на Волгу и Урал.</p> <p>В «Капитанской дочке» нашли отражение социальные и политические процессы: жизнь народа, личность Пугачёва, быт и нравы того времени разных слоёв (крестьяне, казаки, дворяне и даже двор Екатерины II). А.С. Пушкин изображает судьбы разных людей в конкретной исторической эпохе.</p> <p>Необходимо также понимать, что восстания происходят не просто так. Причины и поводы этого восстания мы можем найти в учебниках по истории.</p> <p>Сообщение (краткое) учащегося 1 о причинах восстания. https://docs.google.com/presentation/d/1qfLpKZVyxc5UYs3tOUFs2rjLizLYwyl1ISiWvnVDrH0/edit?usp=sharing</p> <p>Сообщение (краткое) учащегося 2 о значении восстания (к чему привело восстание) https://docs.google.com/presentation/d/1CDaHtCOoxmhqYqpojzU1u1kLiH6fCc3FaPLubdXW6gw/edit?usp=sharing</p> <p>Итоги восстания заставили Екатерину II и правительство обратить серьёзное внимание на крестьянский вопрос, понять, как страшен бунт в России, к каким последствиям он может привести. Пугачёвское восстание показало, как необходимо реформирование в стране.</p>	
--	--	--

<p>V. Группо- вая ра- бота</p>	<p>Обратимся к одной из центральных фигур – к образу Емельяна Пугачёва. Дискуссия о духовных ориентирах личности: морали, ценностях, идеалах. 1) Что такое мировоззрение, социальное поведение, отношение и неравенство? Интересно, что личность Пугачёва воспринималась как отрицательная, поэтому Пушкин провел глубокое историческое исследование – ездил по России и Казахстану и собирал различные документы и свидетельства, в результате которых пришел к выводу, что для многих людей Пугачёв был настоящим народным заступником. Его уважали и крестьяне, и каторжники, и дворяне. В произведении огромное внимание уделяется именно человеческим качествам Пугачёва. Впервые автор совместил различные точки зрения на одни события и одну и ту же личность. Каким в глазах читателя предстаёт Пугачёв? Подведение итогов: Каков он всё-таки – Емельян Пугачёв? https://learningapps.org/watch?v=pftrf4ey222 Работа с текстом. Групповая работа. На примере образов героев литературных произведений учащиеся обсуждают вопросы межличностных отношений, рассматривают темы: личность и мораль, долг и ответственность, нравственная культура человека, семья и брак, преступления и проступки, человек и природа, добро и зло и др. Учащиеся не только говорят о характерах героев произведения, но и сравнивают их поведение, стиль жизни с суще-</p>	<p>Работа с текстом, ответы на вопросы: Приведите факты из текста о жизни Пугачёва. Опишите внешность Емельяна Пугачёва. Характер и поступки Пугачёва.</p>
--	--	--



	<p>ствующими нормами в современном обществе.</p> <p>А) Пугачёв то злобен, то великодушен, то хвастлив, то мудр, то отвратителен, то всевластен, то зависим от окружения. Пушкин соотносит образ народного вождя с образами дворянских генералов, с образами «людей из толпы», даже с образом Екатерины II, но главное сопоставление – с образом Петруши Гринёва, обычного человека, действующего в великой истории.</p> <p>Б) Пушкин наделяет Пугачёва чертами русского национального характера: умом, сметливостью, широтой натуры, способностью совершать благородные поступки, смелостью и отвагой.</p> <p>В) Но надо помнить о том, что автор (а в его лице и сам Пушкин) откровенно протестует против жестокости и насилия: <i>«Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!»</i>.</p>	
<p>VI. Индивидуальная работа</p>	<p>Работа с текстом.</p> <p>1. Прочитайте главы «Крепость», «Поединок», «Любовь». Составьте кластер взаимодействия главного героя Петра Гринева с персонажами.</p> <p>2. Прочитайте главы «Пугачёвщина», «Незванный гость». Заполните таблицу сравнительной характеристики.</p> <p>3. Найдите в тексте первую встречу Гринёва с Пугачёвым? Попробуйте самостоятельно раскрыть символику метели в данном контексте. Выскажите свои предположения.</p> <p>4. Соотнесем основные жанры живописи (исторический, мифологический, батальный, бытовой, анималистический, портрет, пейзаж и натюрморт) с портретом героя литературного произведения, с описанием пейзажа в про-</p>	<p>Капитанская дочка, 1958 г. Фрагмент «Метель» https://www.youtube.com/watch?v=GQfdJOI5CVM</p> <p>Капитанская дочка, 1958 г. Фрагмент дуэль между Швабриным и Гриневым https://www.youtube.com/watch?v=PnL2Za-SD9o</p> <p>Капитанская дочка, Фрагмент Казнь Пугачёва https://www.youtube.com/watch?v=fkVnQO72CMU</p> <p>Капитанская дочка. Дорога чести. Фрагмент https://www.youtube.com/watch?v=yzrMjEGJNyE&t=349s</p>

	<p>изведении А.С. Пушкина. Совершим виртуальную экскурсию в музей А.С. Пушкина в г. Уральске. https://www.tourister.ru/world/asia/kazakhstan/city/oral/museum/35454/responses/5919</p>	
<p>VII. Рефлексия</p>	<p>Итоги урока. У нас получилось проанализировать произведения точки зрения и исторических, и художественных достоинств. https://learningapps.org/watch?v=p4f8amx9t22</p>	
<p>VIII. Постановка домашнего задания</p>	<p>Выберите одну из тем проекта. Напишите и защитите его в форме презентации или буктрейлера.</p> <ol style="list-style-type: none"> «Береги честь смолоду». «Капитанская дочка» – это произведение о чести, любви и благородстве». Крестьянская война 1773-1775 годов в произведениях русской и зарубежной классики. <p>Подготовьте устно ответы на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> С какими героями и как А.С. Пушкин сопоставляет Пугачёва и с какой целью? Можно ли сказать, что Пётр Гринёв – «маленький человек» перед лицом истории? 	<p>Просмотреть мультфильм. https://www.youtube.com/watch?v=rzDkKCeDvYc</p>

Заключение. Содержание обновленного образования ориентировано на решительный пересмотр методических основ преподавания литературы, творческое саморазвитие традиционного образования. Интеграция через поиск межпредметных связей – это попытка традиционной педагогики преодолеть механическую последовательность уроков, отвлеченных от жизни и прежде всего от жизни ребенка. Обучение и воспитание личности на основе традиционных ценностей культуры, истории Казахстана, географии (художественного краеведения), киноискусства и т.д. является объединяющим научным языком, который интегрировался в процессе литературного образования учащихся. Развернутая методика интеграции литературных знаний и локального образовательного пространства в средней школе представляет собой вариативность содержания образования и поле для формирования компетенций учащихся. Установление органических взаимосвязей литературы с учебными предметами не

только обогащает и углубляет литературные знания школьников, но и формируют целостную картину мира: культурную, политическую и социальную обстановку.

Список использованной литературы:

1. Галян С.В. *Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ.* – Сургут: СурГПУ, 2014. – с.164.
2. *Государственный общеобязательный стандарт среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего образования).* – Астана: МОН РК, 2017.
3. Авраменко А.А., Кирсанов К.А., Рыков С.В. *Надпредметное направление в деятельности вуза.* – Москва: Директ-медиа, 2017. – 278 с.
4. Носова Е.П. *Тексты К. И. Чуковского как источник прецедентных феноменов.* – Москва: Знание, 2016. – 67 с.
5. Грохольская О.Г., Никандров Н.Д. *Педагогическое наследие и их современное прочтение. Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж. Ж. Руссо, И. Песталоцци.* – М.: Педагогика, 2014. – 416 с.
6. Афанасьева И.А. *Межпредметная интеграция в образовательном процессе.* – Москва: Наука, 2015. – 112 с.
7. Максимова В.Н., Блинова Т.Л., Кирилова А.С. *Подход к определению понятия «Межпредметные связи в процессе обучения» с позиции ФГОС.* – Материалы III Междунар. науч. конф. «Педагогическое мастерство». – Москва: Буки-Веди, 2013. – С. 65-67.
8. Сыдыков Е. *Ахмет Байтурсынов – Учитель нации.* – Москва: Художественная литература, 2022. – 192 с.
9. Жанпейс У.А. *Методика преподавания русского языка в модулях. Учебное пособие.* – Алматы: Print-S, 2005. – 64 с.
10. Салханова Ж.Х. *Компетенность и компетенции.* – Алматы: Қазақ университеті, 2013. – 177 с.
11. Зверев И.Д. *Взаимная связь учебных предметов.* – Москва: Знание, 2007. – 64 с.
12. Чапаев Н.К. *Структура и содержание теоретико-методологического обеспечения педагогической интеграции: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н.К. Чапаев.* – Екатеринбург, 1998. – 200 с.
13. Мизанбеков С.К. *Информационно-образовательное пространство вуза как современная тенденция профессиональной подготовки специалистов.* – КазНПУ им. Абая: Хабаршы – Вестник, Серия «Педагогические науки», – №1 (65), 2020. – с.71-78.
14. Жанпейс У.А. *Русский язык и литература: Учебник для 9 класса общеобразовательной школы с казахским языком обучения. В 2 ч.* – Алматы: Атамұра, 2019. – 208 с.

References:

1. Galyan, S.V. (2014). *Metapredmetny`j podkhod v obuchenii shkol`nikov: Metodicheskie rekomendaczii dlya pedagogov obshheobrazovatel`ny`kh shkol.* [Meta-subject approach to teaching schoolchildren: Methodological recommendations for teachers of secondary schools]. Surgut: SurGPU: [in Russian].
2. (2017). *Gosudarstvennyj obshcheobyazatel`nyj standart srednego obrazovaniya* [State compulsory standard of secondary education]. Astana. [in Russian].
3. Avramenko, A.A., Kirsanov, K.A., Rykov, S.V. (2017). *Nadpredmetnoe napravlenie v deyatel`nosti vuza.* [Over-subject direction in the activities of the university]. – Moscow: [in Russian].
4. Nosova, E.P. (2016). *Chukovskogo kak istochnik precedentnyh fenomenov.* [Texts by K.I. Chukovsky as a source of precedent phenomena]. – Moscow: Knowledge [in Russian].
5. Grohol'skaya, O.G., Nikandrov, N.D. (2014). *Pedagogicheskoe nasledie i ih sovremennoe prochtenie. Ya.A. Komenskij, D. Lokk, Zh. Zh. Russo, I. Pestalocci.* [Pedagogical heritage and their

modern reading. Ya.A. Comenius, D. Locke, J. J. Rousseau, I. Pestalozzi]. – Moscow: Pedagogy [in Russian].

6. Afanasyeva, I.A. (2015). *Mezhpredmetnaya integraciya v obrazovatel'nom processe*. [Interdisciplinary integration in the educational process]. – Moscow: Nauka [in Russian].

7. Maksimova, V.N., Blinova, T.L., Kirilova, A.S. (2013). *Podhod k opredeleniyu ponyatiya «Mezhpredmetnye svyazi v processe obucheniya»*. [An approach to defining the concept of “Interdisciplinary connections in the learning process”]. – Moscow: Buki-Vedi [in Russian].

8. Sydykov, E. (2022). *Ahmet Bajtursynov – Uchitel' nacji*. [Akhmet Baitursynov – Teacher of the Nation]. – Moscow: Fiction [in Russian].

9. Zhanpeis, U.A. (2005). *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v modulyah. Uchebnoe posobie*. [Methods of teaching the Russian language in modules. Tutorial]. – Almaty: Print-S [in Russian].

10. Salkhanova, Zh.Kh. (2013). *Kompetenost' i kompeteniii*. [Competence and competencies]. – Almaty: Kazakh University [in Russian].

11. Zverev, I.D. (2007). *Vzaimnaya svyaz' uchebnyh predmetov*. [Mutual connection of educational subjects]. – Moscow: Knowledge, [in Russian].

12. Chapraev, N.K. (1998). *Struktura i sodержanie teoretiko-metodologicheskogo obespecheniya pedagogicheskoy integracii*. [Structure and content of theoretical and methodological support for pedagogical integration]. – Ekaterinburg: [in Russian].

13. Mizanbekov, S.K. (2020). *Informacionno-obrazovatel'noe prostranstvo vuza kak sovremennaya tendenciya professional'noj podgotovki specialistov*. [The information and educational space of the university as a modern trend in the professional training of specialists]. – Almaty: KazNPU named after. Abay [in Russian].

14. Zhanpeis, U.A. (2019). *Russkij yazyk i literatura: Uchebnik dlya 9 klassa obshcheobrazovatel'noj shkoly s kazahskim yazykom obucheniya*. [Russian language and literature: Textbook for the 9th grade of a comprehensive school with Kazakh language of instruction]. – Almaty: Atamura [in Russian].

МРНТИ 14.07.07

10.51889/2959-5657.2023.86.4.012

Юсуп П.К.,¹ Юсуп А.Н.²

¹ Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

² Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

¹ п.ғ.м., аға оқытушы, farhat.yusup.70@mail.ru

² п.ғ.м., аға оқытушы, auzhan.yusup@mail.ru

ОРТА МЕКТЕПТЕ ҒЫЛЫМИ ФАНТАСТИКАЛЫҚ ШЫҒАРМАЛАРДЫ ОҚЫТУ ЖОЛДАРЫ

Аңдатпа

Бұл мақалада орта мектепте фантастикалық шығармаларды оқытудың әдістемесі қарастырылады. Ұлттық әдебиетте негізі ауыз әдебиеті үлгілерінде мол кездескенімен, жанрлық түр ретінде ХХ ғасырда ғана қалыптасып, дамыған фантастикалық әдебиет мектеп бағдарламасына да кешігіп енді. Ең алдымен оқушылардың жас ерекшелігі мен таным деңгейін ескеру орынды. Оқуға жеңіл, оқиғасы қызық, іс-әрекеттер шұғыл, шешімдер күрт өзгертін табиғаты өзгеше фантастикалық шығарма баланың қиялын дамытып, өзі күнделікті көріп жүрген қоршаған орта, өмір шындығынан бөлек, аса жоғары эмоционалдық күйге түсіретін болғандықтан да бағалы.

Біздің авторлар

Толуспаева Дариға Жұмабекқызы – Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, г.ғ.м., аға оқытушы, e-mail: dmn_tm@bk.ru

Саржанова Ғалия Байжұмақызы – PhD., академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті Шет тілдер факультетінің шет тілдерін даярлау теориясы мен әдістемесі кафедрасының меңгерушісі, e-mail: galiya008@mail.ru

Шамшетова Юлдуз Махаматдиновна – Әжинияз атындағы Нөкіс мемлекеттік педагогикалық институты, 2-курс докторанты, Нөкіс, Өзбекстан, yulya911@list.ru

Ходжаниязова Айгуль Айтмуратовна – Әжинияз атындағы Нөкіс мемлекеттік педагогикалық институты, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Нөкіс, Өзбекстан, aygul1671@gmail.com

Войводич Ясмينا – Загреб университеті, филология ғылымдарының докторы, профессор, Хорватия

Доценко Сергей Николаевич – гуманитарлық ғылымдар институты, Таллин университеті, Таллин қ., Эстония

Жолдыбаев Олжас Мұратбекұлы – М.О.Әуезов атындағы әдебиет және өнер институты, 2-курс докторанты, zet.olji@mail.ru

Туна Юлдуз – PhD доктор, Анкара Хаджы Байрам Вели университеті, Анкара, Түркия, tuna.yildiz@hbv.edu.tr

Ломова Елена Александровна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, elena_lomova_@mail.ru

Касымжанова Маржан – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, PhD докторант, honey_marjan95@mail.ru

Массимо Маурицио – Әдебиеттанушы, славист, аудармашы, Турин университетінің профессоры, Италия

Токшылықова Гульназ Базарбаевна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, аға оқытушы

Ержанова Феруза Мерибековна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, PhD, қауымд. проф. м.а., ferusa@mail.ru

Бирай Наргис – Памуккале университеті, Денизли, Түркия, филология профессоры, nergisb@gmail.com

Кенесхан Гүлмира – Химиялық-биологиялық бағыттағы Назарбаев зияткерлік мектебі

Умарова Акмарал Базархановна – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, магистр, оқытушы

Климкевич Александра – Гданьск университеті, ф.ғ.к., қауымдастырылған профессор, Гданьск, Польша, aleksandra.klimkiewicz@ug.edu.pl

Мизанбеков Серик Коспиевич – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, п.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент), serik_mizanbekov@mail.ru

Кульбаева Альмира Жусупбековна – Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, педагогика магистрі, докторант, almira_kulbaeva@mail.ru

Юсуп Пархат Қорабайұлы – Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің қазақ әдебиеті кафедрасы, педагогика ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, farhat.yusup.70@mail.ru

Юсуп Айжан Нурашқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің қазақ әдебиеті кафедрасы, педагогика ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, ayzhan.yusup@mail.ru

Ақбалаева Жанат Келжанқызы – Қазақ-Америка университетінің факультеті, Халықаралық білім беру корпорациясы, профессор ассистенті, аға оқытушы, Akbala_zhanat_kau@mail.ru

Наши авторы

Толуспаева Дариға Жұмабекқызы – КарУ имени Е.А.Букетова, м.г.н., старший преподаватель, e-mail: dmn_tm@bk.ru

Саржанова Галия Байжұмақызы – PhD, заведующая кафедрой теории и методики иноязычной подготовки факультета иностранных языков Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова, e-mail: galiya008@mail.ru

Шамшетова Юлдуз Махаматдиновна – Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза, докторант 2 курса, Нукус, Узбекистан, yulya911@list.ru

Ходжаниязова Айгуль Айтмуратовна – Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза, кандидат педагогических наук, доцент, Нукус, Узбекистан, aygul1671@gmail.com

Войводич Ясмينا – Загребский университет, доктор филологических наук, профессор, Хорватия

Доценко Сергей Николаевич – Институт гуманитарных наук, Таллиннский университет, г. Таллинн, Эстония

Жолдыбаев Олжас Муратбекович – Институт литературы и искусства имени М.О. Ауэзова, PhD докторант, zet.olji@mail.ru

Туна Юлдуз – Университет Анкары Хаджи Байрама Вели, Анкара, Турция, tuna.yildiz@hbv.edu.tr

Ломова Елена Александровна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кандидат филологических наук, доцент, elena_lomova_@mail.ru

Касымжанова М.Е. – Казахский национальный университет имени Аль-Фараби, докторант PhD, honey_marjan95@mail.ru

Массимо Маурицио – литературовед, славист, переводчик, профессор Туринского университета, Италия

Токшылыкова Гульназ Базарбаевна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, старший преподаватель

Ержанова Феруза Мерибековна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая, PhD, и.о. ассоц. проф., ferusa@mail.ru

Бирай Наргис – Университет Памуккале, Денизли, Турция, профессор филологии, nergisb@gmail.com

Кенесхан Гульмира – Назарбаев Интеллектуальная школа химико-биологического направления

Умарова Акмарал Базархановна – Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Климкевич Александра – Гданьский университет, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Гданьск, Польша, aleksandra.klimkiewicz@ug.edu.pl

Мизанбеков Серик Коспиевич – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, к.п.н., ассоциированный профессор (доцент), serik_mizanbekov@mail.ru

Кульбаева Альмира Жусупбековна – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, магистр педагогики, докторант, almira_kulbaeva@mail.ru

Юсуп Пархат Қорабайулы – Кафедра казахской литературы Казахского национального женского педагогического университета, магистр педагогических наук, старший преподаватель, farhat.yusup.70@mail.ru

Юсуп Айжан Нурашқызы – Кафедра казахской литературы Казахского национального педагогического университета имени Абая, магистр педагогических наук, старший преподаватель, ayzhan.yusup@mail.ru

Акбалаева Жанат Келжановна – Факультет Казахско-Американского Университета Международной Образовательной Корпорации, ассистент профессора, старший преподаватель, Akbala_zhanat_kau@mail.ru

Our authors

Toluspaeva Dariga – Karaganda Buketov University, M.Sc., e-mail: dmn_tm@bk.ru

Sarzhanova Galiya Baizhumaqyzy – PhD., Head of the Department of Theory and Methods of foreign language training, Foreign languages Faculty, Karaganda Buketov University, e-mail: galiya008@mail.ru

Shamshetova Yulduz – Nukus State Pedagogical Institute named after Ajiniyaz, 2nd year doctoral student, Nukus, Uzbekistan, yulya911@list.ru

Khodzhanियazova Aigul – Nukus State Pedagogical Institute named after Ajiniyaz, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Nukus, Uzbekistan, aygul1671@gmail.com

Vojvodic Jasmina – University of Zagreb, Doctor of Philology, Professor, Croatia

Dotsenko Sergei – School of Humanities, Tallinn University, Tallinn, Estonia

Zholdybayev Olzhas – M.O. Auezov Institute of Literature and Art, PhD student, zet.olji@mail.ru

Tuna Yildiz – Ankara Haji Bayram Veli University, Ankara, Turkey, PhD, tuna.yildiz@hbv.edu.tr

Lomova Elena – Abai Kazakh National Pedagogical University, Ph.D. professor, elena_lomova_@mail.ru

Kasymzhanova Marzhan – Al-Farabi Kazakh National University, doctoral student, honey_marjan95@mail.ru

Massimo Maurizio – Literary critic, Slavist, translator, Professor at the University of Turin, Italy

Tokshylykova Gulnaz – Abai Kazakh National Pedagogical University, senior lecturer

Yerzhanova Feruza – Abai University, acting associated professor, ferusa@mail.ru

Biray Nergis – Pamukkale University, Denizli, Turkey, philology professor, nergisb@gmail.com

Keneshan Gulmira – Nazarbayev Intellectual School of Chemical and Biological Directions

Umarova Akmaral – Abai Kazakh National Pedagogical University, Senior teacher

Klimkiewicz Aleksandra – Gdansk University, Candidate of Philology Science, Associate Professor, Gdansk, Poland, aleksandra.klimkiewicz@ug.edu.pl

Mizanbekov Serik – doctor of pedagogical sciences, professor, serik_mizanbekov@mail.ru

Kulbaeva Almira – magister of pedagogical sciences, doctoral student, almira_kulbaeva@mail.ru

Yussup Parkhat – Department of Kazakh Literature, Kazakh State Women's Pedagogical University, Master of Pedagogical Sciences, Senior teacher, farhat.yusup.70@mail.ru

Yussup Ayzhan – Department of Kazakh Literature, Abai Kazakh National Pedagogical University, Master of Pedagogical Sciences, Senior teacher, ayzhan.yusup@mail.ru

Akbalaeva Zhanat – Faculty of Kazakh-American University, International Educational Corporation, Assistant Professor, Senior Tutor, Akbala_zhanat_kau@mail.ru